

Ψεξπειμενταλ



“Revista de Psicología Experimental I”

La Paz - Bolivia

2008

Dirección.	Lic. Ximena Borda de Bravo
Producción.	Cabrera Ferreyra Erika Copa Anara Susana Elsy Mercado Castañeda Diana Carolina Peláez Becke Melina Vanessa Prudencio Bonifaz María Quiroga Guzmán Júnior Torrico Cano Mario Leonardo
Fotografía., diseño y diagramación.	Lic. Mariana Bravo Borda Mercado Castañeda Diana Carolina

2º. Edición Junio 2008

Ninguna parte de esta publicación, incluido el diseño de la cubierta, puede reproducirse, almacenarse o transmitirse de ninguna forma, ni por ningún medio, sea este electrónico, químico, mecánico, óptico, de grabación o fotocopia, sin la previa autorización escrita.

Hecho en La Paz - Bolivia 2008.



AGRADECIMIENTOS

-A la Lic. Ximena Borda de Bravo catedrática de Psicología Experimental I por su dedicación, ayuda, enseñanza y voluntad para la realización de la presente revista.

-Al Hno. José Antonio Díez de Medina Rector de la Universidad La Salle.

-A las personas que iniciaron la Revista de Psicología Experimental Lic. Carmen Wilde y alumnos (Revista 2006).

-A todas las personas que de alguna manera nos ayudaron y motivaron como ser padres de familia y amigos.

GRACIAS

EDITORIAL

La Revista de Psicología Experimental I es el resultado de las investigaciones realizadas por los alumnos que inician su formación académica en la carrera de Psicología.

La edición de la revista motiva a los estudiantes a incursionar en el campo de la investigación científica, realizando un trabajo metódico que tiene por objeto su publicación y difusión.

Al iniciar un nuevo ciclo con la edición del Volumen 2 se pretende que al finalizar la materia de Psicología Experimental I se edite la primera fase de la revista la cual concluye con los trabajos de investigación que se efectúen en Psicología Experimental II.

La Revista de Psicología Experimental será editada en dos partes en un Volumen – Anual.

Agradezco el esfuerzo y entusiasmo de todos los investigadores que trabajaron para hacer realidad esta publicación.

Lic. Ximena Borda de Bravo

INDICE



Agradecimiento

Presentación

1. **La Psicología como Ciencia Experimental**
Lic. Ximena Borda de Bravo
2. **Percepción y Sensación que genera una imagen de impacto visual.** 2
Quiroga, J. y Torrico, L.
3. **Moldeamiento y Discriminación de Estímulos en el laboratorio.** 7
Mercado, D.C.
4. **Ansiedad y Rendimiento Académico.** 15
Cabrera, E. Copa, S. Mercado, D. Peláez, M. Prudencio, M.
Quiroga, J. y Torrico, L.
5. **Aprendizaje en el Laberinto con Obstáculos.** 26
Peláez, M.
6. **Solución de Problemas en Base al Modelo Estructuralista.** 29
Cabrera, E. Copa, S. Mercado, D. Peláez, M. Prudencio, M. Quiroga, J. y Torrico, L.
7. **Adaptación al Laberinto y decremento de la conducta de escape.** 34
Quiroga, J.
8. **Análisis de las sensaciones y sentimientos que provoca una** 39

película de Terror aplicando el método de Introspección.

Copa, S.

9.

Conducta y aprendizaje en el laberinto.

43

Cabrera, E.

LA PSICOLOGIA COMO CIENCIA EXPERIMENTAL.

La psicología como ciencia experimental, tiene una historia que no se limita a una descripción de experimentos efectuados desde tiempos remotos. W. Wundt, es conocido como el fundador de la psicología experimental, fue él quien promovió la idea de la psicología como una ciencia independiente, efectuó investigaciones prácticas en el laboratorio de Leipzig. (Boring, 1978). La psicología experimental se la define actualmente en función a las técnicas de investigación que emplea para adquirir un conocimiento. (Arnau, 1992). La psicología experimental se desarrollo en base a investigaciones efectuadas experimentalmente, las cuales parten de estudios realizados con sujetos animales y humanos en condiciones de laboratorio altamente controladas. Estas técnicas se ocupan de aumentar la efectividad del control y de la manipulación de las variables que intervienen en el aprendizaje de un repertorio conductual. La escuela de Skinner que postula el condicionamiento operante se conoce generalmente como el análisis experimental de la conducta (AEC) a nivel básico, y el análisis conductual aplicado (ACA) a nivel aplicado. El condicina-

miento operante (Skinner, 1974) se caracteriza por considerar a la conducta aprendida bajo el control de leyes que gobiernan su adquisición, mantenimiento y extinción. Dichas leyes consideran que es primordial la consecuencia que sigue a la conducta, siendo esta responsable del cambio conductual. Las técnicas pueden dividirse en tres grandes grupos: adquisición, mantenimiento y supresión de la conducta.

BIBLIOGRAFIA

- Arnau,J.(1992). Psicología experimental.Un enfoque metodológico. México: Trillas.
- Boring,E.(1978). Historia de la psicología experimental. México: Trillas.
- Skinner, B.F. (1974). Ciencia y conducta humana. España: Editorial Fontanella.

Lic. Ximena Borda de Bravo
Catedrática de Psicología Experimental

PERCEPCION Y SENSACION QUE GENERA UNA IMAGEN DE IMPACTO VISUAL.

Quiroga, J. y Torrico, L

Se efectuó el presente trabajo en base al planteamiento teórico de G.T. Fechner.

Se enfatizó en el tema de la sensación y percepción que produce un estímulo visual de una imagen fuerte o cruda. El tipo de sensación que produjo la imagen fue distinta en los cuatro sujetos que participaron en la presente investigación

Se mostró la imagen visual durante un minuto, se tomó nota de las reacciones que emitieron los sujetos. Posteriormente respondieron a un cuestionario que consistía en diez preguntas relacionadas con la sensación que había generado la percepción de la imagen visual, la cual generó una serie de reflexiones sobre el tema.

Gustav Theodor Fechner (1801-1887) físico, fisiólogo y psicólogo alemán, se le considera el fundador de la psicofísica y, por lo tanto, de la psicología experimental.

Nació en Gross Sarchen, Baja Lusacia, estudió medicina y física en las universidades de Dresde y Leipzig. Fue en esta ciudad donde vivió la mayor parte de su vida. En su vida ejerció como catedrático de física desde 1834 hasta 1839. Sin embargo, debido a una misteriosa enfermedad, se vio incapacitado para continuar sus clases, situación que favoreció su creatividad y le introdujo en el campo de la filosofía y la investigación.

Su obra más destacada, Elementos De Psicofísica (1860), ejerció una enorme influencia en el

estudio de la sensación y la percepción, no solo por su teoría sino por el método experimental que reveló. Basándose en lo que denominó “Ley De Weber”, desarrolló la ley de Fechner, ley que establece la relación cuantitativa que existe entre las relaciones psíquicas y los estímulos físicos que originan, hoy es uno de los principios básicos de la percepción. Para demostrar la validez de su ley, desarrolló pruebas metodológicas con las que dio comienzo a la aplicación de técnicas de laboratorio para estudiar fenómenos psíquicos, en la denominada psicología experimental. (Boring, 1989).

SENSACION.- Experiencia sensorial tal y como puede existir en el primer momento en el que el receptor es estimulado (Cerdeña, 1972)

PERCEPCION.-Acto de reconocer los objetos o acontecimientos que estimularon los receptores sensoriales. (Cerde, 1972)

METODO.-

PARTICIPANTES.-

Los sujetos que participaron en este trabajo fueron cuatro personas. Con un rango de edad entre 22 a 24 años. Los sujetos no tenían un conocimiento previo del tipo de imagen que se les presentaría como Estimulo Visual.

INSTRUMENTOS.-

LA IMAGEN:



La Imagen que se presento como estimulo visual, es la imagen cruda de una estudiante que sufrió un accidente automovilístico provocado por otra persona ebria. Ella sobrevivió al accidente con terribles consecuencias. En la parte superior de la imagen se lee claramente "No todo el que es golpeado por un conductor ebrio muere". El nombre de la estudiante es Jacqueline Saburido el choque ocurrió a sus 20 años , ahora ella tiene 23 años (año 2008) y esta en

rehabilitación constante debido a sus lesiones y quemaduras causadas al incendiarse el automóvil. (.-www.geocities.com).

CUESTIONARIO.-

Las diez preguntas del cuestionario son las siguientes:

¿Cuál fue tu primera reacción al ver la fotografía?

¿Entre falsa, suave e intolerable cual crees que seria el grado de la imagen?

¿Crees que la imagen puesta en análisis es verdadera o crees que es un supuesto?

¿Sabes la historia acerca de esta imagen?

¿Crees que seria posible tener una vida normal después de este incidente?

¿Aparte de la imagen que otras cosas puedes ver acerca de la chica?

¿Crees que la chica afectada tiene algún tipo de rencor a la persona que provoco el choque?

¿Qué harías si esto te pasará a ti?

¿Cómo crees que puede vivir esta persona ahora?

¿Con una palabra como describirías la imagen a tu manera?

PROCEDIMIENTO.-

Al iniciar el experimento primero se pidió la autorización a los sujetos a ser investigados.

PERCEPCION Y SENSACION

Luego se procedió con la etapa experimental, se les mostró por un minuto las imágenes en una lamina que mostraba el antes y el después de la estudiante que sufrió el accidente para poder llevar registro de las reacciones que les provocaron; los sujetos no tenían conocimiento previo de estas imágenes.

A continuación se les presento un cuestionario de 10 preguntas para medir el grado de impresión que les había causado la imagen para después poder comparar y analizar sus respuestas.

Tabla 1
RESPUESTAS DE LOS SUJETOS A LAS PREGUNTAS

S1	S2	S3	S4
Sorpresa	Falsa	Miedo	Sorpresa
Intolerable	Falsa	Intolerable	Intolerable
Verdadera	Falsa	Verdadera	Verdadera
No	No	No	No
No	No	No	No
Era linda	Era bonita	Ahora se ve vieja	Más seria
Si	Si	Si	Si
No se	Me sobrepondría	No se	No se
Tratamiento	Ayuda medica	Ayuda medica y familiar	Fuerza de voluntad
Muy cruda	Cruda	Intimidante	Irrespetuosa

ANALISIS DE DATOS.-

Al analizar los datos también se tomo en cuenta que S1 y S4 tuvieron la sensación de sorpresa al ver la imagen. S2 y S3 sintieron un leve temor. S2 creyó que la imagen era falsa y contesto el cuestionario con un poco de sarcasmo, después de que respondió todas las preguntas se le dijo que la imagen era real, recién analizo la imagen con más seriedad y le causo cierta impresión. S1 y S4 coincidieron en la mayoría de sus respuestas, respondieron en un tiempo similar, además tuvieron el mismo tipo de reacción ante la imagen. S3 fue en el que más impresión causó las imágenes y las reacciones que tuvo fueron más pausadas que la de los otros sujetos.

Estos resultados varían unos a otros de acuerdo al punto de vista de cada persona. Pero todos coincidieron en que la chica afectada podría vivir una vida normal solo después de tener un apoyo muy grande de parte de su familia además de un apoyo económico para poder pagar los gastos médicos después del accidente. Concordaron en que ella debe tener algún tipo de resentimiento a la persona causante del accidente además de ver la imagen como algo crudo o fuera de lo normal. Después de registrar las respuestas se solicito a los sujetos un comentario acerca del experimento, los sujetos entraron en un estado de reflexión acerca de las consecuencias de conducir en estado de ebriedad.

Tabla 2

DATOS EXTRAS	SUJETO 1	SUJETO 2	SUJETO 3	SUJETO 4
Tiempo	2 min 30 s	3 min. 50 s	3 min. 14 s	2 min. 33 s
Expresión	Sorpresa	Incredulidad y Temor	Temor	Sorpresa
Respuestas contestadas	10/10	10/10	10/10	10/10
Tiempo de exposición	1 min.	1 min.	1min	1min
Edad	23	22	22	24

CONCLUSION.-

Lo que podemos concluir con este experimento es sobre todo que las sensaciones son diferentes a un mismo Estimulo Visual o Percepción. Debido a que las sensaciones son estímulos percibidos a través de los sentidos y es igual en cualquier sujeto que se analice y las percepciones varían de acuerdo a los sujetos. Dadas en el nivel de impresión que tiene cada uno; es aquí donde cambian las respuestas incluso en el cuestionario.

Sintetizando el resultado de este trabajo concluimos:

A: La percepción de una imagen fuerte genera diversas sensaciones en los sujetos participantes.

B: Este tipo de imagen genero reflexión sobre el tema en todos los sujetos.

BIBLIOGRAFIA

Boring, E. (1989). Historia de la Psicología Experimental. Mexico.Trillas

Cerda, E. (1972). Una Psicología de Hoy. Barcelona. Herder.

FUENTE IMAGEN.-www.geocities.com

MOLDEAMIENTO Y DISCRIMINACION DE ESTIMULOS EN EL LABERINTO.

Mercado, D.C.

Lo que se pretendió realizar en la presente investigación de laboratorio, utilizando un organismo inferior Mus Músculos Albino de 3 meses de edad.

Fue el establecer un aprendizaje de discriminación de estímulos, para lograr un moldeamiento conductual adecuado en el laberinto. En la fase inicial, de adaptación al laberinto sin obstáculos se implemento el uso de un prompt o instigador para guiar la ejecución del sujeto. Luego se implemento la fase experimental, con obstáculos, los cuales sirvieron como estímulos discriminativos para vencer las barreras

El estímulo mas importante que tuvo el sujeto fue la comida que recibió al finalizar el recorrido del laberinto como una recompensa.

El condicionamiento operante de Skinner: es un proceso en el cual la frecuencia con que esta ocurriendo una conducta, se modifica o altera por las consecuencias que esa conducta produce (Navas Robleto, 1996, Pág. 82) Una conducta es operante cuando se presentan estímulos específicos, en este condicionamiento la respuesta se produce en un primer momento y después se refuerza. Al condicionamiento operante Skinner lo llamo condicionamiento tipo R. Un concepto clave es el de moldeamiento o método de aproximación sucesiva que supone respuestas de refuerzos que coinciden en la dirección de la nueva respuesta que se desea implementar Según Skinner la conducta se

produce como consecuencia de la relación que se establece entre la ejecución de una respuesta y el estímulo inmediatamente anterior a la ejecución de la misma .Para mantener la emisión de la conducta ocurre la aparición del estímulo, luego la ejecución de la respuesta y luego la contingencia deseada. (Diez Justiniano, 2002, Pág.77)

METODO

Sujetos

El sujeto fue adquirido en las instalaciones de INLASA.

- Cantidad : 1 sujeto
- Color : blanco
- Edad : 3 meses

- Orden : roedor
- Especie : ratón
- Clase : mamífero
- Sub Especie : Mus – Músculos
- Sexo : macho
- Peso: 31g.
- Longitud de cuerpo: 8 cm.
- Longitud de cola: 11 cm.
- Altura: 4 cm.



Aparatos e instrumentos

En la investigación se utilizó un laberinto hecho de vidrio con una dimensión de 1.02 por 66cm. Un prompt que es una lamina de venesta de 5cm. por 7cm. sostenido por un tubo delgado de madera, el cual se utilizó como instigador para guiar la respuesta del sujeto. Un cronometro y comida (fase de adaptación). En la fase experimental se incluyeron 8 obstáculos en el laberinto. El primer obstáculo se encuentra en el sector A1, el cual consta de un tubo por el que el sujeto trepa, este se encuentra a 3cm. del piso. El segundo está situado en el sector B2, consta de dos pequeñas cortinas separadas por un espacio 8cm. El tercer obstáculo consta de una rampa que el sujeto trepa y pasa por encima de ella. El cuarto obstáculo se encuentra en C2 que consta de unas gradas que el sujeto pasa subiendo y bajando por encima de ella. El quinto obstáculo está situado entre D1 y D2 consta de un arco que el sujeto cruza por debajo. El

sexto obstáculo consta de una pequeña rampa de color negro por la cual pasa el sujeto. El séptimo obstáculo está en E1 consta de dos tubos paralelos, el sujeto podrá elegir por cual pasar y el último obstáculo consta de dos puertas cerradas, de las cuales solo una se abre. Terminando de pasar este último obstáculo el sujeto tiene el comedero.

En esta fase experimental se utilizó un cronometro para controlar el tiempo que tarda el sujeto en pasar por el laberinto. Refuerzo comestible, en este caso se utilizó avena durante la fase de adaptación y bolitas de pan durante la fase experimental moldeamiento al laberinto con obstáculos.



Ambiente

El lugar donde se llevo a cabo el experimento, fue el laboratorio de la Universidad La Salle. Este ambiente tiene una ventana con cortinas oscuras, cuatro mesas de trabajo, casilleros y un lavamanos.

Procedimiento

El procedimiento que se siguió en el laboratorio fue siguiente:

- Primero se pesa al sujeto.
- Se lo coloca en el laberinto.
- Se lo guía con el prompt si es necesario.
- Empezamos a controlar el tiempo en el que cruza el laberinto.
- Se controla el tiempo que se queda en un determinado lugar.
- Se controla el número de veces que pasa por el mismo lugar.
- Se anota la conducta que presenta el sujeto.
- Al finalizar el recorrido se le da el reforzamiento que es la comida (fase de adaptación -avena), (fase experimental - bolitas de pan).
- Al finalizar la sesión experimental se pesa nuevamente al sujeto.



El experimento estuvo dividido en dos etapas importantes: la primera fue la fase de adaptación y luego la fase experimental en la que se empleo el método de moldeamiento.

*Se debe tener en cuenta el espacio experimental, las privaciones del alimento y el establecimiento de situaciones discriminativas ya que es muy importante para la conducta del sujeto.

*Otro punto importante para llevar a cabo una buena experimentación, es que el experimentador tenga todo bien planificado, para poder obtener resultados positivos, es por eso que el procedimiento es muy importante.



RESULTADOS

TABLA 1

REGISTRO DE SITUACION EXPERIMENTAL

NOMBRE DEL SUJETO.....Gussy.....PESO AD LIBITUM...31 g...

FECHA DE NACIMIENTO.....

FECHA DE INICIO DEL EXPERIMENTO.....03/03/08.

FECHA DE FINALIZACION DEL EXPERIMENTO.....09/06/08

FECHA M-D-A	SITUACION EXPERIMENTAL	PESO ENTRDA SALIDA	DURACION DE SECCION	OBSERVACION
03/03/08	Adaptación	31.0 ----- 30.9	7 minutos	- Conducta de limpieza, escape, exploración y defecación.
10/03/08	Adaptación	30.4 ----- 30.2	40 minutos	- Conducta de limpieza, escape, defecación y exploración.

17/03/08	Adaptación	30.4 ----- 29.8	43 minutos	- Conducta de limpieza, escape, defecación.
24/03/08	Adaptación	33.4 ----- 32.6	45 minutos	- Conducta de limpieza, escape y defecación
07/04/08	Moldeamiento	28.6 ----- 30.8	55 minutos	- Conducta de exploración, escape, limpieza y defecación.
14/04/08	Moldeamiento	30.2 ----- 31.2	42 minutos	- Conducta de limpieza, defecación, escape y exploración
21/04/08	Moldeamiento	31 ----- 32.2	51 minutos	- Conducta de limpieza, defecación y se durmió en el tubo izq.
28/04/08	Moldeamiento	31.4 ----- 32.2	47 minutos	- Conducta de limpieza, defecación y mordió las cortinas.
05/05/08	Moldeamiento	29.4 ----- 31.4	41 minutos	- Conducta de limpieza, escape, y defecación.
12/05/08	-----	-----	-----	-----
19/05/08	Moldeamiento	31.2 ----- 33.4	52 minutos	- Conducta de limpieza, exploración, escape defecación.
26/05/08	Moldeamiento	31 ----- 33.2	50 minutos	- Conducta de limpieza, defecación, escape.
02/06/08	Moldeamiento	30.2 ----- 32	45 minutos	- Conducta de limpieza, defecación, escape.



TABLA 2
CONTROL INICIAL DE LA CONDUCTA
REGISTRO DE ADAPTACION

NOMBRE DEL SUJETO.....Gussy.....PESO AD LIBITUM.....31g.....
 NUMERO DE SECCION...4.....DURACION DE LA SECCION.....45min.....
 INICIO.....9:40.....FINALIZACION.....10:25.....FECHA.....24/03/08...

RECORRIDO DEL LABERINTO	TIEMPO QUE TARDO EN CRUZARLO	OBSERVACIONES	TIEMPO QUE SE QUEDA EN UN DETERMINADO LUGAR
1	1 minuto	- Conducta de limpieza, escape.	C1 = 30s.
2	2 minutos	- Conducta de limpieza, escape y defecación.	C1 = 20s; D2=1 min.
3	4 minutos	- Conducta de limpieza, escape y exploración.	A2 = 1min; C1 = 50s.
4	4 minutos	- Conducta de defecación, limpieza, escape y exploración.	B2 = 2 min., 30s.
5	3 minutos	- Conducta de limpieza y escape.	B2 = 1 min.
6	9 minutos	- Conducta de escape, defecación y limpieza.	A2 = 2min, 50s.
7	11 minutos	- Conducta de limpieza, escape, exploración y defecación.	A2 = 30s; C1 = 2 min.

CONCLUSION

El experimento comenzó con la fase de adaptación, esta Fase consto de cuatro sesiones. En la primera sesión que duro 7 minutos aproximadamente se pudo observar diferentes reacciones en el sujeto, como ser conducta de limpieza, exploración, defecación, conducta de escape, se encontraba muy inquieto ya que estaba muy asustado, por que había mucha gente a su alrededor, el sujeto no pudo cruzar el laberinto ya que estaba muy asustado. En la segunda sesión se encontraba mas tranquilo, el sujeto se encontraba solo con el experimentador, pero de igual manera presento diferentes conductas como la de escape, defecación, exploración y de limpieza. Llego a la meta por primera vez con la ayuda del prompt e hizo el recorrido tres veces mas. La tercera sesión, el sujeto logro llegar a la meta cuatro veces, en las primeras dos con la ayuda del prompt y en las ultimas dos sin el. En la última sesión de la fase de adaptación, el sujeto llego siete veces a la meta, siendo necesaria la ayuda del prompt en algunas de ellas. En estas dos últimas sesiones el sujeto presento conducta de limpieza, defecación y escape.

En la fase experimental se aplico el método de moldeamiento, esta fase tuvo nueve sesiones. En esta fase se introdujo en el laberinto 8 diferentes obstáculos los cuales fueron explorados por el sujeto. Al principio tuvo conducta de exploración por que se encontró con estímulos

novedosos, el sujeto paso por todos los obstáculos satisfactoriamente, en las dos primeras sesiones, no se pudo controlar la cantidad de alimento ya que en ese entonces el sujeto recibía avena, pero se hizo una aproximación de más o menos 8 a 10 granos de avena. En las siguientes sesiones se repitieron las conductas de limpieza, escape, defecación, con la diferencia de que las ultimas dos sesiones mordió las cortinas, a partir de las dos primeras sesiones se pudo controlar el alimento siendo este bolitas de pan. Otro punto importante es que el sujeto recorría todo el laberinto velozmente y la mayoría de las veces pasaba por el tubo derecho (obstáculo séptimo) y se quedaba un tiempo ahí y recién continuaba su recorrido, a veces se utilizo el prompt para que salga del tubo y se daba la vuelta en el mismo tubo. A veces llevaba su comida de la meta al tubo siendo su prioridad el tubo izquierdo. Es importante mencionar que al principio le costo un poco pasar por las cortinas y por el arco, pero una vez que lo hizo por primera vez el sujeto ya no tubo problemas al pasar por estos obstáculos. También es importante mencionar que el sujeto solo paso una o dos veces por el sector F1 y F2 en el laberinto. Al finalizar todo este procedimiento de experimentación se pudo observar y moldear la conducta del sujeto, mediante aproximaciones sucesivas hacia la conducta Terminal, llegar al comedero y obtener un refuerzo.

BIBLIOGRAFIA

Diez Justiniano, R. (2002). Psicología y Aprendizaje (Ciencia, modelos y teorías). La Paz: Ed. Juventud.

Navas Robleto, J. (1996). Conceptos y teorías del Aprendizaje. Colombia: Publicaciones Puertorriqueñas, Inc.

Wilde, C y Otondo, E (1995). Manual Básico de Laboratorio. La Paz: UCB.

ANSIEDAD Y RENDIMIENTO ACADEMICO.

Cabrera, E. Copa, S. Mercado, D. Peláez, M.

Prudencio, M. Quiroga, J. y Torrico, L.

La presente investigación tuvo por objeto aplicar el modelo funcional para relacionar las variables de ansiedad y rendimiento académico. Los sujetos experimentales fueron los alumnos de primer nivel de la carrera de Psicología.

Se tomo un control de lectura y al finalizar la prueba los alumnos respondieron un cuestionario para determinar el nivel de ansiedad, evaluando las manifestaciones fisiológicas, cognitivas o motoras que experimentaba cada alumno en el momento de dar el examen.

Los resultados determinan el grado de ansiedad que puede presentarse en un nivel bajo, medio y alto. Estos resultados se comparan con el promedio de rendimiento académico en el control de lectura.

El Funcionalismo

Funcionalismo, también conocido como psicología funcionalista, es la escuela psicológica que subraya el estudio de la mente como una parte funcional, esencialmente útil, del organismo humano. La actitud funcionalista fue consecuencia lógica de la propagación del darwinismo y su doctrina de la “supervivencia de los más aptos”. Entre los representantes más destacados de esta corriente se cuentan los filósofos William James y John Dewey. El funcionalismo no ha continuado como una doctrina psicológica independiente: sus puntos de vista han sido incorporados a la corriente general del pensa-

miento psicológico contemporáneo, sobre todo a la psicología aplicada y, en concreto, a la medida de la inteligencia y las aptitudes básicas.

William James (1842-1910), filósofo y psicólogo estadounidense que desarrolló la filosofía del pragmatismo. Nació en Nueva York el 11 de enero de 1842. Asistió a la Escuela Científica Lawrence de la Universidad de Harvard y a la Escuela de Medicina de Harvard en la que se graduó en 1869 y también estudió fisiología en Alemania. El primer libro de James, el monumental Principios de Psicología (1890), lo convirtió en uno de los pensadores más influyentes de su tiempo. Aplicaba el principio del funcionalismo a la psicología, cambiándola de

su lugar tradicional como rama de la filosofía y situándola entre las ciencias basadas en el método experimental, aplicó sus métodos empíricos de investigación a temas religiosos y filosóficos.

W. James generalizaba el método pragmático, desarrollándolo a partir de un análisis del fundamento lógico de las ciencias para convertirlo en la base de la evaluación de cualquier experiencia. Sostenía que el significado de las ideas sólo se puede encontrar en los términos de sus consecuencias. Si no hay efectos, es que esas ideas no tienen sentido. Su filosofía pragmática fue más tarde desarrollada por el filósofo estadounidense John Dewey, entre otros.

John Dewey (1859-1952), filósofo, psicólogo y educador estadounidense. Nacido en Burlington (Vermont), se graduó en Artes en la Universidad de Vermont en 1879 y se doctoró en Filosofía en la Universidad de John Hopkins en 1884. Durante su permanencia en Chicago, Dewey estuvo profundamente interesado en la reforma de la teoría y de la práctica educativa. Consideraba, que la educación no debía ser meramente una preparación para la vida futura, sino que debía proporcionar y tener pleno sentido en su mismo desarrollo y realización. Su trabajo y sus escritos influyeron significativamente en los profundos cambios experimentados en la pedagogía de Estados Unidos en los

inicios del siglo XX.

Edward Lee Thorndike (1874-1949), psicólogo y pedagogo estadounidense, contribuyó al desarrollo de la psicología de la educación. Mediante el uso de experimentos de aprendizaje con animales, Thorndike formuló su denominada “ley del efecto” (los efectos del premio y el castigo) y los principios del refuerzo (se aprende aquella acción cuyo resultado es más satisfactorio), que aplicó al desarrollo de técnicas especiales de aprendizaje para ser utilizadas en el aula. Es especialmente conocido por la elaboración de varios tests de aptitud e inteligencia.

Robert Sessions Woodworth (1869-1962) psicólogo estadounidense, elaboró el Personal Data Sheet (Hoja personal de datos), antecedente de los modernos tests de personalidad, que fue creado tarde para su uso.

Le interesaba mucho el E R, decía que el estímulo es lo que motiva; quería hacer una psicología motivacional.

En 1929 Woodworth introdujo la expresión Estimulo- Organismo- Respuesta que describe su funcionalismo. El acto adaptativo era central en su concepción y consideraban que toda conducta es originada por algún estímulo sensorial, es decir, suscribían a la ecuación E-R. Planteaba que esta ecuación implicaba la creencia en un

organismo vacío, por lo que él agregó al organismo y planteó la fórmula: E-O-R.

***A LOS FUNCIONALISTAS LES INTERESABA MUCHO MEDIR LAS CAPACIDADES.**

James McKeen Cattell (1860 – 1944) fue un psicólogo norteamericano, el primero en dictar clases de psicología en los Estados Unidos, en la Universidad de Pensilvania. Es considerado uno de los psicólogos más importantes de finales del siglo XIX y principios del XX, representante de la llamada escuela americana en psicología. Además fue editor y redactor de revistas y publicaciones científicas, ayudó a establecer a la psicología como una ciencia legítima, cuando comenzó su carrera, muchos científicos consideraban a la psicología como un campo menor de estudios, y en algunos casos como una pseudociencia.

Estuvo muy influido por el enfoque experimental de Wilhem Wundt, por la practicidad de Francis Galton y por el funcionalismo.

Trabajó para establecer a la psicología como un campo digno de estudio al igual que cualquiera de las ciencias duras, como la física o la química, sostenía que la investigación podría llevar a establecer unidades de medida estándar para el intelecto. Cattell introdujo el término test men-

tal en 1890 y se dedicó al diseño y aplicación de diversas pruebas de tiempos de reacción, discriminación sensorial, presión dinamométrica y memoria para las letras, entre otras.

Cabe aclarar que los tests habían sido creados por Alfred Binet, siendo Cattell quién les dio el nombre con el que actualmente se conocen. La finalidad de sus pruebas era determinar el rango y la magnitud de los atributos psicológicos de una manera objetiva.

Cattell no creía en la introspección como método de estudio, con lo que sólo se basaba en datos observables. Impulsó el establecimiento de la psicología como profesión, ya que defendió esta vertiente sin olvidar que debía ser científica para tener validez.

METODO

HIPOTESIS

Cual es el grado o nivel de ansiedad que se produce en los alumnos de Psicología Experimental I frente a los exámenes?

SUJETOS

Los sujetos que participaron en este experimento fueron ocho alumnos que cursan la materia de Psicología Experimental I, en la Universi-

dad La Salle.

INSTRUMENTOS

El Control de Lectura de la materia de Psicología Experimental, que se tomo en fecha 14 de mayo de 2008.

Los textos para el control de lectura fueron los siguientes:

Boring, E (1978) Pág. 532-540, 573-599

Diez Justiniano, (2002). Pág. 89-96

El control de lectura se entrego impreso a cada alumno. Contenía 20 preguntas para evaluar la comprensión lectora de los alumnos.

Las preguntas 16 a la 20 eran las que siguen:

- Responder el cuestionario de auto evaluación (ver Tabla 1).
- Realizar un esquema de investigación en base al Modelo Funcional.
- Siendo los sujetos los alumnos de Experimental I.
- Las variables el Control de lectura y el cuestionario de Autoevaluación.
- Plantear una Hipótesis o Pregunta de Investigación inicial.



SITUACIONES QUE PUEDEN OCURRIR		1	2	3	4	5
1	Estoy muy preocupado por los exámenes					
2	Tengo palpitaciones, opresión en el pecho, me falta el aire, respiro muy rápido...					
3	Me siento entumecido, torpe, rígido, agarrotado...					
4	Siento miedo, estoy inquieto. Duelmo mal: no me puedo dormir, tengo un sueño irregular.					
5	Siento molestias en el estómago: náuseas, mareo. Tengo diarrea.					
6	Como y bebo a deshoras, continuamente o demasiado. Fumo a todas horas. Más de lo habitual en mí.					
7	Se me “cierra el estómago”: no puedo comer.					
8	Me asaltan pensamientos como: voy a suspender, no se nada, me voy a quedar en blanco...					
9	Tartamudeo, me cuesta explicarme.					
10	Me tiemblan las manos, tengo hormigueos por los brazos y piernas.					
11	Me siento inseguro: No me acuerdo de nada, no me vienen las palabras... “Quizás no deba ir al examen.”					
12	Tengo la boca seca, no puedo tragar...					
13	Sudo. Siento escalofríos, tengo sofocos...					
14	Estoy triste, tengo ganas de llorar.					
15	Hago movimientos repetidos con algunas partes de mi cuerpo. Tengo tics nerviosos.					

ES TIEMPO DE EXÁMENES.

PARA RESPONDER AL CUESTIONARIO.

Todo estudiante vive la época de exámenes como un periodo difícil, incómodo, de mucho esfuerzo y de incertidumbre. Para la mayoría, el estrés inherente a las diferentes pruebas no pasa de ahí; pero hay un grupo de estudiantes para los que supone una disminución de su rendimiento académico.

Para ayudarlos a identificar los síntomas y el grado de ansiedad que les provoca, hemos elaborado un cuestionario de autoevaluación.

En los valores de las respuestas que se pueden dar a cada una de las preguntas:

-El 1 indica que “nunca o casi nunca me pasa”.

-El 5 indica que “siempre o casi siempre me pasa”.

CÓMO EVALUAR.

-Manifestaciones Cognitivas (obtenidas de las preguntas 1, 4, 8, 11 y 14) = Suma las puntuaciones de las respuestas dadas y divídelas por 5.	Resultados Los alumnos que participaron de esta investigación experimental
-Manifestaciones Fisiológicas (obtenidas de las preguntas 2, 5, 7, 10, 12 y 13) = Suma las puntuaciones de las respuestas dadas y divídelas por 6.	Obtuvieron una nota promedio de 70.75 puntos sobre un total de 100 puntos en el Control de lectura. Este promedio obtenido refleja un rendimiento académico bueno
-Manifestaciones Motoras (obtenidas de las preguntas 3, 6, 9 y 15) = Suma las puntuaciones de las respuestas dadas y divídelas por 4.	Los alumnos pueden experimentar ansiedad ante la situación de exámenes, pero esta ansiedad no interfiere en el rendimiento académico.

Y AHORA.... ¿QUÉ HACEMOS?

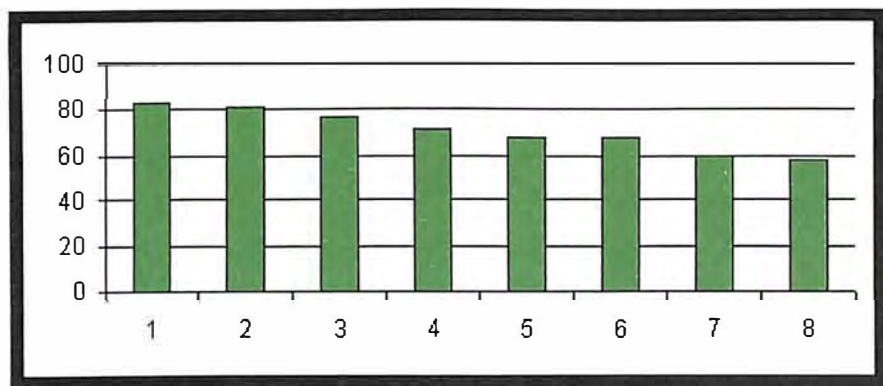
Para cada uno de las manifestaciones (cognitiva, fisiológica y motora):

-Si la puntuación obtenida en tus respuestas va de 1 a 3, el grado de ansiedad es bajo.
Es normal que de vez en cuando te sientas alterado. No necesitas grandes consejos.

-Si tu puntuación se sitúa entre 3 y 4, el grado de ansiedad es de tipo medio. El nivel de ansiedad puede interferir en tu rendimiento y, sobre todo, te va a ocasionar incomodidad personal.

Si tu puntuación está entre 4 y 5, el grado de ansiedad es alto. Tu rendimiento académico seguramente va a verse alterado

Análisis grafica de las notas obtenidas en el Control de Lectura (Grafico 1)

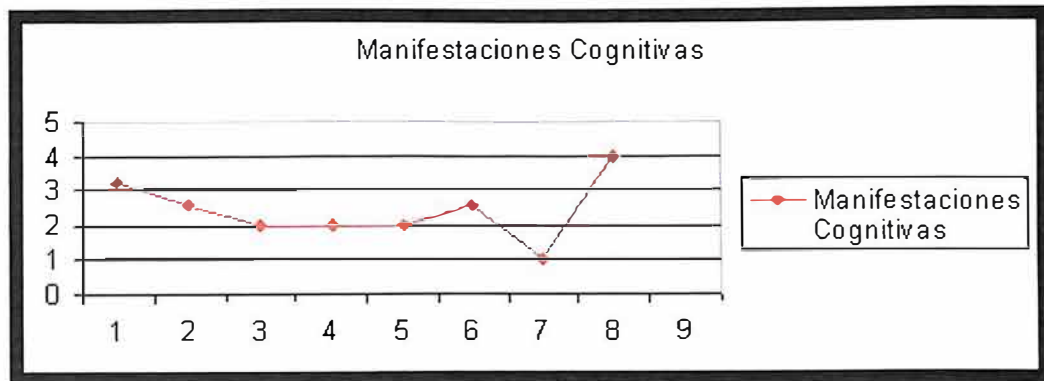


Notas	
1	83
2	81
3	77
4	71
5	68
6	68
7	60
8	58
Media:	70,75

En el grafico 1 se muestra las notas que obtuvieron lo 8 alumnos en el control de lectura. La nota máxima de S1 fue de 83 y la nota mínima la obtuvo S8.

En base a estos datos se tiene una nota media de 70.75, lo cual refleja un buen rendimiento académico.

Manifestaciones Cognitivas. (Grafico 2)



Valores:

Grado de Ansiedad: 1-3 Bajo

Grado de Ansiedad: 3,1 - 4 Medio

Grado de Ansiedad: 4,1 - 5 Alto

El sujeto 1 tiene un grado de ansiedad medio.

El sujeto 2 tiene un grado de ansiedad bajo.

El sujeto 3 tiene un grado de ansiedad bajo.

El sujeto 4 tiene un grado de ansiedad bajo.

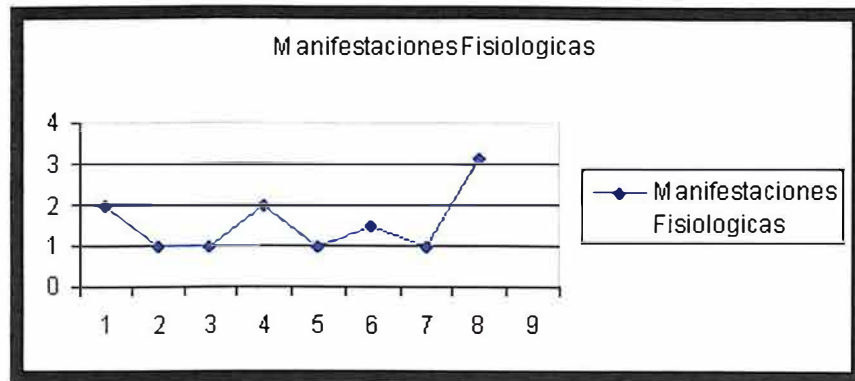
El sujeto 5 tiene un grado de ansiedad bajo.

El sujeto 6 tiene un grado de ansiedad bajo.

El sujeto 7 tiene un grado de ansiedad bajo.

El sujeto 8 tiene un grado de ansiedad medio.

Manifestaciones Fisiológicas. (Grafico 3)



Valores:

Grado de Ansiedad: 1-3 Bajo

Grado de Ansiedad: 3,1 - 4 Medio

Grado de Ansiedad: 4,1 - 5 Alto

El sujeto 1 tiene un grado de ansiedad bajo.

El sujeto 2 tiene un grado de ansiedad bajo.

El sujeto 3 tiene un grado de ansiedad bajo.

El sujeto 4 tiene un grado de ansiedad bajo.

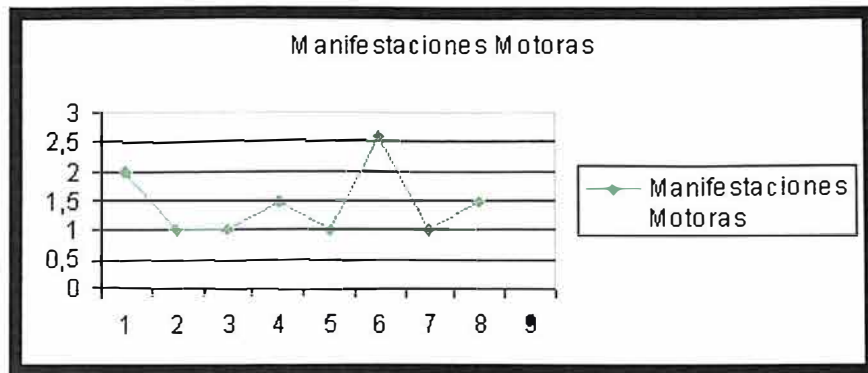
El sujeto 5 tiene un grado de ansiedad bajo.

El sujeto 6 tiene un grado de ansiedad bajo.

El sujeto 7 tiene un grado de ansiedad bajo.

El sujeto 8 tiene un grado de ansiedad medio.

Manifestaciones Motoras. (Grafico 4)



Valores:

Grado de Ansiedad: 1-3 Bajo

Grado de Ansiedad: 3,1 - 4 Medio

Grado de Ansiedad: 4,1 - 5 Alto

El sujeto 1 tiene un grado de ansiedad bajo.

El sujeto 2 tiene un grado de ansiedad bajo.

El sujeto 3 tiene un grado de ansiedad bajo.

El sujeto 4 tiene un grado de ansiedad bajo.

El sujeto 5 tiene un grado de ansiedad bajo.

El sujeto 6 tiene un grado de ansiedad bajo.

El sujeto 7 tiene un grado de ansiedad bajo.

El sujeto 8 tiene un grado de ansiedad bajo.

CONCLUSIONES

- Los sujetos experimentales tienen diferentes grados de ansiedad como lo demuestra los gráficos, el nivel de ansiedad sube o baja dependiendo del sujeto y de las manifestaciones (cognitivas, fisiológicas y motoras) que se le presentan.

- El grado de ansiedad en la mayoría de los sujetos es bajo a excepción de alguno medio, pero la graficas demuestran que ninguno de los sujetos esta fuera de lo normal, es decir no demuestran ninguna anomalía.

- Se puede decir que las evidentes diferencias en las respuestas, se deben a los diferentes elementos en cada persona.

- Sin embargo, también se pueden observar respuestas muy similares, que nos pueden mostrar también similitudes en el nivel de ansiedad que experimentan los individuos, frente a una situación de examen..

Se puede concluir que el nivel promedio bajo de ansiedad que experimentan los sujetos, no interfiere en su rendimiento académico al dar el control de lectura.

BIBLIOGRAFIA

Boring, E.G. (1978) Historia de la psicología experimental. México: Editorial Trillas

Di Ju R. (2 Ps y ap
dizaje (Ciencia, modelos y teorías). La Paz Bolivia: Editorial Juventud

APRENDIZAJE EN EL LABERINTO CON OBSTACULOS.

Peláez,M.

El aprendizaje en el laberinto con obstáculos nos permite investigar el comportamiento del sujeto en este caso un mus músculos (ratón), usando diferentes variables, e instrumentos sencillos. Nos permite también determinar los cambios de comportamiento en cada fase del experimento y con esto llegar a una conclusión.

El objeto de este experimento es determinar la conducta del sujeto en su proceso de aprendizaje en el laberinto con obstáculos siendo este un animal adiestrable mostrará cambios de conducta y diferentes niveles de progreso.

La teoría o condicionamiento a defender es que el sujeto al encontrarse en un hábitat extraño para el, se mostrará desorientado e indiferente frente a un nuevo ambiente que lo rodea. Aplicando diferentes variables se irá controlando el comportamiento del sujeto experimental y persiguiendo con mas énfasis el objetivo final que es el de concluir el recorrido.

Al incluir en el proceso diferentes tipos de dificultad se sacarán conclusiones sobre los cambios de comportamiento así como los cambios biológicos y físicos del sujeto.

Actualmente se conocen resultados de experimentos donde el sujeto termina satisfactoria-

mente su recorrido y consigue su incentivo comi (W 19

Esta investigación perseguirá demostrar con un grado de dificultad más amplio al introducir obstáculos en el laberinto, el comportamiento del sujeto.

METODO

Sujeto

•Modo de selección

Se seleccionó al (S) en base al requerimiento para trabajar en Laboratorio en la materia de Psicología Experimental I

•Características

Especie: Mus Músculos

Clase: Mamífero

Orden: Roedor

Sexo: Macho

Edad: 3 meses

Color: Blanco

Tamaño:

Longitud de la cabeza: 2 cm.

Longitud del cuerpo: 5 cm.

Longitud de la cola: 10 cm.

Longitud total de cabeza a cola: 17 cm.

Cantidad: 1

Aparatos e instrumentos. Laberinto, Prompt y obstáculos.

- Marca, Procedencia

Sin marca, fabricación casera (laberinto, Prompt y obstáculos).

- Dimensiones, color

Laberinto- 50x80cm. Color transparente

Prompt- Bolígrafo color negro

Obstáculos- diferentes materiales adecuados al caso.

- Ambiente

Laboratorio de Psicología Experimental Universidad La Salle.

FASE EXPERIMENTAL

Se inicia el experimento con cuatro sesiones de adaptación, durante este periodo el sujeto (ratón) no tuvo privación de su alimentación.

En todas estas sesiones el ratón presentó conducta de escape, limpieza, defecación, exploración. El laberinto no tenía ningún obstáculo y se instigó la conducta de pasar por el laberinto

con un Prompt, cuando era necesario.

Después de esta fase de adaptación, se empezó con una nueva fase:

- La fase experimental

- Se privó de alimento al sujeto, solo tenía a disposición agua.

Se privó al sujeto por un periodo de 36 horas

- El laberinto fue provisto de obstáculos o estímulos novedosos

Es muy importante la privación, en la Fase Experimental, ya que el objetivo de este experimento fue que el sujeto pueda vencer los obstáculos del laberinto, y el estímulo más importante fue el refuerzo alimenticio.

El laberinto estuvo provisto de 7 diferentes obstáculos, los cuales fueron:

- El primero se encuentra en el punto B, es una cortina.

- El segundo está entre los puntos B y C, son unas gradas para subir o bajar.

- El tercero está en el punto E es un espejo.

- El cuarto está en el punto H, es como una pared para trepar y bajar.

- El quinto está en el punto I, igual que el anterior.

- El sexto está en el punto L, es una pared más ancha que tiene que subir.

- El séptimo está entre los puntos M y N es un túnel para pasar en medio de él

Al llegar al punto N encontrará su plato de comida



El procedimiento que se siguió en cada sesión fue la siguiente:

- Pesar al sujeto
- Llevar al sujeto al laberinto para empezar a trabajar (de ser necesario se instigó la conducta del sujeto con el prompt)
- Controla el tiempo de trabajo, el tiempo que tarda en pasar el laberinto, el tiempo que se queda parado en algún punto.
- Se anota la conducta del sujeto
- Al terminar la sesión en el laberinto se pesa nuevamente al sujeto.

En cada sesión se pretendió lograr los siguientes avances:

- Disminuir el tiempo en que el sujeto cruza el laberinto
- Evitar que el sujeto permanezca en un lugar por mucho tiempo

Para lograr este objetivo utilizó el prompt. Se tuvo especial cuidado al observar los cambios conductuales y reacciones del sujeto, esto con

la finalidad de efectivizar su desempeño en el experimento. Los cambios de comportamiento, peso, tiempo, y avances se registran en un formulario preparado previamente. Teniendo el debido cuidado de llevar un registro totalmente completo del desarrollo y evolución del experimento, para así en un futuro tener toda la información necesaria y disponible al momento de sacar una conclusión e informe final.

BIBLIOGRAFIA

Diez Justiniano, R. (2002). Psicología y Aprendizaje (Ciencia, modelos y teorías). La Paz: Ed. Juventud.

Wilde, C y Orondo, E. (1992). Manual Básico de Laboratorio. UCB: La Paz.

SOLUCIÓN DE PROBLEMAS EN BASE AL MODELO ESTRUCTURALISTA.

Cabrera, E. Copa, S. Mercado, D. Peláez, M. Prudencio, M. Quiroga, J. y Torrico, L.

En este experimento se utilizó el método estructuralista que explica el QUE y el COMO se soluciona un problema, aplicando los principios de la Psicología de la Gestalt. (Boring, 1978). También se tomó en cuenta los puntos esenciales planteados por Bunge, para elaborar un modelo (Arnau, 1992) Selección de variables y Planteamiento de una hipótesis. La hipótesis inicial está basada en la capacidad de resolver un problema, de reacomodar cinco cuadrados formados con 16 palitos de fósforos, los cuales se modifican formando cuatro cuadrados al mover tres palitos de fósforos.

Los principios de la Psicología Gestalt en la resolución de problemas, la habilidad del ser humano para organizar el campo percibido según principios simplificados suele ser un valioso recurso adaptativo, pero a veces esas mismas formas almacenadas en nuestro sistema cognitivo pueden dificultarnos el desempeño de tareas que requieren soluciones creativas. Los psicólogos de la Gestalt consideran que la resolución de problemas no se limita al empleo mecánico de la experiencia pasada (pensamiento reproductivo) sino que supone la génesis de algo nuevo de la información mnémica (pensamiento productivo). Ese "algo nuevo" es una *gestalten* o configuración perceptiva alcanzada bruscamente o por insight. (Boring, 1978).

El concepto clásico de insight se ilustra claramente en la observación de Köhler con el mono Sultán. Köhler situó una banana colgada del techo en el exterior de la jaula del chimpancé de modo que éste no podía alcanzarla con un palo que tenía a su disposición ni subiéndose a una caja. El animal lo intentaba una y otra vez con ambos medios por separado, y después abandonaba la tarea desanimado. Pero de pronto se dirigía con decisión al palo y se subía a la caja de modo que alcanzaba la banana y la solución. Köhler asegura que Sultán experimentaba una súbita reorganización perceptiva de los elementos del problema, comprendiendo de pronto una relación nueva entre los elementos que conduce a la solución. (Navas R, 1996)

MODELO DE ESTRUCTURA LISTA

Otros miembros de la escuela Gestalt elaboraron problemas de insight para sujetos humanos y añadieron la noción de fijación para interpretar las dificultades que experimentan los sujetos al solucionar un problema.

El experimento que se llevo a cabo en la materia de Psicología Experimental I, consistió en presentar cinco cuadrados utilizando 16 fósforos. El problema que se planteo era el de mover tres fósforos y reacomodarlos para formar cuatro cuadrados en lugar de cinco.

METODO:

SUJETOS:

Modo de selección: Los sujetos son alumnos del primer semestre de la Universidad de La Salle, Carrera de Psicología. Fueron seleccionados al azar tres sujetos para el grupo experimental y tres sujetos para el grupo control.

GRUPO EXPERIMENTAL

Sujetos	Edad	Sexo
Sujeto 1	18 años	Femenino
Sujeto 2	20 años	Femenino
Sujeto 3	18 años	Masculino

GRUPO CONTROL

Sujetos	Edad	Sexo
Sujeto 1	22 años	Femenino
Sujeto 2	18 años	Femenino
Sujeto 3	22 años	Masculino

INSTRUMENTOS:

Para efectuar el experimento se utilizo solamente 16 palitos de fósforo por persona. Cada grupo de palitos formaba cinco cuadrados

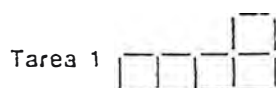
Se utilizo cronómetros para cada uno de los experimentadores que registraron la ejecución de los sujetos. Lápiz y papel para poder anotar los resultados de cada sujeto. Los sujetos del grupo experimental contaban con una hoja impresa con cuatro posibles soluciones al problema.

El grupo control no tuvo la hoja impresa con las soluciones. Ambiente: El experimento se llevo a cabo en una de las salas del colegio La Sallé.

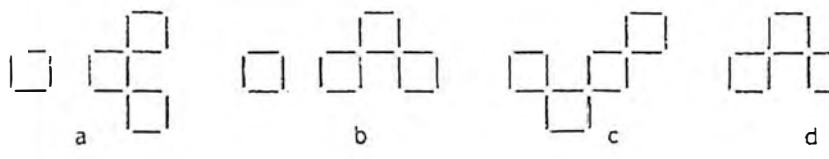
PROCEDIMINETO:

Programa: Primero se preparo en una mesa, los palitos de fósforo formando cinco cuadrados con 16 fósforos como se ve en la Figura 1.

Se trabajo primero con los tres sujetos del grupo experimental, en forma simultánea. Cada sujeto contaba con sus 16 fósforos que formaban cinco cuadrados



Soluciones correctas



Y las hojas con respuestas correctas. Se dio la instrucción de reacomodar los cuadrados moviendo tan solo tres fósforos y se cronometro el tiempo empleados para dar una solución.

Luego se procedió a efectuar el ejercicio con el grupo control, que no fue dotado de las hojas con respuestas. Se cronometro el tiempo empleado para dar la solución.

Posteriormente se comparo y registro los resultados de ambos grupos.

El registro efectuado se encuentra en la Tabla 1

Etapas del experimento:

Primero: preparación de los instrumentos

Segundo: experimentación

Tercero: conclusiones

Tabla 1
Resumen del tiempo empleado para solucionar el problema

Grupo Control	Tiempo	Observaciones	Grupo experimental	Tiempo	Observaciones
Sujeto 1	8 min. 21 s.	No soluciono	Sujeto 1	10 s.	Soluciono
Sujeto 2	11 min. 34 s.	No soluciono	Sujeto 2	54 s.	Soluciono
Sujeto 3	5 min. 49 s.	Soluciono	Sujeto 3	2 min. 25 s.	Rehusó continuar después de 2 min 25 s.

CONCLUSIÓN

De acuerdo a los resultados obtenidos en la presente investigación se concluye que la solución del problema de reacomodar los cinco cuadrados formados por 16 palitos de fósforos, moviendo tres fósforos para formar cuatro cuadrados.

Fue efectuada correctamente por los sujetos 1 y 2 del grupo experimental que tuvieron una hoja impresa que mostraba cuatro soluciones correctas

El sujeto 3 del grupo experimental se rehusó a continuar el trabajo después de 2 minutos y 25 segundos, no logro solucionar el problema aunque tenía a su disposición la hoja con soluciones correctas.

Los sujetos del grupo experimental tardaron menos tiempo en llegar a la solución del problema, que se facilito al aplicar la variable de la hoja impresa con las soluciones correctas.

Los sujetos 1 y 2 del Grupo Control no lograron dar una solución al problema.

El sujeto 3 del grupo control dio una solución a los 5 minutos y 49 segundos.

En base a estos resultados se concluye que la solución impresa favorece la configuración perceptiva y la comprensión de los sujetos para

solucionar un problema planteado, empleando menos tiempo para lograr el objetivo.

BIBLIOGRAFIA

Arnau, J. (1992). *Psicología Experimental. Un enfoque Metodológico*. México. Trillas.

Boring, E. *Historia de la Psicología Experimental*, México: Trillas.

Navas, R. J. (1996). *Conceptos y Teorías del Aprendizaje*. Colombia. Publicaciones Puerto-riqueñas, Inc.

ADAPTACION AL LABERINTO Y DECREMENTO DE LA CONDUCTA DE ESCAPE.

Quiroga, J.

El presente trabajo de investigación enfatiza en el proceso de adaptación del sujeto ratón al ambiente experimental, en este caso el laberinto. Se observó el proceso de adaptaciones sucesivas inicialmente al espacio experimental y posteriormente al ambiente experimental provisto de 9 obstáculos. En este proceso de adaptación al ambiente experimental, al introducir los obstáculos se generó en el sujeto una conducta de escape, trepar paredes para llegar al comedero. Para decrementar las conductas de escape se implementó el uso de una tapa de plástico transparente al espacio experimental.

Este trabajo del primer semestre de psicología experimental, se desarrolló en base al estudio de la adaptación, aprendizaje y manipulación conductual, de un sujeto en un laberinto.

En el trabajo de laboratorio, se requiere de un periodo de adaptación al espacio experimental, para lograr eliminar diversas conductas emocionales que se generan en el sujeto al ser expuesto a un ambiente extraño y novedoso (Wilde, C. y Orondo, E. 1995)

Se diseñó el experimento para poder observar empíricamente los cambios de conductas que se producen al manipular la variable independiente privación de alimento y la variable dependiente conducta del sujeto.

En este caso se utilizó un ratón blanco de laboratorio llamado "Cheese" de orden Mus Mús-

culos, familia Mamífera.

METODO:

Sujetos:

Modo De Selección: Se seleccionó un ratón pequeño por su fácil manejo y crianza.

Características:

Las características del ratón son las siguientes:

Ratón: Cheese

Especie: Mus Músculos

Sexo: Hembra

Edad: 3 Meses

Color: Blanco

Otros: No

Tamaño: 3. an y 3. al

Aparatos e Instrumentos:

Los instrumentos utilizados fueron:

- **Laberinto:** Hecho de cristal con medidas y escala definida por el experimentador.
- **Sujeto:** El ratón de laboratorio.
- **Prompt:** Estimulo que ayuda o instiga la emisión de la conducta.
- **Pelets:** Refuerzo, hechas de harina amarilla, harina blanca, leche y agua en misma cantidad, en el caso de mi sujeto solo se le dio pedacitos de pan y en algunos casos algunos pelets.
- **Guardapolvo Blanco:** Como estimulo discriminativo del trabajo en laboratorio.
- **Papel y lápiz:** Para anotar los datos del sujeto en cada sesión.
- **Obstáculos:** Estímulos novedosos que se adaptan al ambiente experimental, para poder observar los cambios de conducta o cambios de hábitos del sujeto.
- **Tapa de plástico o cristal:** debe ser transparente para poder observar los cambios del sujeto durante los experimentos.

Marca: el laberinto no tiene marca por haber sido creado y desarrollado por los mismos examinadores.

Dimensiones y Color: las dimensiones del laberinto utilizado son 50 centímetros de largo por 40 centímetros de ancho..

El diseño del laberinto se dio en base a la adaptabilidad de tamaño y de escala del sujeto.

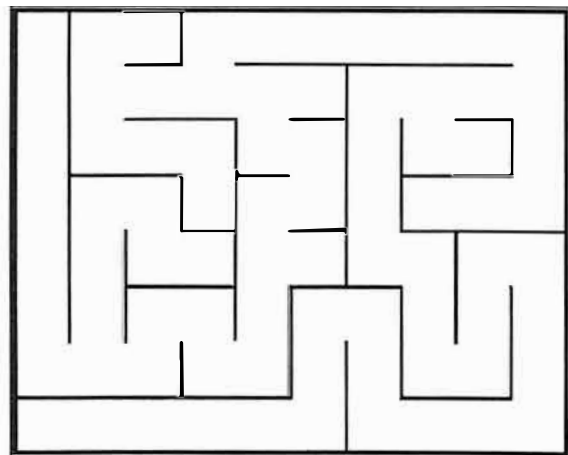


No es correcto hacer un laberinto muy grande para el sujeto, o en caso contrario, uno muy pequeño.

Dependiendo del sujeto en este caso se hizo un laberinto de aproximadamente unos 5 centímetros de separación de pared a pared de manera uniforme.

Este es un esquema del laberinto utilizado en el laboratorio.

El material empleado es cristal esto facilita el control de la conducta del sujeto experimental y permite mantener limpio el espacio experimental.



Ambiente: El ambiente de trabajo para este experimento fue el laboratorio de Psicología experimental de la Universidad La Salle. El Laberinto debía estar en el mismo lugar, tener la misma cortina que cubre la sala, estar situado al lado del mismo experimentador, para así poder evitar variables extrañas que interfieran en los resultados del experimento.

Procedimiento:

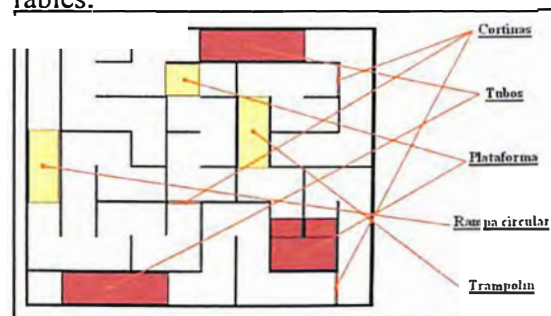
El primer paso fue escoger el tipo de laberinto que se debía utilizar, para esto se consiguió bocetos de laberintos. Uno de estos bocetos fue elegido para poder hacer el laberinto a la escala del sujeto con 5 centímetros de espacio entre las paredes de forma uniforme.



Después de hacer el laberinto a mano con cristal y llevarlo a la sala de laboratorio se procedió a adaptar al sujeto al laberinto. En la etapa de adaptación se tomo nota de la conducta del sujeto en el laberinto para poder verificar si el procedimiento era correcto. El proceso de adaptación duro 3 sesiones en las cuales el sujeto mostro conductas emocionales y confusión al intentar pasar por el laberinto. El sujeto presentaba conductas de escape al ponerlo en el la-

berinto, inicialmente no trepaba las paredes del laberinto. Después de las 4 sesiones el sujeto se habituó al espacio experimental. Después de la etapa de adaptación se prosiguió con la etapa de condicionamiento para la cual se definió el recorrido que debía seguir el sujeto ciertas dentro del laberinto. Se implemento la “privación” de alimento (el sujeto es privado de comida durante 24 horas), esta privación impulsa el deseo de llegar al final y recibir el refuerzo, pelet. En la fase experimental se implementaron 9 obstáculos en el laberinto, estos fueron hechos de “Goma Eva” y silicona. A continuación se efectúa una descripción de cada obstáculo:

- 3 cortinas: cada una de ellas están ubicadas antes de las zonas A, B y C.
- 2 tubos: uno al principio y otra en la parte superior al comenzar la zona B.
- 1 plataforma: entre los niveles A y B.
- 1 rampa circular: al final del laberinto, es lo único que separa al sujeto del alimento en la zona C.
- 1 trampolín: entre las zonas A y B también, este es un poco más difícil para el sujeto pero después de 2 sesiones los resultados son favorables.



En esta fase experimental al adaptar los obstáculos se observó una conducta inusual en el sujeto.

Este empezó a trepar las paredes, esta conducta de escape dificultó el comportamiento del sujeto para finalizar el recorrido del laberinto sin saltar las paredes.

Para poder evitar que el sujeto llegue a repetir esta conducta se utilizó una tapa de plástico transparente para evitar la conducta de escape del laberinto.

Después de analizar el comportamiento del sujeto en las tres fases anteriores se pudo determinar que en cada una de ellas el sujeto cambió de hábitos de forma positiva cada vez superando los obstáculos propuestos más y más rápido, dando como conclusión que el sujeto se adaptó al medio de acuerdo a sus necesidades en este caso siendo el hambre el estímulo y el cambio de conducta la respuesta.

Diseño:

Se diseñó un plan de laboratorio que consistía en 3 fases principales.

- La primera fase de Adaptación.
- La segunda de condicionamiento de conductas.

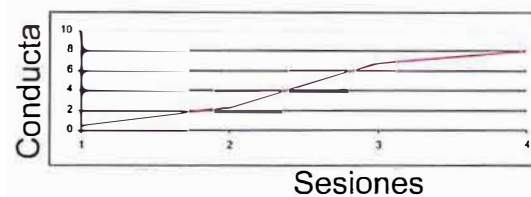
- La tercera fase experimental con obstáculos.
- La cuarta fase de conclusiones en base al trabajo de laboratorio.

Programa:

El programa consistía en pasar de una fase a otra después de ver el progreso del sujeto en el laberinto o después de un cierto tiempo conveniente para así poder llegar a la fase final de estos cuatro pasos.

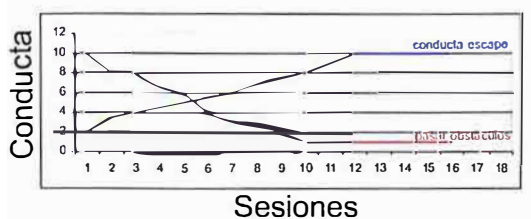
Etapas Del Experimento:

Fase de adaptación (Fig.1)



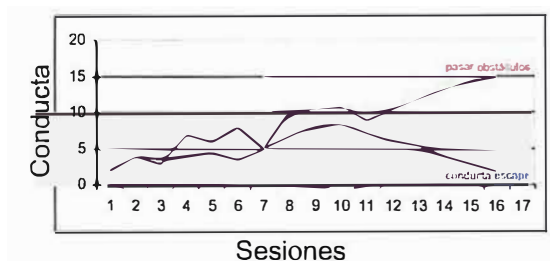
El proceso de adaptación del sujeto fue bueno, se fue estabilizando poco a poco la conducta en el laberinto.

Fase experimental (Fig.2)



En esta etapa se implementaron los obstáculos en el laberinto. En esta fase se desarrolló un problema, el sujeto al pasar uno de los obstáculos, la rampa específicamente se dio cuenta de que para poder pasar el laberinto con mayor rapidez solo necesitaba pasar por encima de las paredes, esto causó muchos problemas puesto que el ratón perdió casi todas las conductas anteriores.

Fase de extinción - conductas de escape (Fig.3)



Se tuvo que utilizar luego una tapa de plástico sobre el laberinto. La gráfica muestra el incremento de la conducta de pasar los obstáculos y el decremento de la conducta de escape.

CONCLUSION:

En la presente investigación se demostró que las conductas de los sujetos son definidas por sus ambientes y sus necesidades, en este caso la necesidad del sujeto de alimentarse lo obligaba a pasar el laberinto para poder recibir el refuerzo pelet al concluir el recorrido del laberinto.

Para que sea efectivo el refuerzo con Pelets, es importante controlar la variable independiente de privación rigurosa.

En este experimento se determina la importancia de la fase de adaptación, para que el sujeto realice un buen recorrido por el espacio experimental.

Esto también demostró que las variables deben ser controladas rigurosamente y tomadas en cuenta para la efectividad de los procedimientos experimentales.

De esta manera se eliminó la conducta de escape del laberinto al utilizar la tapa transparente, la cual limitó el área experimental.

BIBLIOGRAFIA

Andrade, C. Calla, S. Cladera, D. y Guzmán, R. (2006) Revista de Psicología Experimental. ULS. La Paz.

Wilde, C. y Otondo, E. (1992) Manual Básico de Laboratorio. UCB. La Paz.

ANALISIS DE LAS SENSACIONES Y SENTIMIENTOS QUE PROVOCA UNA PELICULA DE TERROR APLICANDO EL METODO DE INTROSPECCION.

Copa,S.

Esta investigación pretende demostrar el tipo de sensaciones y sentimientos que provoca el ver una película de terror. El método que se utiliza es la introspección o auto reporte. Wundt consideraba que este método era la herramienta que tenían los psicólogos para estudiar la vida mental de los sujetos. En la presente investigación se pretende analizar las características fundamentales de las sensaciones, calidad, intensidad, extensión y duración.

INTRODUCCION

Wilhelm Wundt es el psicólogo más importante en la historia de la psicología, fue el quien promovió la idea de la psicología como ciencia. Es el fundador de la psicología experimental, la psicología para Wundt, utilizaba técnicas análogas a las de la fisiología.

Desde el prefacio de su texto (Principios de psicología fisiológica), Wundt deja ver que estaba tratando conscientemente de extraer una nueva área de la ciencia.

Primero, Wundt describió "el sustrato corporal de la vida mental", o la anatomía y función del cerebro. Luego describió el sistema nervioso y postulo ideas acerca de las fuerzas que subya-

cen a la conducción nerviosa. Después, Wundt analizo las características de las sensaciones; definió la cualidad, la intensidad, la extensión y la duración como las cuatro características fundamentales. La meta de la psicología era el estudio de los "procesos conscientes" o lo que Wundt consideraba parte de la "experiencia inmediata", como opuesta a la "experiencia mediata". De esta manera para Wundt, cuando nuestra experiencia ante algún estímulo es medida por instrumentos, cae en la senda de la física, en contraparte cuando se describe el proceso consciente que se encarga de interpretar el estímulo –el "verdor" del verde o la "tonalidad" del tono- estamos describiendo nuestra experiencia inmediata y cayendo en el tomando de la psicología. De acuerdo con Wundt, los psicólogos no estudian el mundo exterior per se, estudian

los procesos psicológicos mediante los cuales experimentamos y observamos el mundo exterior. Además, no se pueden separar a sí mismos de sus objetos de estudio dado que están estudiando sus propios procesos conscientes. Para Wundt, la herramienta de los psicólogos es la auto observación experimental o introspección. Ahora, la introspección de Wundt no era una especie de sesión de sofá, sino un proceso rígidamente controlado, y no se limitaba a auto reportes, comprendía medidas objetivas, como tiempos de reacción y asociación de palabras. En sus introspecciones Wundt y sus estudiantes identificaron dos elementos básicos de la vida mental: sensaciones y sentimientos, Para ellos, los complejos y cambiantes procesos mentales resultaban de las conexiones o de síntesis creativas de esos elementos, más no en el sentido clásico de la física mecanicista. Para Wundt, las sensaciones y sentimientos no eran solamente elementos que chocan e interactúan; Al igual que John Stuart Mill, adoptó un modelo de la mente que enfatizaba los principios químicos en lugar de los mecánicos. Para Wundt la mente es una fuerza creativa, dinámica, volitiva. Nunca podría ser entendida mediante la simple identificación de sus elementos o su estructura estática. Por el contrario debe entenderse a través del análisis de su actividad. Wundt llamó a su psicología voluntarismo, posteriormente se llamo a la psicología de Wundt estructuralista. (Boring, 1978).

- Mediante este experimento tratamos de explicar el comportamiento de los sujetos basados en los argumento de Wundt (sensaciones y sus cuatro características fundamentales).
- Se pretende ver el cambio de sensación y sentimientos de los sujetos.
- Teniendo en cuenta la variable genero ya que S1 es de sexo femenino y S2 es de sexo masculino.

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

•Objetivo general.-

Efectuar un auto reporte de las sensaciones y sentimientos de los sujetos al ver una película de terror, con Rock Pesado como música ambiental

•Objetivo específico.-

Analizar las diferentes sensaciones y sentimientos que expresan los sujetos al ver la película de terror.

METODO

•MODO DE SELECCIÓN

Se selecciono a los sujetos tomando en cuenta su edad, sexo y la disponibilidad de tiempo de los mismos y además su aceptación a participar de este experimento.

•PARTICIPANTES CARACTERISTICAS

SUJETO 1

Sexo: femenino

Edad: 18

Ciudad: La Paz

SUJETO 2

Sexo: masculino

Edad: 18

Ciudad: La Paz

INSTRUMENTOS

1.Un ambiente cerrado y oscuro (cuarto).

2.Cortinas negras.

3.Televisor.

4.Equipo de sonido.

5.Película de terror (El arte del diablo 2).

6.Música ambiental (rock pesado).

7.Un documento de aceptación para participar en el experimento.

PROCEDIMIENTO

1.Se dio una breve explicación del experimento.

2.La instrucción fue la siguiente al iniciar el experimento:

“Relajense y pónganse cómodos, siéntense en el sofá que esta frente al televisor “.

3.Antes de dar inicio al video se les pidió leer y firmar el documento de aceptación para participar en el experimento

♦ ANALISIS DE DATOS

REACCIONES Y SENSACIONES

ESCENA	SUJETO 1	SUJETO 2
Hombre que golpea a una mujer.	Nerviosismo Ira al ver maltrato	Sorpresa Tristeza
Agresión verbal en una pareja.	Sorpresa Malestar	Ironía
Venganza de una mujer despechada frente a un hombre machista.	Ira	Aceptación Satisfacción
Niño hipnotizado que se lanza al vacío.	Miedo	Burla

CONCLUSIONES

Se llego a la conclusión de que los sujetos al presentarles como variable (una película de terror) presentan sensaciones y sentimientos diferentes. El sujeto 1 manifestó miedo, ira, malestar y nerviosismo.

El sujeto 2, expreso sorpresa inicial, tristeza, ironía aceptación, satisfacción y burla. Se comprobó también que en este caso la variable del genero fue muy importante ya que el Sujeto 1, de genero femenino tuvo mas sensaciones de angustia, susto y suspenso.

El sujeto 2 que era de genero masculino manifestó sorpresa, ironía y burla.

La variable de música ambiental. Rock Pesado incremento la sensación de mal estar emocional en el Sujeto 1, el Sujeto 2 se mostró satisfecho

BIBLIOGRAFIA ADICIONAL

[www. Psicoactiva.com](http://www.Psicoactiva.com)

www. Wikipedia.com

Boring, E. (1978) Historia de la Psicología Experimental. México: Trillas.

CONDUCTA Y APRENDIZAJE EN EL LABERINTO

Cabrera, E.

El comportamiento, la conducta y el aprendizaje del sujeto experimental, en el laberinto; se inicia con un periodo de adaptación del sujeto al ambiente experimental. Al ser un espacio nuevo y desconocido se generan conductas emocionales (exploración, limpieza, micción, defecación). Luego se implementa el proceso de aprendizaje en el laberinto con obstáculos, en esta fase experimental se manipula la variable de privar de alimento al sujeto experimental, para generar una motivación. El objetivo de este experimento es el aprendizaje del sujeto en un laberinto con obstáculos, reforzando al sujeto al finalizar todo el recorrido del espacio experimental.

El experimento de laboratorio es aquella situación, en el que el investigador produce las condiciones en las que observa la conducta, con un absoluto control de las variables restantes. “Se entiende por control no solo a la acción directa y manipulativa del Experimentador sobre la variable independiente, si no también sobre todos aquellos resultados variables que podrían alterar los resultados”. (Armau 1979). En todo el procedimiento del trabajo en el laberinto, fase experimental, el ratón entrará en un régimen de privación aproximado de 36 horas. Esta fase de privación se realiza para poder determinar la variación funcional entre la variable independiente que en este caso sería la comida (estímulo) y la variable dependiente el hambre (respuesta).

Es decir que por el hambre que el sujeto tenga se verá forzado a recorrer todo el laberinto encontrando al final un refuerzo consumible. El programa de reforzamiento constituye de cómo, cuando, porque se administrará el refuerzo, en relación a las conductas que se quieran lograr o mantener. Al efectuar el experimento en el laberinto se debe evitar ruidos fuertes, golpes, etc. Porque estos podrían interferir y perjudicar, interviniendo como variable extraña, que alteran los resultados que se desea obtener en la investigación. Como ayuda para el experimentador se utilizará el prom-t; que es un estímulo instigador que nos ayuda a encontrar una operante que se encuentra bajo un control débil por otro estímulo.

En este caso se usará un baja lenguas de color café que es de gran utilidad porque con este se podrá guiar y enseñar el camino que tiene que seguir y cuales son las actitudes que no tiene que realizar. Por ejemplo el treparse o el intentar huir. El experimentador debe manipular la conducta del sujeto para generar el aprendizaje que desea implementar en la fase de adaptación inicial y posteriormente en la fase experimental en la cual se introducen los obstáculos en el laberinto. Es muy importante el control que se tenga para evitar la inferencia de variables extrañas en el proceso de aprendizaje que se propone implementar en esta investigación.

MÉTODO

Sujeto:

Nombre: Mily.

Edad: 3 meses.

Sexo: Femenino.

Color: Blanco.

Clase: Mamífero.

Orden: Roedor.

Especie: Mus-músculos.

Peso ad libitum: 20,00 gr.

Longitud de la cola: 7cm.

Longitud de la cabeza: 2cm.

Longitud del cuerpo: 6cm.



APARATOS E INSTRUMENTOS

El Laberinto: Es de 50cm. x 50cm., de vidrio y el espacio entre las paredes laterales es de 5cm para que el sujeto pueda deslizarse sin ningún problema. Tiene una altura de 10cm. para que el ratón no tenga opción a pasar por encima las paredes divisoras.

Ambiente: El experimento se llevo a cabo en el laboratorio de la Universidad La Salle, Es un ambiente provisto de cuatro mesas de trabajo para colocar los laberintos, tiene casilleros, un lavamanos. La ventana y la puerta de ingreso al laboratorio tienen cortinas oscuras para mantener control de las variables ambientales

ESTUDIO PILOTO

Se inicio la investigación en laboratorio con una fase de adaptación al espacio experimental laberinto, en este proceso el animal tuvo a su disposición comida y agua, por esta razón muchas veces no comía el alimento (refuerzo) que estaba al final del recorrido del laberinto. En este proceso de adaptación el sujeto pudo ver, oler, y explorar los caminos del laberinto. En esta fase se observaron las siguientes conductas: de limpieza, conducta exploratoria, emoción (defecación y micción), y mordía los papeles que estaban como referencia para señalar el laberinto (a, b, c, etc.).

Se analizó su comportamiento, sus emociones, en que fase se quedaba quieta, cuantas veces, por cuánto tiempo y cuántas veces se equivocó en el camino. Cuántas veces lo hizo sin ayuda, y cuántas veces con ayuda del prom-t (es un estímulo que nos ayuda a encontrar una operante que se encuentra bajo un control débil por otro estímulo. Esta etapa también es de gran importancia para poder establecer contacto entre el sujeto y el experimentador. Es importante anotar en el informe la hora de entrada a la sesión, hora de salida, el peso ad libitum (peso del animal cuando tiene acceso a su alimento sin ninguna privación) y el peso al finalizar. En algunas ocasiones el sujeto aumenta de peso; y en otras circunstancias baja. El experimentador tiene que ser ordenado, y detallista en todo el proceso en el que el sujeto esta en el laberinto; caso contrario podrían haber una variación en los resultados que perjudicarían en el informe final. Antes de la quinta sesión se implemento la etapa de privación de alimento durante 36 horas, solo tendrá a su disposición agua. Esto se hace con el objetivo de ver cómo reacciona el sujeto sin haber comido; y si es que pasa por el laberinto con mayor rapidez y facilidad, tomando en cuenta su comportamiento minuciosamente. Esta fase de privación se realiza para poder determinar la variación funcional entre la variable independiente que en este caso sería la comida (estímulo) y la variable dependiente el hambre (respuesta). Es decir que por el hambre

que el sujeto tenga se verá forzado a recorrer todo el laberinto encontrando al final un refuerzo (alimento). El laberinto presenta 8 fases (a, b, c, d, e, f, g, h); y por lo tanto 8 obstáculos los cuales le dificultarán la llegada al final de dicho laberinto, encontrando un pedazo de alimento en el momento que termine con todo el recorrido.

Todos estos obstáculos se disponen en el laberinto con el único propósito de observar si la conducta del sujeto cambia, viendo todas las variables y reacciones que presenta el ratón.

A continuación se detalla los obstáculos que se presentan en el laberinto y en que fase están ubicados. En la fase “A” A modo de que entre en confianza se proporciona al S un bolillo el cual deberá empujar, sin tener que necesariamente llevar hasta el próximo obstáculo. En la fase “B” estará un aro de color rojo y blanco por el cual tendrá que atravesar para poder llegar a la siguiente fase. En la fase “C” se encontrará con un túnel de color rojo; por el que deberá atravesar para seguir adelante. En la fase “D” se le presentará también unas gradas de color rojo, las cuales tendrá que subir y bajar, para que pueda llegar a la fase “E”. En la fase “E” el ratón se encontrará con un cartón de color rojo y blanco, el S deberá empujar o jalar para poder seguir con el recorrido. En la fase “F” el S atravesará una rampa de color rojo, parecida

al sube y baja, que le permitirá continuar con los siguientes obstáculos. En la fase “G” en este lugar se le presentará un puente de color plomo, por el que tendrá que subir. Finalmente estará la fase “H”, aquí habrá una cortina de color rojo que es el último obstáculo para encontrar su alimento (refuerzo).

Como es necesario tener un informe científico detallado, claro, preciso y minucioso anotando absolutamente todo lo que se ve para obtener una respuesta favorable, a continuación se presentarán los reportes o informes del trabajo efectuado:

REGISTRO GENERAL DE LABORATORIO

FECHA DE ENTREGA DEL ANIMAL:

01 de marzo de 2008

NÚMERO DE ANIMALES:

ORDEN:	Roedor
ESPECIE:	Ratón
CLASE:	Mamífero
SUB ESPECIE:	Mus-músculo
EDAD:	3 Meses
COLOR:	Blanco
LONGITUD DEL CUERPO:	6 cm.
LONGITUD DE LA COLA:	7 cm.

FASES DE ADAPTACIÓN

FECHA	PESO INICIAL	PESO FINAL	HORA INGRESO	HORA SALIDA	OBSERVACIONES
3/3/08	20.00 gr.	21.00 gr	9:50 hrs.	10:50 hrs.	1.Reconocimiento de ambiente. 2.Conducta explorativa 3.Conducta de limpieza
10/3/08	22.40 gr.	21.80 gr.	9:30 hrs.	10:30 hrs.	1.Nº de micción – 5 2.Nº de defecación – 4 3.Tiende a quedarse en la fase B. 4.Muerde la hoja de referencia.
17/3/08	21.80 gr.	21.80 gr.	9:30 hrs.	10:30 hrs.	1.Nº de micción – 3 2.Nº de defecación – 2 3.Conducta de limpieza en la fase B. 4.Conducta explorativa
24/03/08	24.20 gr.	22.00 gr.	9:44 hrs.	10:44 hrs.	1.Conducta explorativa (subió las paredes divisoras del laberinto) 2.Recorrió 8 veces el laberinto, 4 de ellas sin guiarlo.
31/3/08	23.80 gr.	23.40 gr.	9:50 hrs.	10:50 hrs.	1.Nº de micción – 1 2.Nº de defecación – 3 3.Conducta de limpieza 4.Muerde la hoja de referencia. 5.Se queda quieto en la fase B aproximadamente 6 min. 6.Se alimentó con 4 bolitas de pan.

FASE DE PRIVACIÓN INCORPORACIÓN DE OBSTÁCULOS

7/4/08	18.80 gr.	19.00 gr.	9:45 hrs.	10:40 hrs.	1.Reconocimiento de obstáculos 2.Conducta de escape 3.Conducta de limpieza, repetidas veces en la fase F 4.Muerde la hoja de referencia. 5.Se queda en la fase B
14/4/08	19.00 gr.	21.00 gr.	9:46 hrs.	10:40 hrs.	1.Nº de defecación – 1 2.Comió 5 bolitas de pan 3.Se queda en la fase C durante 5 min. 4.Conducta de limpieza 5.Trepa constantemente 6.Lleva su alimento del final a la fase C (dos veces)
21/4/08	21.00 gr.	21.60 gr.	9:30 hrs.	10:30 hrs.	1.Adaptación de obstáculos 2.Se alimenta de 5 pelets por 1º vez en la fase E 3.Muerde el obstáculo gradas 4.Come 2 bolitas de pan y las lleva a la fase E
28/4/08	21.20 gr.	21.40 gr.	9:20 hrs.	10:20 hrs.	1.Nº de micción – 1 2.Nº de defecación – 2 3.Come 7 bolitas de pan y las lleva a la fase C 4.Se la incentiva a pasar los obstáculos 5.No logra hacerlo sola
5/5/08	21.40 gr.	21.50 gr.	9:41 hrs.	10:41 hrs.	1.Come 5 bolitas de pan 2.Trepa paredes del laberinto 3.Tendencia a huir 4.Nº de defecación – 1 5. Conducta de limpieza en la

					fase D y 6.Nº de vueltas - 6
12/05/08	23.40 gr.	23.60 gr.	9:37 hrs.	10:40 hrs.	1.Nº de defecación – 4 2.Come 6 bolitas de pan y las lleva a la fase G 3.Conducta de limpieza, en la fase C- 6 veces 4.Se le dificulta el obstáculo E 5.Se queda en la fase C durante 50 seg. 6.Jugaba en el obstáculo C 7.Conducta de escape al laberinto de alado
19/5/08	22.60 gr.	22.80 gr.	9:35 hrs.	10:30 hrs.	1.Conducta de escape al laberinto del lado y encuentro con otro ratón 2.Muestras de afecto con el otro ratón (conducta social) 3.Conducta de limpieza en el obstáculo C 4.Se añadió un nuevo obstáculo (G) 5.Investigó el nuevo obstáculo, oliendo y mordiendo
26/5/08	22.80 gr.	23.00 gr.	9:41 hrs.	10:41 hrs.	1.Se la incentiva a pasar los obstáculos con mayor éxito que otras veces 2.Vuelve a sociabilizar con el ratón del otro laberinto 3.Realiza su rutina de limpieza 4.Muerde el obstáculo gradas 5.Se alimenta luego de llegar a la fase final (4 bolitas de pan)

2/6/08	21.80 gr.	22.40 gr.	9:40 hrs.	10:40 hrs.	1. Come 3 bolitas de pan en la fase G y 3 en la fase F 2. En su recorrido por el laberinto realiza 2 vueltas rápidamente y 7 vueltas a menor velocidad 3. En su 7ma. Vuelta lleva el pan a la fase G, pero no come 4. En la 8va. Y 9na. vuelta transporta la bolita de pan a la fase H y come la mitad de una. 5. 3er. Contacto con el ratón del laberinto del lado. 6. Llega hasta el 5to. obstáculo sin mayor problema, luego se distrae
--------	-----------	-----------	-----------	------------	---

RECOMENDACIONES

Informarse sobre el cuidado de estos animales

Alimentarlo debidamente tanto dentro de el experimento (pelets) como fuera. Brindarle comodidad y abrigo. Mantener limpio su ambiente para evitar enfermedades. Ganar la confianza del Sujeto (ratón). Manipularlo con delicadeza

CONCLUSIONES

Las conclusiones que se sacan después de efectuar todo este proceso de investigación de laboratorio son:

* La confianza entre el sujeto y experimentador es de suma importancia para poder obtener una respuesta gratificante.

* Otro punto que no hay que olvidar es que el ratón tiene que tener por lo menos 4 semanas en las que pasará por la fase de “adaptación”; esta etapa le facilitará a ambientarse y acostumbrarse al laberinto con mayor facilidad. Es decir; que necesita una determinada cantidad de entrenamiento pre experimental para convertir al animal en Sujeto adecuado para el experimento.

* En el proceso de experimentación habrá una fase de privación; dicha fase hay que cumplirla continuamente y rigurosamente para ver resultados satisfactorios. Esta etapa es de gran importancia puesto que la privación de alimento del sujeto lo ayudará a recorrer el laberinto con los obstáculos presentes con mayor rapidez. Es decir, por el hambre que presente el ratón se

verá en la necesidad de llegar al final del laberinto para poder alimentarse.

* Un animal privado es activo y para las tareas de aprendizaje es necesario que el ratón esté en estado de privación para que emita la respuesta

Por lo tanto la privación de alimento es una manera de inducir la actividad del animal. Y este programa de privación es el más común para efectuar estos experimentos.

Existen 3 pasos importantes para el entrenamiento al cual serán sometidos:

* Enseñarle al ratón a comer las bolitas de pellets; vale decir que relacione ese alimento con el trabajo en el laberinto.

* Adaptar al sujeto al espacio experimental – laberinto.

* Iniciar la fase experimental con obstáculos en el laberinto.

BIBLIOGRAFIA

Arnau, J. (1979). Psicología Experimental Un Enfoque Metodológico. México: Trillas.