

**UNIVERSIDAD LA SALLE**



**LA AUTOESTIMA EN MUJERES VÍCTIMAS DE  
VIOLENCIA PSICOLÓGICA**

**UNA INVESTIGACIÓN CORRELACIONAL**

**Nombre:**

**MARLENE CARRILLO GUTIÉRREZ**

**Tutor:**

**MARÍA ELIZABETH SALAZAR JIMÉNEZ**

**PROYECTO DE TESIS DE GRADO PRESENTADO AL  
DEPARTAMENTO DE PSICOLOGÍA COMO REQUISITO PARA  
LA OBTENCIÓN DEL TÍTULO DE:**

**LICENCIATURA EN PSICOLOGÍA**

**LA PAZ-BOLIVIA**

**2016**

*“Yo sé los planes que tengo para vosotros – dice el Señor- , planes de paz y no de mal,  
para daros un futuro y una esperanza”.*

*Jeremías 29:11*

### ***Agradecimientos:***

*Doy gracias a Dios en primer lugar por darme la esperanza y fuerzas en la dura batalla y por guiar mi camino. Por darme la vocación de servir y ayudar a las personas que con mi carrera hoy presente lo lograré.*

*Gracias a mis padres quienes con su esfuerzo, compañía y aliento me animaron a continuar a pesar de todo.*

*A mi hermana por darme un buen ejemplo de vida y seguir adelante para que cada mañana logre superarme.*

*A la Mag. María Elizabeth Salazar Jiménez quien con su apoyo y comprensión supo guiarme en esta investigación.*

*A la Ing. Verónica P. Calderón Moscoso quien me ayudo a descubrir un nuevo abordaje para esta esta investigación.*

*A la My. Reina del Carmen Flores Linares quien me brindo todo su apoyo incondicional. Gracias a ella descubrí mi pasión en la psicología forense.*

*Agradezco a todos los docentes de la Universidad La Salle quien con su cariño, apoyo y enseñanza nutrieron de conocimiento e interés mi formación y así también al Instituto de Investigaciones Técnico Científicas de la Universidad Policial IITCUP por su confianza y apoyo en esta investigación, a todo el equipo de la División de Psicología quienes me apoyaron y animaron con esta investigación y por ultimo a mis compañeras quienes siempre me apoyaron y acompañaron en cada momento de esta etapa. Gracias...*

## **RESUMEN**

Actualmente en Bolivia los índices de Violencia Intrafamiliar han ido en aumento sobre todo en los últimos años después de la promulgación de la Ley 348 contra la violencia, donde se observan claramente en base a los resultados estadísticos que se muestra en la presente investigación sobre la Violencia Psicológica manteniendo cifras altas incluso más que la violencia sexual y física. Debido a estas inquietantes cifras y la poca importancia que todavía se le da a la violencia psicológica y las consecuencias que esta puede traer consigo se realizó la siguiente investigación donde se efectuó la correlación de dos variables como ser la Violencia Psicológica y la Autoestima seguida de siete variables intervinientes. Esta investigación se llevó a cabo en la división de Psicología del IITCUP-FELCC de la ciudad de La Paz zona central con 60 mujeres las cuales varían en edad. Se aplicaron dos tipos de pruebas que medirán la Violencia psicológica y la Autoestima. Se encuentra que la correlación solo resultó con mujeres menores de 34 años que comprenden el 52 % de la muestra y con respecto a las variables intervinientes solo una de ellas resultó influyente en la violencia psicológica como ser que anteriormente vivió violencia psicológica en su familia de origen en un 100 % de la muestra. Explicando los resultados desde un punto sistémico “la transmisión de modelos familiares”.

## ÍNDICE DE CONTENIDO

<b>CAPÍTULO I.....</b>	<b>1</b>
<b>INTRODUCCION .....</b>	<b>1</b>
I.1. Planteamiento Del Problema .....	1
I.1.1 Preguntas De Investigación. ....	9
I.2. Justificación .....	10
I.2.1 Relevancia Científica. ....	11
I.2.2 Relevancia Social.....	13
I.2.3 Relevancia Académica.....	15
I.3. Objetivo .....	16
I.3.1 Objetivo General:.....	16
I.3.2 Objetivos Específicos: .....	16
I.4. Hipótesis .....	17
I.4.1 Hipótesis de Trabajo .....	17
I.4.2 Hipótesis Nula.....	17
<b>CAPÍTULO II .....</b>	<b>18</b>
<b>MARCO TEÓRICO .....</b>	<b>18</b>
II.1 Violencia .....	18
II.2 El Origen de la Violencia hacia las Mujeres .....	22
II.3 La transmisión de modelos familiares .....	26
II.4 Violencia Psicológica .....	30
II.5 La autoestima .....	36
II.6 Antecedentes De La Autoestima .....	38
II.7 Factores que Influyen en La Autoestima.....	39
II.8 Niveles de Autoestima.....	41

II.8.1 Autoestima Alta.....	41
II.8.2 Autoestima Baja. ....	43
II.9 La Autoestima En La Mujer .....	44
II.10. La autoestima en mujeres objeto de violencia marital .....	45
<b>CAPÍTULO III.....</b>	<b>46</b>
<b>METODOLOGÍA.....</b>	<b>46</b>
III.1 Tipo de Investigación.....	46
III.2 Diseño de la Investigación .....	47
III.3 Enfoque de la Investigación.....	47
III.4 Muestra.....	48
III.5 Participantes .....	48
III.6 Ambiente.....	48
III.7 Variables .....	48
III.7.1 Variables Atributo.....	51
III.8 Instrumento .....	52
III. 9. Procedimiento .....	53
III.10. Análisis de Datos .....	54
III.10.1 Matriz de Correlación de Pearson.....	54
III.10.2. Regresión Múltiple.....	56
<b>CAPÍTULO IV.....</b>	<b>58</b>
<b>RESULTADOS .....</b>	<b>58</b>
IV. 1. Análisis Estadístico de Resultados.....	59
IV. 2. Resultado de las Pruebas.....	63
IV. 3. Correlación de las Variables mediante la Matriz de Pearson.....	64
<b>CAPÍTULO V .....</b>	<b>70</b>
<b>CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES .....</b>	<b>70</b>
V.1 Conclusión.....	70

V.1.1. Conclusiones sobre los Objetivos Planteados .....	70
V.1.2. Conclusiones sobre los Referentes Teóricos .....	74
V.1.3. Conclusiones sobre la Hipótesis.....	76
V.2. Discusión.....	76
V.2.1. Alcances de la Investigación .....	76
V.3. Recomendaciones.....	77
V.3.1. Recomendaciones para la Formación.....	77
V.3.2. Recomendaciones para la Prevención .....	77
<b>REFERENCIAS.....</b>	<b>78</b>
<b>ANEXOS.....</b>	<b>88</b>

## ÍNDICE DE GRÁFICOS

Gráfico I.1: Triangulo de poder – José Vega.....	5
Gráfico II.1: La Teoría del Ciclo de la Violencia.....	33

## ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1: Frecuencia de porcentuales de la edad en base al Anexo E. ....	59
Figura 2: Frecuencia porcentual del nivel de instrucción en base al Anexo E. ....	60
Figura 3: Frecuencia porcentual del tiempo de relación de la pareja en base al Anexo E. .....	61
Figura 4: Frecuencia porcentual del número de hijos en base al Anexo E. ....	61
Figura 5: Frecuencia porcentual del estado civil en base al Anexo E. ....	62
Figura 6: Frecuencia porcentual de vivió violencia psicológica en su familia de origen en base al Anexo E. ....	62
Figura 7: Resultados de la Escala de Violencia Versión V adaptación de Cáceres 2001. .....	63
Figura 8: Escala de Autoestima de Rosenberg. ....	64

## ÍNDICE DE TABLAS

TABLA N°1. TABLAS DE FRECUENCIA.....	59
TABLA N°2. CORRELACIÓN DE PEARSON.....	65
TABLA N°3. CORRELACIÓN DE PEARSON.....	65
TABLA N°4. INTRODUCCIÓN DE VARIABLES, AUTOESTIMA, VIOLENCIA PSICOLOGICA Y LA VARIABLE ATRIBUTO VIVIO VIOLENCIA PSICOLÓGICA EN SU FAMILIA DE ORIGEN.....	67
TABLA N°5. RESUMEN DEL MODELO DESPLEGANDO LOS INDICADORES MÁS RELEVANTES OBTENIDOS .....	67
TABLA N°6. DATOS DEL ANÁLISIS DE VARIANZA QUE EVALÚAN LA SIGNIFICACIÓN GENERAL DEL MODELO .....	68
TABLA N°7. VALORES DE LOS COEFICIENTES BETA ESTANDARIZADOS, VALORES DE t E INDICADORES DE COLINEALIDAD.....	68

## ÍNDICE DE ANEXOS

<b>ANEXOS.....</b>	<b>88</b>
Anexo A. Cronograma de Gantt.....	89
Anexo B. Escala de Rosenberg.....	90
Anexo D. Tabulación de las pruebas.....	94
Anexo E. Tablas de Frecuencia.....	96
Anexo F. Correlación de la Variables Autoestima y Violencia Psicología con las variables Atributo .....	99

# CAPÍTULO I

## INTRODUCCION

### **I.1. Planteamiento Del Problema**

Existen diferentes palabras para definir el término de "violencia", en el contexto general una de ellas es el de maltrato que según él (Diccionario Manual de la Lengua Española) define como un comportamiento violento que causa daño físico o psíquico, que en muchos casos son irreversibles y traen muchas consecuencias.

Este tipo de comportamientos además de causar daño físico vulneran el aspecto psicológico, dejando huellas en el alma y en lo entrañable, siendo más difíciles de sanar probablemente porque quien vive esta circunstancia tiene recurrencia al recuerdo.

Desde la antigüedad se ha definido cuales son los roles específicos hacia las mujeres y que hizo que se convirtieran en sujetos subordinados y destinados a la reproducción, la crianza de los hijos, las tareas domésticas y la provisión de placer a su pareja. Estas creencias fueron generando al mismo tiempo, un sistema de discriminación constante y creciente al negar a la mujer todo acceso a los espacios políticos, económicos, educativos e incluso culturales. (Villena, 2013)

Villena (2013), nos muestra una perspectiva de cómo se encontraba la mujer en la antigüedad, pudiendo ver en la actualidad que este patrón se sigue imitando, pues a muchas mujeres bolivianas aún se les sigue imponiendo roles de subordinación desde la familia patriarcal. Por ello en muchas ocasiones se ven obligadas a callar el dolor y sufrimiento que viven día a día por sus hijos, su familia y la sociedad.

La violencia física e incluso el feminicidio, fueron durante muchos años, la cara social más visible de un sistema profundamente arraigado en la cultura boliviana, que se sustentó en el patriarcado y que afectó todos los ámbitos de vida de las mujeres, desde su propio nacimiento; un sistema oprobioso que incidió en su dignidad, salud, desarrollo,

integridad, acceso a la justicia, educación, empleo entre los más importantes, que transversalizó todos los espacios incluso la forma de organización de las comunidades campesinas y la mayoría de los pueblos indígenas”. (Villena, 2013)

La violencia hacia las mujeres parece ser una pavorosa tendencia en América Latina que se presenta como el continente de mayor recurrencia de violaciones en el mundo.

Sin embargo, el caso de Bolivia es particularmente entre otras causas que se pueden citar desde sus dimensiones, su transversalidad, la impunidad que la rodea en cuanto a la justicia, la permisividad social, la inacción de las entidades del Estado, la indefensión a los más necesitados e indefensos y el perfil de los agresores que en la mayoría de los casos resultan siendo el esposo, el novio, el concubino o algún familiar cercano. (Villena, 2013, pág. 4)

Las cifras de instituciones especializadas que se describen a continuación revelan:

Los últimos indicadores realizados por el INE (2013) identifican que: nueve de cada diez mujeres (90%) en nuestro país son víctimas de algún tipo de violencia.

Según la Organización Panamericana de la Salud, Bolivia tiene el más alto nivel de violencia física reportado por mujeres de 15 a 49 años en toda Latinoamérica. En materia de violencia sexual nuestro país ocupa el segundo puesto después de Haití (Villena, 2013).

Según datos de PNUD y la ONU (2013) los países con mayor porcentaje de mujeres que han denunciado maltrato o violencia son Bolivia (53%), Colombia (39%) y Ecuador (31%). Este informe fue corroborado en la ciudad de La Paz por el Centro de Información y Desarrollo de la Mujer. (CIDEM, 2012)

Una encuesta a mujeres, realizada por la misma Organización Panamericana de la Salud citado en Villena (2013) señala que las tres formas más graves de violencia a las

que se ven sometidas son; el castigo físico (83%), las relaciones sexuales forzadas o no acordadas (72%) y la desvalorización en el trabajo (44%).

En el 88 % de los casos, las mujeres víctimas de violencia admiten estar dispuesta a denunciar la violencia pero no lo hacen principalmente por miedo a ser separadas de sus hijos (53%) o por vergüenza (40%). (Villena, 2013)

De cada diez mujeres, siete declararon haber sido agredidas por un hombre y casi todas viven con el agresor en la misma casa. Del total de casos denunciados en Bolivia, un 93% de los agresores son hombres y el 78% de este grupo son esposos o concubinos de las denunciadas.

Reportes de prensa y el seguimiento que realiza el CIDEM indican que entre enero y octubre de 2012, al menos 71 mujeres perdieron la vida por causas que pueden tipificarse como feminicidio, mientras que 39 mujeres fueron asesinadas por inseguridad ciudadana. (Villena, 2013)

De acuerdo a datos oficiales de la FELCV (2013) en Bolivia en un lapso de 4 años (entre 2009 y 2012) hubo 144 mil casos de violencia contra las mujeres, de los cuales 86 fueron catalogados como feminicidio. Según datos proporcionados por el Observatorio "Manuela" (2014) del CIDEM de enero a junio de 2014, se registraron 98 asesinatos de mujeres, de los cuales 59 son feminicidios y 39 muertes violentas por inseguridad ciudadana y otros.

Según Vega (2010, pág. 77), el problema de la violencia hacia la mujer en el ámbito familiar ha sido dejado de lado durante mucho tiempo por los investigadores de la conducta y la sociedad en general (sociólogos, antropólogos y otros), probablemente porque desde un concepto moral, ético y social se considera que la familia era y debía ser un medio cálido, afectuoso y tranquilo “el hogar es el lugar más seguro”,

Sin embargo la familia o el hogar es el lugar en el que más frecuentemente se dan hechos de violencia de todo tipo, incluido los homicidios

La violencia contra la mujer cobra fuerza al interior de la familia, como un claro reflejo de las relaciones socialmente perturbadas. El hombre que agrede (esposo o concubino) percibe en las mujeres y en los niños un mecanismo que refuerza su cuota de poder y conducta de control. Existiendo una serie de variables precipitantes: el llegar del trabajo con problemas, fiestas o acontecimientos que predisponen para que el hombre busque alguna excusa para descargar su rabia, enojo o ira contra su mujer e hijos, poniendo como posterior excusa su mal estado para que la mujer lo perdone, generando así el ciclo de la violencia ya conocido. (Vega, 2010)

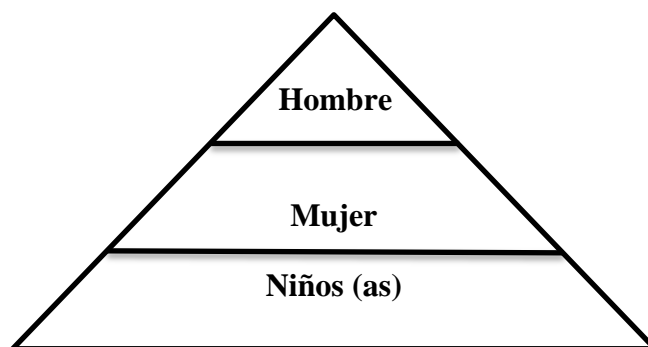
Revisando a Vega (2010) caracteriza a nuestra sociedad como violenta porque las relaciones entre dominadores y dominados son relaciones de poder, opresión, autoritarismo y discriminación. Así, dentro de la estructura familiar predominante en la sociedad boliviana (familia patriarcal), el padre (macho) es la cabeza de la familia y por tanto tiene la máxima jerarquía, por ende se le atribuye el derecho de aplicar las medidas que él considera necesarias para preservar, reforzar su autoridad, conservar la posesión de la esposa e hijos y mantener la unidad familiar así sea fundamentada en el miedo. Para ello, este se recurre a usar la fuerza o desprecio hacia los miembros de su familia manteniendo el papel de autoridad o asimetría con su dominado, buscando subyugar y que se le haga caso absoluto.

La violencia vista como producto de los pactos patriarcales que sustentan la discriminación hacia las mujeres ha sido estudiada también como fenómeno cultural cuyas dimensiones simbólicas condicionan los comportamientos humanos requiriendo por lo tanto políticas preventivas que eviten su perpetración a través de acciones educativas y de cambios culturales y simbólicos. (Alméras, Bravo, Milosavljevic, Montaña, & Rico, 2004)

La violencia tiene un recorrido muy largo en nuestra historia, ya que desde la antigüedad las familias patriarcales dejaron su legado de dolor y creencias a sus hijos. Los cuales, cuando formaron sus familias repitieron en muchas ocasiones la misma historia de dominación sobre la mujer y los hijos, según ello “para mantener en línea y bien amansada a la mujer para que esta haga todo lo que su esposo y sus hijos varones le ordenen”. Como cabeza del hogar, el hombre debía traer dinero y alimentos a la casa, así preservaría su rol de quien ordena y a quien se le cumplen su petición sin duda alguna.

En cuanto a las mujeres, éstas ocupan un lugar secundario, ya que un gran número depende económicamente de su compañero. Esta dependencia monetaria determina también que exista en ella una subordinación psicológica e ideológica, respecto al hombre. Sobra decir que en esta pirámide el último y el más bajo escalón lo ocupan los niños (as), ya que son los más débiles, indefensos y dependientes dentro del grupo familiar. (Vega, 2010)

**Gráfico I.1:** Triangulo de poder – José Vega



**Fuente:** Elaboración propia en base a los conceptos con respecto al triángulo de poder y aspectos generales.

Al ser el hombre el encargado de suministrar todo en el hogar la mujer queda como la encargada de asumir todos sus deberes con adjetivos de: “listo y limpio”, usualmente

se espera que los hijos varones reciban y se comporten en un futuro con el modelo transgeneracional del padre, contrariamente a lo que las mujeres reciben de la madre, sumisión y sometimiento.

Este tipo de estructura de familia autoritaria y patriarcal facilita la presencia de la violencia intrafamiliar como un fenómeno socioculturalmente tolerado, teniendo como regla implícita el no exceder el ámbito familiar con la denuncia. Una de las razones por las cuales no se ha abordado el tema con mayor profundidad y mayor primacía se debe a que siempre se consideró a la violencia en la pareja como un problema privado y no público social “los trapos sucios se lavan en casa”. (Vega, 2010)

El problema de la violencia está relacionado con el número de hijos en el que se encuentra la pareja, pudiendo presentarse en la etapa de hijos pequeños, adolescentes o adultos (Rios, 2003). Se hace referencia a este punto debido a que mientras la mujer tenga hijos pequeños o adolescentes la violencia psicológica o física es aceptada como un sacrificio por los hijos para que el esposo siga costeando todos los gastos. En su evolución la violencia puede cesar cuando los hijos se hacen adultos “nido vacío” o por el contrario aumentar ya que no solamente el padre continúa con su agresividad sino que también es apoyado por sus hijos en este acto de maltrato contra la mujer. De esta manera es posible observar agresiones de padres e hijos contra la madre esposa.

La violencia intrafamiliar ocurre cuando hay maltrato entre los miembros de una familia. El maltrato puede ser de tipo físico, psicológico, sexual o económico.

En la familia podemos encontrar tres tipos de violencia:

- El maltrato infantil se produce cuando la violencia afecta a niños, niñas y adolescentes menores de 18 años y es ejercida por los padres o cuidadores.

- Se llama violencia de pareja o violencia doméstica cuando afecta a algún miembro de la pareja, sin embargo, esta forma de violencia se da principalmente de los hombres hacia las mujeres.
- Existe violencia contra los adultos mayores cuando el maltrato afecta a los abuelos o abuelas de una familia, es decir, las personas de la tercera edad. (Valdebenito, 2009).

### **Violencia Psicológica.**

Hace referencia a insultos, descalificaciones, amenazas, recriminaciones permanentes, acusaciones infundadas, burlas, humillaciones y todo tipo de agresión verbal. Esta forma de violencia es la de más difícil visualización ya que no deja secuelas externas, lo que implica inexistencia de rastros. Si bien es más sutil provoca un impacto más dilatado en el tiempo, por el efecto destructivo de la personalidad, según un estudio realizado en Argentina, algunas mujeres que han dejado relaciones violentas coinciden en señalar que el abuso emocional o violencia psicológica era el que producía los efectos más debilitantes a largo plazo, aunque aquellas mujeres que continúan en la relación violenta les es difícil identificarlo y nombrarlo. (Vila de Gerlic, 1987)

Pérez Asensi, (2008) define que la violencia psicológica es una forma de maltrato, un conjunto heterogéneo de actitudes y comportamientos, en los cuales se produce una forma de agresión psicológica, pero a diferencia del maltrato físico, esta es más sutil y más difícil de percibir, detectar, valorar y demostrar. La misma se caracteriza por desvalorizar, ignorar atemorizando a una persona a través de actitudes o palabras. La violencia psíquica se sustenta a fin de conseguir el control, minando la autoestima de la víctima, produciendo un proceso de degradación y sufrimiento.

La violencia psicológica tiene como objetivo destruir los sentimientos y la autoestima de la mujer, haciéndola dudar de su propia realidad y limitando sus recursos para

sobrevivir. Este tipo de violencia es tremendamente dañina, porque causa que la mujer maltratada se sienta constantemente presionada sin poder definir de dónde viene esa presión; de esta manera, constituye una forma de tortura que mantiene a la víctima desequilibrada, pues cree ser la causa de la presión que se le impone. (Tú otro Médico, 2013)

En cuanto a sus manifestaciones, se lleva a cabo mediante actos que atacan los sentimientos o las emociones de la persona: estos actos son persistentes y muy difíciles de reconocer, pues son aún más encubiertos que la violencia verbal; de esta forma, generalmente se hace mediante actitudes físicas que implican invalidación, crítica, juicio y descalificación.

Según el CIDEM (2004) las cifras de la Violencia Psicológica en el segundo semestre del 2003 fueron de 2.204 casos, durante el primer semestre del 2004 ascendieron a 3.167 haciendo un total de 5.371 de casos que se dieron entre el año 2003 y 2004 en violencia psicológica.

### **Autoestima.**

“La autoestima es la valoración que hacemos de nosotros mismos sobre la base de las sensaciones y experiencias que se ha incorporado a lo largo de la vida. Nos sentimos listos o tontos, capaces o incapaces, nos gustamos o no. Esta autovaloración es muy importante, dado que de ella dependen en gran parte la realización de nuestro potencial personal y nuestros logros en la vida. De este modo, las personas que se sienten bien consigo mismas, que tienen una buena autoestima, son capaces de enfrentarse y resolver los retos y las responsabilidades que la vida plantea. Por el contrario, los que tienen una autoestima baja suelen auto limitarse y fracasar”. (Garcia Macuello, 2014)

Como dijo K. Rogers (1994) citado en (Gil, 1997) indica que la autoestima constituye el núcleo básico de la personalidad. Por su parte, Markus y Kunda (1986) en (Gil, 1997)

consideran que la autoestima influye en la autorregulación de la conducta, mediando la toma de decisiones, influyendo en la elección de objetivos y en el establecimiento de planes de actuación.

Para Nathaniel Branden (1997) la autoestima es la experiencia fundamental de que se puede llevar una vida significativa y cumplir sus exigencias. Concretamente se puede decir que es:

- 1) La confianza en la capacidad de pensar y enfrentarse a los desafíos básicos de la vida.
- 2) La confianza en el derecho a triunfar y a ser felices.

De acuerdo a Branden, la autoestima tiene dos componentes: un sentimiento de competencia personal y un sentimiento de valor personal, que reflejan tanto su juicio implícito de su capacidad para sobrellevar los retos de la vida así como la creencia de que los intereses, derechos y necesidades son importantes. (Belletti, 2010)

“La autoestima se refiere a la postura psicológica que adoptas respecto de ti mismo y puede ser alta o baja, con diferentes grados o niveles de aceptación o rechazo de tu conducta” (Kubli, 1996, pág. 98).

Sigmund Freud utilizaba la palabra alemana *Selbstgefühl*, puntualizando que tiene dos significados: conciencia de una persona respecto de si misma (sentimiento de sí), y vivencia del propio valor respecto de un sistema de ideales (sentimiento de estima de sí). Este "sentimiento de estima de si" que describe Freud es la Autoestima. (Belletti, 2010)

### **I.1.1 Preguntas De Investigación.**

¿En qué medida la violencia psicológica incide en la autoestima?

¿Será que las variables atributo: edad, nivel de instrucción, ocupación, estado civil, tiempo de relación, número de hijos y vivió anteriormente en su familia de origen violencia psicológica, influyen en la autoestima de mujeres que viven violencia psicológica?

## **I.2. Justificación**

Actualmente en Bolivia los índices de violencia hacia la mujer se han incrementado sobre todo en el año 2013 después de que la ley 348 fue dada a conocer (CIDEM, 2012). Muchos medios de comunicación estipulan que los hombres tomaron esta ley como un impedimento de seguir imponiendo su poder y autoridad sobre sus esposas e hijos. Lo que según ellos les impide seguir manteniendo el control en su hogar ya que los golpes en un momento los ayudaban a corregir a sus esposas si estas adoptaban una conducta contraria al agrado de los mismos.

Los datos expresados con anterioridad sobre la incidencia de la violencia en nuestro país son muy altos y van en aumento. A pesar de la intervención del Estado con la Ley 348 se siguen registrando más casos de violencia intrafamiliar, dentro de ella la violencia física, psicológica, sexual y económica entre las más usuales. Es necesario mencionar que en el pasado muchos de estos tipos de violencia no se los consideraba como un maltrato o intención de dañar a la mujer uno de ellos es la violencia económica de la cual no se tenía conocimiento del daño.

Las cifras indican que este tipo de violencia al ser silenciosa supera a la violencia física y que como no es visible a simple vista no se le da la importancia que requiere.

La violencia psicológica daña la integridad de la persona y trae consigo consecuencias e influye en la salud mental de la víctima.

Según la definición de la ONU (Assembly, 20 de diciembre de 1993) la violencia de género es “cualquier acto o intención que origina daño o sufrimiento físico, sexual o psicológico a las mujeres. Incluye las amenazas de dichos actos, la coerción o privación arbitraria de libertad, ya sea en la vida pública o privada”.

Según el Centro de Información y Desarrollo de la Mujer CIDEM, en el quinquenio 2006 al 2011, un total de 247.369 mujeres han denunciado estar en situación de violencia, pero sólo 51 han recibido sentencia ejecutoriada (Villena, 2013).

### **I.2.1 Relevancia Científica.**

La psicología como ciencia está interesada en el estudio de la conducta y comportamiento del ser humano. Como este se relaciona con los demás, su comportamiento en grupo, cómo reacciona ante las adversidades de la vida y como responde a la frustración (comportamientos desadaptativos).

La psicología abarca la violencia como un algo que se construye entre los dos actores de la situación (agresor-agredido), lo que no significa que ambos tengan la misma responsabilidad. Esta actitud se puede entender como una escala en primer lugar verbal y en segundo física cuyo punto final es la agresión que termina con el enfrentamiento y con la situación desagradable. (Navarro Gongora & Pereira Miragaia, 2000)

Por tal motivo la presente investigación abarcara la violencia desde un punto psicológico el cual permitirá comprender cuales son los aspectos cognitivos, afectivos y conductuales inmersos en las causas y consecuencias a nivel personal y social de las mujeres en situación de violencia dentro nuestro país.

La violencia psicológica es un destructor silencioso que puede causar daño psíquico, se debe centrar en el padecimiento, consecuencias y secuelas que para la víctima tiene, y no tanto en el comportamiento e intencionalidad del agresor.

Las consecuencias psicopatológicas más frecuentes de la violencia Psicológica son:

- Trastorno por estrés postraumático (TEPT)
- Depresión.
- Trastornos de ansiedad (ansiedad generalizada, ataques de pánico, agorafobia...)
- Trastornos de la alimentación.
- Alteraciones del sueño.
- Abuso y dependencia de sustancias.
- Problemas psicosomáticos.
- Baja autoestima.
- Problemas crónicos de salud.
- Inadaptación. Aislamiento.
- Problemas de relación social/familiar/laboral.
- Suicidio.

Concertando con Perez Asensi, (2008) es necesario tomar cuenta que este tipo de violencia causa un daño irreparable en la autoestima de la víctima, llevándola en muchos casos a la depresión que puede terminar en suicidio.

El objetivo de la presente investigación está encaminado en demostrar si existe o no una relación entre el nivel de autoestima y la frecuencia de la violencia psicológica en mujeres. Debido a que se considera que este factor tiene influencia social y familiar, tomando en cuenta que el hombre fue criado para dirigir una familia y hacer prevalecer ante todo su autoridad.

Un estudio realizado con mujeres sobrevivientes de violencia y mujeres que viven en vínculos violentos, (Machicao, 2015) indica que las cicatrices que deja la violencia en su

totalidad son muy profundas ya que el recuerdo de estos episodios desestructuran a la persona aniquilando su autoestima y golpeándolas muy fuerte.

### **I.2.2 Relevancia Social.**

El presente tema de investigación tiene gran importancia, tomando en cuenta que en la actualidad Bolivia es uno de los primeros países que sufre índices elevados de violencia hacia la mujer, el cual durante los últimos años ha incrementado en gran manera a pesar de la promulgación de distintas las leyes contra la violencia en toda su gama.

La violencia psíquica es inherente a la violencia física o puede ser un anuncio de la misma, o bien se puede dar independientemente de las agresiones.

La violencia psicológica causa una destrucción y daño a los sentimientos y a la autoestima de la mujer, la cual es degradada, humillada, ignorada, insultada y amenazada. Estos golpes silenciosos dejan huellas profundas difíciles de sanar.

Según (Machicao, 2015) la violencia psicológica es la más perversa donde se va destruyendo la autoestima, la condición de mujer y su “ser mujer”. Deja muchas secuelas y consecuencias que terminan en muchos casos con hechos trágicos. Lo que se busca es el empoderamiento en el conocimiento y dar a las mujeres armas para defenderse (el estudio y un trabajo).

Conociendo a profundidad el tema sobre la violencia psicológica y sus consecuencias, sin dar tanta importancia a la conducta del agresor será necesario concentrarse en los síntomas y trastornos que presenta la víctima cuyo deterioro es progresivo. Se puede observar que la violencia psicológica es un precursor de los demás tipos de violencia y por ello se le debe dar el valor necesario para que se puedan evitar desenlaces inesperados.

Encuestas para medir la Violencia Contra la Mujer llevadas a cabo en América Latina y El Caribe nos indican que:

En Bolivia entre los años 1997 y 1998 las instituciones: Organización Panamericana de la Salud/ Organización Mundial de la Salud (OPS/OMS), Ministerio de Salud y Previsión Social, Viceministerio de Género y Familia, Gobierno de Holanda. Con un muestra de 289 mujeres, con un cobertura geográfica de tres municipios, con la edad 20 y más. Se tuvo u resultado de un 21% de las mujeres reporta ser víctima de violencia psicológica, un 17.9% de violencia física sin amenaza para la vida y un 13.9% con amenaza para la vida. (Alméras, et al. 2004)

Durante el primer semestre de la gestión 2011, las oficinas de la brigada de protección a la familia de la Policía Boliviana han registrado de 33.837 casos de violencia intrafamiliar en los nueve departamentos del país. Los casos registrados de violencia psicológica ascienden a 17.584, los casos de violencia física fueron 16.222 y llegaron a 31 los casos de violencia sexual. (Prado, 2011)

Respecto a los casos de violencia psicológica, se tiene el dato de la existencia de 1.107 casos durante enero y septiembre de 2011. El mes que concentra la mayor cantidad de casos fue septiembre con 193 y fue en abril cuando se registraron la menor cantidad de casos con 70 denuncias. (Prado, 2011)

Los anteriores datos indican que en Bolivia se presentan mayores casos de violencia psicológica que violencia física.

Pudiendo ser una de los factores la autoestima, debido a que en la actualidad se encuentra sin valores debido a que el ser humano ha confundido el materialismo por encima del derecho a la autoestima en la superación personal y el aprovechamiento racional de los recursos y siendo que en la actualidad no existe un compromiso profundo en los hogares para formar individuos responsables y con criterio positivo.

### **I.2.3 Relevancia Académica.**

El objetivo de esta investigación es ampliar conocimientos sobre el tema que en la actualidad está siendo muy visto. Ayudar a la indagación y se profundice en los factores que influyen o estén inmersos en el tema de la violencia psicológica y su impacto en la autoestima. Encontrar distintos puntos de abordaje de la problemática para hallar nuevos cursos de acción segura para la erradicación de la violencia en toda su gama.

El compromiso es compartir el trabajo de investigación con la comunidad universitaria y la sociedad como un aporte de gran interés.

Por estos preceptos se justifica plenamente el desarrollo de esta investigación, como una propuesta nueva e innovadora que contribuirá a mejorar la calidad de vida.

Se cree que la presente investigación va más allá de ser un tema social de gran trascendencia porque contribuirá de manera significativa en la realización de nuevas investigaciones en el ámbito social y en gran manera ayudará a la información de uno de los varios tipos de violencia que se ha ido incrementando con el pasar del tiempo, haciendo indispensable su concientización para mejorar el trato modificando las costumbres y los valores, siendo la población femenina la más afectada.

La misión de la Universidad La Salle es la formación integral de profesionales, orientados hacia la indagación de la verdad para la transformación social y productiva de Bolivia en un marco de equidad y justicia social. Por medio de sus valores: verdad, libertad, justicia, tolerancia y Excelsior que se le brinda al alumno y esto genera el interés de la investigación que es fomentada en todo el transcurso de la carrera.

En el ámbito nacional se han realizado algunas investigaciones relacionadas a la temática, en la Universidad Mayor de San Andrés con la tesis de (Caba Yankovic, 2006) titulada “Detección de depresión por la escala de Zung en mujeres víctimas de violencia

intrafamiliar que denuncian en la brigada de protección a la familia de la Zona sur-La Paz, en el segundo trimestres 2005” en el cual menciona a la violencia intrafamiliar o domestica constituye un problema de Salud Pública de acuerdo a la OPS/OMS desde 1993, que afecta a nuestra población de manera creciente. Las diferentes complicaciones y consecuencias alteran los estímulos de vida, creando entornos peligrosos para la integridad de la víctima, lesiones físicas y trastornos psicológicos depresivos y muchas veces llegando a provocar suicidios y homicidios.

Otro estudio de Asillanes Padilla (2000) sobre “Influencia del maltrato psicológico por la pareja en la estructuración de la autoestima de la mujer ama de casa maltratada” nos dice que el maltrato a la mujer es considerado un problema social que se de en todas las culturas y niveles socio-económicos del mundo y se manifiesta de diferentes formas; maltrato físico, psicológico a través de la agresión verbal y el sexual. De estas tres formas de maltrato el psicológico no es tomado muy en cuenta por no presentar daños visibles en el cuerpo de las víctimas, sin embargo es el que causa daño a la mujer, atacando principalmente a su integridad psicológica, impidiéndole un adecuado desenvolvimiento en la vida diaria. Los resultados muestran influencias negativas en la autoestima de las mujeres maltratadas por su pareja.

### **I.3. Objetivo**

#### **I.3.1 Objetivo General:**

Determinar la relación que existe entre los niveles de autoestima y la violencia psicológica.

#### **I.3.2 Objetivos Específicos:**

- Evaluar el nivel de autoestima en mujeres víctima de violencia psicológica aplicando la Escala de Autoestima de Rosenberg.

- Diagnosticar el nivel de violencia psicológica aplicando la Escala de Violencia versión V por Cáceres 2001.
- Establecer la existencia o no de una correlación entre el nivel de Autoestima y los niveles de Violencia Psicológicas.
- Determinar si las variables atributo: edad, nivel de instrucción, ocupación, estado civil, tiempo de relación, número de hijos y si vivió anteriormente en su familia de origen violencia psicológica, se relacionan al nivel de autoestima de mujeres que presentan violencia psicológica.

#### **I.4. Hipótesis**

##### **I.4.1 Hipótesis de Trabajo**

A mayor nivel de autoestima, menor nivel de violencia psicológica.

##### **I.4.2 Hipótesis Nula**

A mayor nivel de autoestima no hay menor nivel de violencia psicológica.

## **CAPÍTULO II**

### **MARCO TEÓRICO**

A continuación se presenta una descripción de las diferentes teorías y los conceptos relacionados con la violencia psicológica hacia la mujer y con la autoestima, desde una perspectiva psicológica que permitirá comprender a mayor profundidad la presente investigación.

#### **II.1 Violencia**

La violencia viene arraigada desde la antigüedad:

Del latín violentia, esta destaca la cualidad del violento o la acción y efecto de violentar o violentarse. Lo violento, por su parte, es aquello que está fuera de su natural estado, situación o modo; que se ejecuta con fuerza, ímpetu o brusquedad, o que se hace contra el deleite o la voluntad de uno mismo.

La Organización Mundial de la Salud (OMS) define la violencia como el uso deliberado de la fuerza física o el poder, ya sea en grado de amenaza o efectivo, contra uno mismo, otra persona, un grupo o comunidad, que cause o tenga muchas probabilidades de causar lesiones, muerte, daño psicológico, trastorno del desarrollo o privaciones.

La violencia es la aplicación de la fuerza de tal forma que resulta física o psicológicamente dañina para la persona o grupo contra quien se aplica. Roucek (1947) y Hook (1930-1967) definen la violencia como “el empleo ilegal de los métodos de coerción física para fines personales o de grupo”, es un tema que requiere palabras duras y sentimientos dogmáticos y doctrinarios, pero que no alienta el pensamiento reflexivo (Roucek, 2014 enero-junio).

Por lo tanto este fenómeno, es un comportamiento deliberado que puede provocar daños físicos o psíquicos al prójimo, tomando en cuenta que, más allá de la agresión física, esta puede ser emocional mediante ofensas o amenazas. Por eso la violencia puede causar tanto secuelas físicas como psicológicas.

Existen muchas teorías sobre el tema, entre ellas destaca la conocida como Triángulo de la Violencia, que fue desarrollada por el sociólogo noruego Johan Galtung, uno de los expertos más importantes en materia de conflictos sociales y de la paz.

Con aquella terminología lo que hace es establecer la conexión y la relación que existe entre los tres tipos de violencia que considera existentes en la sociedad. Es decir, entre la violencia cultural, la estructural y la directa.

- **La primera:** llamada cultural, es la que se manifiesta a través de obras de arte, la ciencia o la religión, entre otras áreas.
- **La segunda:** estructural, es la que se considera más peligrosa entre las citadas, ya que es la que se origina, a través de diversos sistemas, como consecuencia de no poder o no ver satisfechas las necesidades que se tienen.
- **La tercera:** es la violencia directa con componentes físicos y verbales sobre personas, contra el medio ambiente o contra los bienes de la sociedad en general, robos, asesinatos, daños contra los recursos naturales o ataques a inmuebles son algunas de las manifestaciones más habituales de este tipo de violencia.

Otros aspectos sobre el tema de violencia indican que: busca imponer u obtener algo por la fuerza. Existen muchas formas de violencia que son castigadas como delitos por la ley. De todas formas, es importante tener en cuenta que el concepto de violencia varía según la cultura y la época. (Morales, 2009)

Según la ONU la violencia de género es “cualquier acto o intención que origina daño o sufrimiento físico, sexual o psicológico a las mujeres. Incluye las amenazas de dichos actos, la coerción o privación arbitraria de libertad, ya sea en la vida pública o privada”.

La violencia contra las mujeres, desde la perspectiva de género, y a diferencia de otros tipos de violencia, se presenta como una agresión a los Derechos Humanos, cuya expresión práctica y objetiva es el trato indigno.

Se considera a nivel genérico, tres tipos de violencia que se interrelacionan dentro de la situación de malos tratos: el maltrato físico, maltrato psicológico y el maltrato sexual, sin embargo en la actualidad se requiere considerar también a la violencia económica como fundamental en el tratamiento de este fenómeno. (Velásquez Olguín, 2012)

Desde el modelo biomédico, la misma es considerada como un problema de salud en sí mismo y suele clasificarse como una lesión intencionada. Sin embargo, además de un problema de salud, la violencia contra la mujer en la pareja es también un factor de riesgo para una mala salud, ya que se ha observado que puede conllevar diversas enfermedades y problemas a corto y largo plazo, tanto de carácter físico como psíquico. Los efectos más directos y visibles de la violencia son las lesiones físicas, pero los malos tratos suelen ser hechos repetidos a lo largo del tiempo, recientemente se ha empezado a evaluar su impacto en la salud de la mujer a largo plazo. Raya Ortega, et. al., (2004). La vivencia de una situación de violencia en la pareja ocasiona consecuencias físicas y psicológicas en las víctimas (Amor, Echeburúa, Corral, Zubizarreta, & Sarasua, 2002); (Johnson & Zlotnick, 2009); (Labrador, Fernández Velasco, & Rincón, 2010); (Sarasua, Zubizarreta, Echeburúa, & Corral, 2007).

La psicología de la violencia se entiende como el estudio de las causas y de las consecuencias del fenómeno violento, o de la conducta violenta así la conducta agresiva surge en el seno de las relaciones familiares más tempranas que en la mayoría de los

casos se hace necesaria para sobrevivir se transformándose en un hecho destructor con las siguientes características:

- La víctima: Asume la violencia ejercida contra ella, creyendo que no puede hacer nada más y que debe aceptarla, o incluso que es merecedora de ella (masoquismo)
- Por el contrario, otro tipo de víctimas llamadas objeto de violencia; no las asumen, no aceptan y pueden discriminar la realidad, por lo tanto, salir menos dañadas psicológicamente del acontecimiento o situación traumática. (Torres & Michele, 2011)

La violencia contra la mujer, en especial por compañeros íntimos, ha sido señalada como un problema prioritario en la salud pública por su magnitud, gravedad (tanto en términos físicos como psicológicos) y costos de atención. No sólo genera daños en las mujeres víctimas, también implica riesgos para los hijos.

Como parte del análisis de los factores contextuales que parecen intervenir en esta problemática se encuentra que, dentro de la estructura familiar predominante en nuestra sociedad (familia patriarcal), el padre ("macho") es la cabeza de la familia y por lo tanto tiene la máxima jerarquía lo cual le atribuye el derecho de aplicar las medidas que él considere necesarias para preservar y reforzar esa autoridad, conservar la posesión sobre su esposa e hijos y mantener la unidad familiar así sea fundamentada en el miedo. En cuanto a la mujer, ésta ocupa un papel secundario ya que en gran parte de los casos depende económicamente de su compañero y esta dependencia determina también que exista en ella una sumisión psíquica e ideológica, respecto del hombre.

Dentro del análisis del tema, como realidades presentes desde hace mucho tiempo y de las cuales recién se comienza a tener conciencia social en Bolivia, se observa alto índice de casos, donde la más difundida es la violencia física, seguida de otras formas de

agresión, como psicológica y sexual, quedando todas ellas íntimamente articuladas entre sí en un proceso cíclico de creciente intimidación, desvalorización y desprotección (Flores Elías & Velasco Arze, 2013).

Coker (2002) ha estudiado con detalle los efectos de la violencia y sus consecuencias en la salud, concluyendo, como cabría esperar, que tanto la vertiente física como la mental se ven especialmente afectadas (incapacidad laboral, dolores de cabeza, dolores crónicos, etc.). Tales efectos parecen ser diferentes en hombres y en mujeres, siendo su impacto mucho más marcado en ellas que en ellos, (Harrington, Herrera, & Stuewing, 2003), a pesar de que el 19% de chicos refiere haber sufrido maltrato por parte de su pareja, sólo un 15% manifiesta que esos abusos hayan sido emocionalmente traumáticos. Sin embargo, del 50% de chicas que refiere haber padecido maltrato, un 30% manifiesta que tales abusos han sido emocionalmente traumáticos.

Wathen y MacMillan (2003) señalan que las mujeres que han padecido violencia de género tienen más riesgo de padecer problemas psicológicos, sociales y emocionales como depresión, ansiedad, ideación suicida, trastornos por estrés postraumático, problemas relacionados con los ciclos menstruales, trastornos alimenticios, trastornos de personalidad y psicosis afectivas. La gravedad de los efectos de la violencia en el seno de una relación íntima reside en que se da, precisamente, en un contexto en el que se esperaba apoyo. Algunos autores apuntan que las consecuencias de la violencia psicológica quizás sean tantas o más deletéreas que las de la física (Cáceres & Cáceres, 2006).

## **II.2 El Origen de la Violencia hacia las Mujeres**

El tratamiento de la violencia contra las mujeres, exige comprender que es un tema estructural que sólo puede responderse desde un enfoque integral y de género, ya que se inscribe en una construcción social, cultural e histórica de relaciones desiguales y

jerárquicas entre mujeres y hombres asentadas en un imponente sistema patriarcal que construye la identidad de género de manera dicotómica, genera prácticas reales y simbólicas de subordinación de ellas basada en la desigualdad y reproducción de relaciones de poder del sujeto masculino hacia las mujeres y su cuerpo.

Durante la colonia, la violencia hacia las mujeres no sólo significó matanza y esclavitud, sino que incluyó un trato particular de la sexualidad que es la violación, siendo el objeto de esta forma de violencia, la mujer. En tal sentido, la muerte y la violación ocurren como realidades y amenazas diarias donde mortandad y violencia sexual están inscritas en los cuerpos de las mujeres. (Villena Santa Cruz, 2013)

La definición de los roles específicos hacia las mujeres que las convirtieron en sujetos subordinados y destinados a la reproducción, la crianza de los hijos, las tareas domésticas y la provisión de placer, generaron al mismo tiempo un sistema de discriminación constante y creciente al negarle todo acceso a los espacios políticos, económicos, educativos e incluso culturales. Después de muchos años y muy entrada la República, se reconoció derechos como la educación, la participación como electoras y la posibilidad de ser propietarias, sin embargo se mantuvo el sistema de subordinación como una constante en todos los niveles de la sociedad boliviana (Villena, 2013).

En esa etapa, la intimidación que el hombre ejercía contra la mujer era vista como un derecho motivado generalmente por faltas disciplinarias e incumplimiento de deberes impuestos, no existiendo sanción alguna en la propia legislación contra el agresor.

Este sistema reproducido a lo largo de los siglos provocó la asimilación paulatina de una realidad que no sólo era cotidiana para el hombre sino que fue asumido así por la gran mayoría de las mujeres que transmitían a sus hijas e hijos los antivalores de la violencia como algo natural y normal. Así se generó toda una cultura de desigualdad e injusticia expresada en la discriminación y la violencia constante.

La violencia física e incluso el feminicidio fueron por lo tanto durante muchos años, la cara socialmente más visible de un sistema profundamente arraigado en la cultura boliviana, que se sustentó en el patriarcado y que afectó todos los ámbitos de la vida de las mujeres, desde su propio nacimiento; un sistema humillante que incidió en su dignidad, salud, desarrollo, integridad, acceso a la justicia, educación y empleo entre otros aspectos y que transversalizó todos los espacios y niveles sociales incluso la forma de organización de las comunidades campesinas y la mayoría de los pueblos indígenas. (Villena Santa Cruz, 2013)

Las investigaciones realizadas por Blázquez, Moreno y Garcia Baamonde (2010) recogen lo siguiente: La relación conyugal violenta es un sistema conformado por una persona que maltrata y la que sostiene ese tipo de relación, de manera que la intervención tiene que llevarse a cabo sobre el sistema o la persona que mantiene y da continuidad a ese estilo de interacción violento. El agresor adquirió su conducta y la modalidad de relación con su pareja, de la misma manera la mujer víctima aprendió su postura en relación a su par, dando permanencia entre los dos a esta convivencia desadaptativa.

La violencia contra la mujer es todo tipo de violencia ejercida contra la mujer por su condición de mujer. Es la consecuencia de la histórica posición de la mujer en la familia patriarcal, subordinada al varón, carente de plenos derechos como persona. Esta intimidación tiene diferentes facetas como la discriminación, menosprecio, agresión física o psicológica y el asesinato, anualmente decenas o cientos de mujeres son asesinadas a manos de sus parejas en diferentes países. (Velásquez Olguín, 2012)

La violencia contra las mujeres es una de las violaciones de los Derechos Humanos más sistemáticas y extendidas que existen. Se entiende como cualquier acto de coerción o coacción ejercido intencionalmente, que busca dañar y lastimar a las mujeres, solo por el hecho de ser mujer, convirtiéndose en un instrumento usado para mantenerlas en un

lugar subordinado. La misma ha sido definida y redefinida de diversas formas por distintas instituciones a nivel mundial, regional y local, a lo largo del tiempo.

Desde la perspectiva feminista, se sostiene que se trata de algo estructural y que el objetivo de la violencia contra las mujeres es mantener el poder y el control de las mismas, en general (Gerlock, 1997), concretamente, sobre su sexualidad, prediciendo que tal violencia disminuirá en la medida en que la mujer envejece y disminuye su capacidad reproductiva. (Peters, Shackelford , & Buss, 2002)

Los progresos logrados en lo que se refiere al conocimiento de las causas de la violencia de pareja, su naturaleza, tipos y consecuencias han permitido abrir nuevas vías de investigación que han ido paralelas a una mayor concienciación de este fenómeno como problema mundial de primer orden. Al mismo tiempo, han posibilitado que los profesionales ofrezcan respuestas más precisas y empíricamente más fundamentadas. A pesar del terreno ganado en la sensibilización de la ciudadanía y de los profesionales, todavía existen muchos vacíos en cuanto a su comprensión e investigación.

En general, se habla de cuatro formas de violencia en la pareja: física, sexual, económica y psicológica; durante mucho tiempo, las dos primeras han despertado mayor interés en los investigadores y profesionales. Aunque se reconocía la presencia de la violencia psicológica y una serie de consecuencias que la producía, no se le daba la importancia que realmente tiene. Tal como plantean diferentes autores, el abuso psicológico suele ser el más frecuente y a menudo precede al desarrollo del abuso físico (O'Leary, 1999), (así mismo sus consecuencias y el impacto psicológico sobre quien lo sufre pueden ser tan graves como las del físico o el sexual, o más. (Henning & Klesges, 2003)

### **II.3 La transmisión de modelos familiares**

La familia es el lugar por excelencia donde se dan una serie de procesos psicológicos que forman al ser humano. Éste no nace en la ficción; se desarrolla dentro de una familia que posee un lenguaje con el cual se comunica o informa lo que espera que suceda, conservando un conjunto de estilos para afrontar diversas situaciones que plantea la vida.

La transmisión transgeneracional estudia, la forma en que el mundo representacional actual de individuos de una generación puede influir en el mundo representacional de individuos de generaciones siguientes; cómo son estos fenómenos de la transmisión y cómo son los procesos por medio de los cuales se ponen en marcha. Esta advierte cómo se repiten de una generación a otra las esencias de la vida psíquica de los antepasados, los modelos de vínculos, los patrones relacionales, las patologías parentales y la formación de otras patologías que a veces solo podrán comprenderse con la reconstrucción de fragmentos de la historia del pasado del paciente a través de la transferencia. Habitualmente, estas transmisiones afectan a dos, tres o más generaciones. (Del Valle Laguna, 2014)

Según Tisseron (1997), la transmisión transgeneracional se define como la influencia de contenidos psíquicos a través de la sucesión de las generaciones. Es decir, el contenido psíquico de los hijos queda marcado por el contenido de los padres, abuelos o por otro antepasado familiar que tuvo gran peso identificador e incluso fue posicionado como un objeto de amor.

La transmisión puede ser dada por imitación la misma que es diferente de la identificación, considerando que dentro de la primera se consideran dos vías de transmisión, por un lado la tradición y la cultura cuyo soporte es el aparato social que asegura la continuidad, y por otro, la que está constituida por esta parte orgánica de la

vida psíquica de las generaciones siguientes. Si los procesos psíquicos de una generación no se transmitieran a las siguientes quedaría detenido el desarrollo de la humanidad y sin la hipótesis de la continuidad de la vida psíquica, no existiría la psicología colectiva.

Abraham y Torok (1978,1987) trataron de diferenciar los conceptos de transmisión transgeneracional e intergeneracional refiriendo la primera a dos generaciones sin contacto directo mientras que la segunda se daría entre dos generaciones con contacto directo (padres-hijos), pero el término generalmente usado en la actualidad es el de transmisión transgeneracional (TTG).

Está definida la transgeneracionalidad como aquella que estudia la diversidad de modelos familiares que se repiten de una generación a otra, aunque las personas implicadas no lo perciban. Este modelo se define a partir de los valores, creencias, legados, secretos, lealtades, ritos y mitos que se perpetúan y forman parte de la historia de la familia.

La forma como la familia y sus miembros viven las diferentes etapas del ciclo evolutivo vital, así como sus facilidades o dificultades al afrontar las demandas evolutivas, se explica en gran parte por esta herencia psíquica recibida de sus antepasados.

- **La transgeneracionalidad familiar:** abarca el proceso de transmisión de valores, creencias y legados sociales que van siendo transmitidos a las nuevas generaciones.
- **La transgeneracionalidad social:** son los aspectos que traspasan la historia y se mantiene a lo largo de la evolución de la sociedad.

Para el enfoque transgeneracional es importante considerar la historia de cada cónyuge con respecto a su familia de origen y de cómo éstos influyen en la dinámica de la pareja, en la toma de decisiones que están basadas mayormente sobre lo que “sienten”

que sobre lo que piensan. Por lo que se tiende a repetir en el matrimonio, tras el cual el sí mismo está ligado emocionalmente a los padres en la generación pasada, al cónyuge en la presente y a los hijos en la futura.

Al proceso de la elección de cónyuges y del tipo de relación conyugal que aparentemente es libre y espontánea, se transmite a través de mensajes explícitos o implícitos tanto de la familia como de la sociedad. Así, el matrimonio se construye a partir de un proceso que no es exclusivo del novio o novia. Por el contrario, conlleva una importante implicación de los valores y legados del contexto familiar y social de cada uno de ellos.

Al casarse cada individuo tiene una perspectiva o concepto de lo que es el matrimonio o como debe llevarlo y la sociedad influye mucho en eso. Por otro lado en la actualidad los conceptos son distintos pero se ha demostrado que la transmisión transgeneracional coexiste a cambios y permanencias.

El matrimonio más allá de ser una unión se transforma en una supremacía masculina y la reproducción. Olvidando así del verdadero significado del matrimonio que es la unión de dos seres no solo físicamente sino por los lazos del alma, para que el afecto entre la pareja se transmita a los hijos y sean dos quienes los amen, cuiden y hagan progresar. (Piccoli Zordan, Falcke, & Wagner, 2005)

Al salir del hogar de origen y son formar otro uno lleva consigo tradiciones y costumbres que son reforzadas por la familia.

Una de las causas del conflicto conyugal se presenta cuando uno de los miembros se niega a fusionarse con el otro o que lo ha venido haciendo y ahora se niega. Esto implica la imposición de sus creencias que está presente por medio de las voces familiares que continuamente son reforzadas por la misma familia de origen de cada cónyuge. Entonces al ver que el otro miembro no quiere aceptar sus creencias este recurre a la agresión

(violencia) o hacerse respetar y respetar sus creencias por medio del miedo e intimidación que son los golpes físicos o psicológicos.

Como transmisión intergeneracional se pudo observar que el ejercicio de poder al interior del subsistema, estaba centrado en el varón, y por estereotipos de género que favorecen más al varón y las mujeres se sienten relegadas a un segundo plano dentro de las jerarquías familiares, y esto a su vez coincide con el estilo de comunicación aplacador que es utilizado con mayor frecuencia en las mujeres de esta familia.

Puget y Berenstein como se cita en (Aguilar, 1996, pág. 17) la violencia es:

“Un acto vincular cuyo objetivo es el deseo de matar, eliminar psíquica o físicamente a otro sujeto, o matar el deseo en el otro, lo humano en el otro, transformándolo en un no sujeto al privarlo de todo posible instrumento de placer y por ende de existencia. Sólo impera el deseo de uno que se transforma en soberano, no admite la existencia del otro”.

Ante este fenómeno de la transmisión de la violencia, algunos autores (De Pablos & Pérez, 2001); (Gonzales, Aizpiri, Jara, San Miguel, & Tapia, 2002) y (Janin, 2002), la consideran como la transmisión de agujeros representacionales que son heredados de una generación a otra y que repercuten en la práctica de las funciones parentales ocasionando un déficit en el psiquismo del hijo, que se verá reflejado en patologías en la adolescencia o en la vida adulta. Debido a que en una generación previa algún hecho violento referente a la historia familiar no puede ser dicho a causa de su carácter vergonzoso y/o traumático, quedando como lo indecible, posteriormente pasa a la siguiente generación como lo innombrable, y por último, queda como lo impensable en una tercera generación.

Por consiguiente, se habla de una transferencia de costumbres, mitos, leyes, idiosincrasias, valores e ideales, así como conflictos, traumas, prohibiciones o mandatos,

permitiéndole al sujeto adquirir un sentido de filiación, de pertenencia, de inscripción a la cultura y a la sociedad.

La repetición, cambio o transformación del proceso transgeneracional se debe a las alternativas que parten de los patrones de relación, los cuales son sostenidos por la ideología política, económica, social, las creencias y las doctrinas religiosas.

Sin que seamos conscientes, nuestra vida está influenciada por sentimientos y comportamientos que no nos pertenecen, pues nosotros estamos vinculados al sistema familiar a través de secretos, de dramas, de fidelidades inconscientes, provenientes de nuestro pasado. Esto repercute en el presente y lo perturba gravemente. Los conflictos, enfermedades graves, toxicomanía, accidentes, suicidios, esterilidad, divorcios, rupturas profesionales, fracasos escolares, etc. Se repiten y se multiplican muy frecuentemente y a lo largo de varias generaciones. (Bal Craquin, 2009)

“Comprender el mecanismo, diferenciarse, deshacer los triángulos y cambiar los viejos modelos, no es, únicamente un objetivo terapéutico, sino también la meta de la vida de todo individuo que quiere conquistar la libertad y el conocimiento en un sistema abierto de las relaciones” (Bowen, 1991, pág. 10)

#### **II.4 Violencia Psicológica**

Actualmente, se considera que la violencia psicológica es un problema de alcance mundial, que acarrea serias y devastadoras consecuencias para la salud emocional y física de las mujeres. Por el incremento de este problema a nivel social cada vez se cuenta con más investigaciones sobre el tema, pero aún se encuentran una serie de dificultades para su abordaje.

A menudo, la investigación de la violencia psicológica hacia la pareja se ha realizado paralelamente a la de la violencia física y frecuentemente de manera interrelacionada.

Pero, mientras que la violencia física parece más fácil de delimitar, aún no se sabe cuál es la referencia cuando se habla de violencia psicológica, la cual es más sutil y difícil de percibir, detectar, valorar y demostrar cómo se lo hace con la física. Estudios indican que, en general, la violencia psicológica puede tener peores y más devastadores efectos sobre la salud (O'Leary, 1999).

No abundan los estudios que hayan investigado las secuelas de la violencia psicológica de manera independiente o incluso relacionada (Sackett & Saunders, 1999), principalmente por las carencias en la operacionalización y medición que dificulta su evidencia. La definición de violencia psicológica aún no ha sido suficientemente consensuada ni validada, ni tiene una base conceptual sólida para poder ser evaluada (Follingstad, 2007).

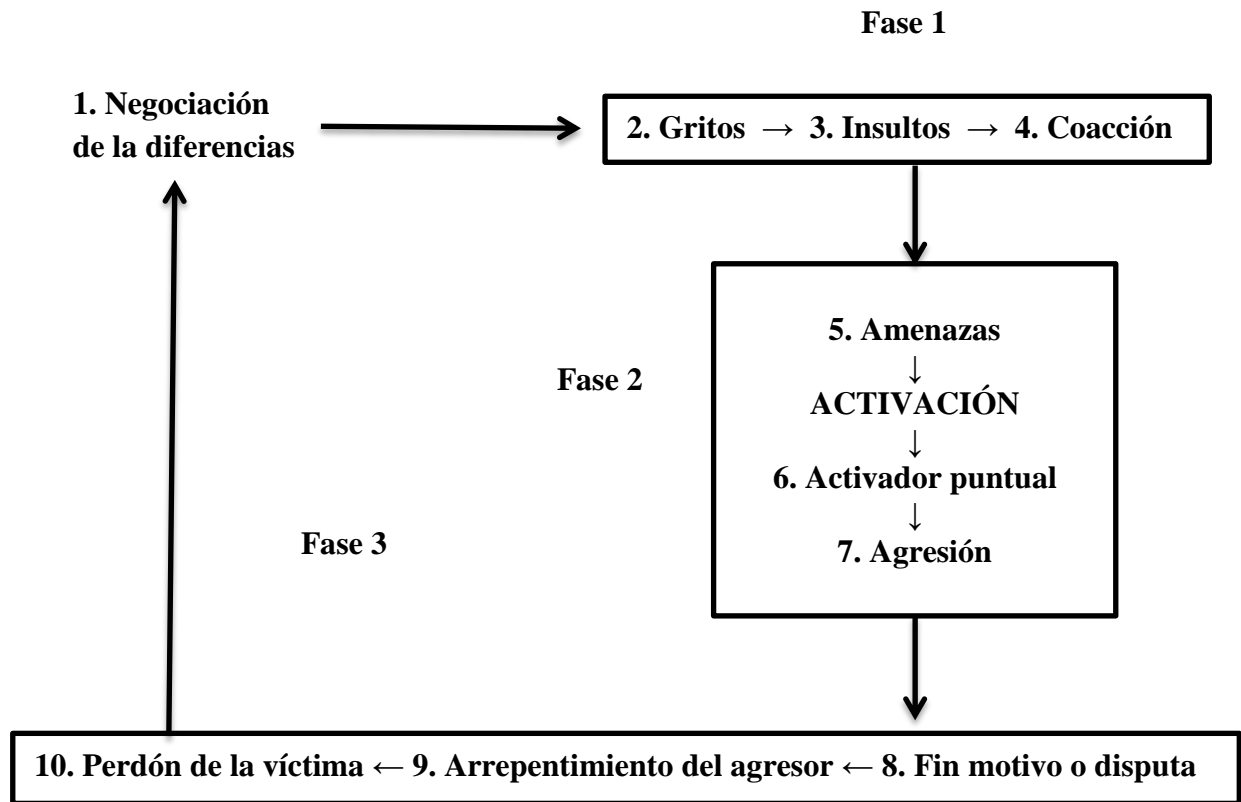
Las luchas conceptuales han llevado hacia tradiciones que defienden diferentes operacionalizaciones (Schumacher, Smith Slep, & Heyman, 2001). Según una de las tradiciones, el componente principal de la violencia psicológica son las conductas de agresión verbal (Straus, 1979). La segunda tradición centra su atención en el uso de estrategias no físicas para el control como componente principal del abuso psicológico es la perspectiva del PMWI (Tolman, 1992). Aunque existen superposiciones entre estas dos conceptualizaciones, las mismas llevan a definiciones diferentes que afectan directamente a cuestiones como la epidemiología, la prevención, la evaluación, la intervención o la investigación de este tema.

Por ello la violencia psicológica que se presenta en forma de intimidación, amenazas, insultos, control, aislamiento y devaluación de la persona manifiesta ciertas conductas de maltrato que la constituyen tornándose cotidianas y siendo consideradas como algo "natural" y como parte de la relación de pareja, donde la víctima no se da cuenta hasta que el abuso, la manipulación y el maltrato se han instaurado crónicamente en la

relación. Por lo general la toma de conciencia y la búsqueda de ayuda llegan cuando la autoestima ya se encuentra disminuida y gravemente lesionada. (Medina Álvarez, 2009)

La agresión psicológica, es el daño producido en la esfera psíquica con características de aislamiento, celos excesivos, agresividad, hostigamiento verbal, degradación verbal y humillación, control económico y financiero, acosamiento, acecho, amenazas de dañar a personas cercanas, amenazas de quitar a los niños y otras tácticas de tortura emocional. (Velasquéz, 2010), está atenta contra la integridad emocional de la víctima, con la finalidad de producir intimidación, desvalorización, sentimientos de culpa o sufrimiento (Domínguez, García, & Cuberos, 2008).

El ciclo de violencia explicada por Walker (1979) plantea que esta hace referencia a un ciclo que paso por un estado de tensión, inmovilidad y culpabilidad en la mujer víctima que fuerza todavía más el comportamiento del agresor, una fase de explosión violenta, de descarga de toda la tensión acumulada que provoca en la mujer un estado de indefensión aprendida que le impide reaccionar, y una fase de arrepentimiento o “luna de miel” que, básicamente, es un proceso de manipulación afectiva. Una vez conseguido el perdón, el maltratador se siente seguro y empezara de nuevo con las agresiones y abusos, provocando cada vez mayor dependencia y falta de control en la mujer, produciéndose una escalada de la violencia, siendo el agresor quien tiene el control de estos ciclos. Por lo tanto esto determina que violencia es igual a control en el ciclo.

**Gráfico II.1:** La Teoría del Ciclo de la Violencia

**Fuente:** (Alcázar, Corcóles, & Gómez Jarabo, 2001). Aspectos Psicológicos de la Violencia de Género una propuesta de Intervención. Disponible en la revista Psicopatología legal y forense.

Como se plantea la violencia psicológica aparece muy habitualmente en estas situaciones, siendo muy difícil de identificar. La violencia psíquica es inherente a la violencia física o puede ser un anuncio de la misma o se puede dar indiferentemente de las agresiones. Es una forma de maltrato, un conjunto heterogéneo de actitudes y comportamientos, en todos los cuales se produce una forma de agresión psicológica, pero a diferencia del maltrato físico, es sutil y más difícil de percibir, detectar, valorar y demostrar. Se valoriza, se ignora y se atemoriza a una persona a través de actitudes o

palabras. La violencia psíquica se sustenta a fin de conseguir el control, minando la autoestima de la víctima, produciendo un proceso de desvalorización y sufrimiento. Actúa desde la necesidad y la demostración del poder por parte del agresor. Se busca la dominación y sumisión mediante presiones emocionales y agresivas. Este tipo de violencia “invisible” puede causar en la víctima trastornos psicológicos, desestructuración psíquica, agravar enfermedades físicas o, incluso, provocar el suicidio.

Es un tipo de agresión más frecuente en los contextos de malos tratos en el ámbito doméstico, aunque pueda estar oculta o disimulada bajo patrones y modelos culturales y sociales que la invisibilizan. (Velásquez Olguín, 2012)

Este tipo de violencia es más difícil de evaluar e identificar, por lo que se sugiere que su severidad sea estimada en función tanto de la frecuencia con la que se da como del impacto subjetivo que supone para la víctima. En cualquier caso, el maltrato conlleva una relación asimétrica en la que el agresor se encuentra en situación de dominio permanente, produciéndose circularidad de los procesos y actos violentos, siendo su habitualidad una característica esencial. (Ballesterá & Villanueva, 2014)

Las principales manifestaciones de la violencia psicológica se caracterizan por:

- Insultos con adjetivos degradantes.
- Críticas y referencias a defectos en todo lo que hace la mujer.
- Exigencia al sometimiento y obediencia.
- Manifestación y desprecio por ser mujer.
- Culpar de todo lo que sucede, aún de cosas absurdas (mala suerte, desgracias.....).
- Amenazas (de muerte, llevarse a los hijos-acecharla de casa.....).
- No tomar en cuenta sentimientos, y opiniones.
- Exigir el adivinar pensamientos, deseos y necesidades.

- Acusar de traidora a la víctima si cuenta lo que pasa o denuncia.
- El agresor estimula la ansiedad, desesperación e inseguridad respecto de su vida y el futuro de los hijos/as.
- Manifestación de celos o sospechas continuamente.

La violencia por parte de la pareja está asociada a una sensación de amenaza a la vida y al bienestar emocional por las graves implicaciones psicológicas que produce (Sarasma, Zubizarreta, Echeburúa, & Corral, 2007) . Las primeras reacciones de la víctima ante estos sucesos se caracterizan por sentimientos de humillación, vergüenza, preocupación y miedo, que facilitan la ocultación del mismo. Con el paso del tiempo se produce una pérdida de control, confusión y sentimiento de culpa que, en muchas ocasiones y con la coraza del enamoramiento, dificultan que la propia víctima, se reconozca como tal. Finalmente, el malestar emocional crónico, la percepción de la pérdida de control y miedo a sufrir una segunda victimización desde el ámbito jurídico-penal e incluso desde el socio-familiar junto con otros factores personales, justifican la permanencia en el ciclo de violencia. Sarasma, et.al, (2007)

#### **El maltrato o la violencia causan:**

- a) Culpa:** Hace sentir a la mujer responsable de la agresión, incapacitándola para que no pueda luchar contra la violencia.
- b) Miedo:** Síntoma visible que no se manifiesta todo el tiempo. Tiene consecuencias nefastas en la salud física y mental.
- c) Dolor:** Sentimiento que nadie disfruta ocasionado por algo que lastima.
- d) Enojo:** Posee un efecto destructivo y antisocial, lo que la convierte en la emoción más difícil de manejar.

Además de las consecuencias psicológicas que genera un maltrato, cuando las circunstancias requieren el ingreso en un centro residencial se puede incrementar el

estrés psicosocial que padecen estas mujeres debido a la incertidumbre sobre cuestiones básicas de su vida y entorno. En estas condiciones, las reacciones emocionales son diversas: ansiedad, temor, desesperanza, desconfianza, sentimiento de incapacidad y otros.

Las agresiones recurrentes pueden desestabilizar su ajuste emocional y debilitar la autoestima. Trastornos de ansiedad, fobias, depresión, disfunciones sexuales y diversas alteraciones en los rasgos de personalidad son algunas de las consecuencias (Krause, Kaltman, Goodman, & Dutton, 2008) y (Lacey, Dilworth, Samuel, Powell, & Head, 2013). Por ello, el presente estudio examina los efectos que esta experiencia victimizante ocasiona en las mujeres que denuncian esta problemática. De ahí la relevancia de considerar la influencia de diversas variables intervinientes de análisis en el impacto de la violencia psicológica en pareja.

En cuanto al impacto en la salud psíquica, hoy día se considera que el maltrato incrementa una serie de síntomas y de cuadros clínicos que van desde la ansiedad, el insomnio o la baja autoestima hasta la depresión clínica o el trastorno por estrés postraumático. La violencia también daña la salud al dar lugar a un aumento de conductas negativas, como hábito tabáquico, alcohol y uso de drogas, conductas sexuales de riesgo o inactividad física.

(Raya Ortega, et.al., 2004)

## **II.5 La autoestima**

Para la psicología la autoestima es la opinión emocional que una persona tiene de sí misma. Esa opinión va más allá de lo racional y lo lógico. Otra forma de expresar lo que es la autoestima es el amor que sentimos por nosotros mismos. (Roca, 2013)

Dentro de la ciencia de la psicología se considera que la autoestima es algo característico de la personalidad del individuo, y que dura toda la vida, si bien el

comportamiento puede llegar a afectar la autoestima, concepto que tiene más historia que la psicología en sí, su uso más reciente data del siglo XIX, dentro de la frenología. En la psicología entró en la corriente estadounidense, también en el siglo XIX. Desde aquellos tiempos se han escrito miles y miles de artículos, capítulos y libros sobre el tema. Hoy en día es uno de los temas más frecuentes.

El primero que intento definir a la autoestima como tal fue el funcionalista William James quien considero a esta como el resultado de lo que la persona hace para obtener éxito, en aquellas metas que pretende alcanzar (Fensterheim & Baer, 1990) . Por otro lado Alfred Adler, enfatizo en el papel de la autoestima como uno de los elementos relevantes y de la dinámica personal que caracteriza la vida humana.

Se puede notar que ambos pensamientos coinciden en decir que la autoestima es el resultado de las metas propuestas. Teniendo en cuenta la relación que se mantiene con uno mismo y con la sociedad sea esta de éxito o de fracaso.

Maslow en 1954 citado por (Mézerville, 2004) uno de los representantes de la psicología humanista es quien más ha difundido el papel que la autoestima desempeña en la vida, al incluir dentro de su conocida Jerarquía de Necesidades. Existen dos tipos de necesidades de estima, a saber, la autoestima propia y aquella que proviene de los demás. Ambas las ubica jerárquicamente por encima de las necesidades fisiológicas, las de seguridad personal y las necesidades de pertenencias y afecto.

Mientras que (Coopersmith, 1976) citado por (Garay López, 2005) considera a la autoestima como una actitud de aprobación e indica en qué medida el individuo se cree capaz, importante y con éxito.

## II.6 Antecedentes De La Autoestima

Dada la larga historia del término autoestima, hay tres definiciones tipo en el campo de la psicología.

- La definición original del año 1890, presentaba a la autoestima como: un promedio entre los éxitos logrados y las pretensiones que uno tenía, o sea cuanto se logra y cuanto se falla.
- En los años 60, Morris Rosenberg la definió como: un sentido estable de la valoración personal. Esta definición fue la más usada en investigación, pero tenía el problema de los límites de la misma, ya que la autoestima no era distinguible del narcisismo o simple fanfarroneo.
- En 1969 Nathaniel Branden la definió como “la experiencia de ser competente para arreglárselas con los desafíos básicos de la vida y ser digno de la felicidad”. Una forma de lidiar con el problema de que sólo se estime el valor. (Camargo Belgar, 2009)

Actualmente se tiene un concepto de que la autoestima es un estado mental aprendido y cambiante en relación con las experiencias obtenidas. La cual es observable por medio de la conducta, brinda información de cómo se siente y piensa con respecto a la misma y los demás.

Un ser humano no puede esperar realizarse en todo su potencial sin una sana autoestima, tampoco puede hacerlo una sociedad cuyos miembros no se valoran a sí mismo y no confían en su mente (Burns, 2002). Esta es una necesidad muy importante para el ser humano. El no tener una autoestima positiva impide el crecimiento psicológico. Cuando se posee actúa como el sistema inmunológico de la consciencia dándole resistencia, fortaleza y capacidad de regeneración. Por el contrario cuando es baja, disminuye la resistencia frente a las adversidades de la vida. (Branden, 1997)

Que la mujer se considere valiosa, creativa, productiva permitiéndose mantener relaciones más saludables y en consecuencia disfrutar más de la vida (Branden, 2001), lleva a considerar que la autoestima es:

- La confianza en nuestra capacidad de pensar y de enfrentarnos a los desafíos básicos de la vida.
- La confianza en nuestro derecho a triunfar y a ser felices; el sentimiento de ser respetables, de ser dignos y de tener derecho a afirmar nuestras necesidades y carencias, a alcanzar nuestros principios morales y a gozar del fruto de nuestros esfuerzos.

La autoestima es un fenómeno psicológico y social; una actitud favorable o desfavorable que el individuo tiene hacia sí mismo, conformada por un grupo de opiniones y sentimientos (Burns, 2002).

En resumen la autoestima implica la definición de la persona en su totalidad y como esta se muestre frente a la sociedad, presentando sus habilidades sociales, el respeto de sus deseos y decisiones. Por lo dicho anteriormente se considera que la formación de la autoestima se va originando desde que el niño es engendrado, siendo la misma muy importante porque debido a que lo ayudara ha sobre llevar los diversos problemas que se le vayan presentando con el pasar del tiempo, haciendo más fuerte su deseo de defender su seguridad e integridad.

## **II.7 Factores que Influyen en La Autoestima**

Por otro lado (Bersing, 2000) citado por (Garay López, 2005) “considera que la autoestima está determinada por varios factores ambientales ya que desde antes de que el individuo nazca estos van a influir en la formación de la misma”.

Esto está determinado desde que la pareja espera a su bebé sea este hombre o mujer cual sea su futuro y como será, igual al padre o la madre. Al nacer comienza la relación de la madre-hijo (a) y dependiendo de qué tan agradable sea esta relación se va ir conformando la autoestima del niño (a); esto dependerá de las habilidades que el niño (a) vaya adquiriendo y de cómo la madre vaya reforzando los mismos para determinar su comportamiento, esto ayudara a que el niño (a) se vaya percibiendo a si mismo (a). (Montt & Ulluona, 1995)

En el siguiente estadio se observa la interacción del niño en la escuela y el rendimiento que este logre en el ámbito escolar también intervendrá en la formación de la autoestima. A partir de estas experiencias sean positivas o negativas, tienen un peso que las van conformando, también están las creencias de nosotros mismos, esquema conductuales, valores, principios y nociones sobre lo bueno y malo. Después, las diferencias interacciones con la pareja, amigos, compañeros del trabajo irán completando la propia valoración de cada individuo. (Torres Z. E., 1999)

El aprecio que se le da al niño desde que se encuentra en el vientre de la madre es muy importante ya que mediante él se van fortaleciendo el niño, al ingresar a la escuela la aceptación de los niños, la asimilación y aceptación son muy importantes ya que el ámbito social es un pilar muy importante en la vida de un ser biopsicosocial e influirá en la toma de decisiones que tendrá la persona para encontrar una pareja. Todo dependerá de las armas que la familia de origen le dé al niño como ser las creencias, valores y principios.

Gonzales Arratia, (2002) La autoestima parte de cinco componentes:

- **El autoconocimiento:** Conocer los puntos que componen el YO, el cual se manifiesta por las necesidades y habilidades, los papeles que vive a través de las

cuales conoce él por qué y cómo actúa y siente. Si la persona posee esto lograra tener una personalidad fuerte y unificada.

- **El autoconcepto:** Serie de creencias con respecto a si misma, que se manifiesta en la conducta.
- **La autoevaluación:** Refleja la capacidad interna de evaluar las cosas como buenas y malas.
- **La autoeficiencia:** Es el que brinda la confianza en nuestras habilidades para pensar, aprender, escoger y tomar decisiones apropiadas.
- **El autorrespeto:** Es la confianza en nuestro derecho a ser felices, en la seguridad de que somos dignos del éxito, la amistad, el amor y la realización personal.

## **II.8 Niveles de Autoestima**

### **II.8.1 Autoestima Alta.**

Una autoestima alta en el ser humano consiste en que este se considere apto o suficientemente apto, digno de la estima de los demás, se respeta por lo que es, vive, comparte e incita a la integridad, honestidad, amor, siente que es importante, tiene confianza en su propia competencia y tiene fe en sus propias decisiones. La autoestima alta no significa un estado de éxito total, consiste en reconocer sus propias limitaciones, capacidades, habilidades y confianza en la naturaleza interna. (Branden, 1997 b)

La persona conoce muchos aspectos de si, aprecia sus cualidades y se siente orgullosa de lo que es y está segura de que puede ser mucho mejor. Al mismo tiempo reconoce sus defectos y debilidades.

El contar con una autoestima elevada facilita el sentirse bien con uno mismo, saber enriquecer su vida, el desenvolverse con su entorno social, además de sentir bien consigo mismo, el ser más abierto le ayudara a establecer relaciones más estrechas.

Podrá aceptar los retos y no tener miedo a desarrollar habilidades para probar cosas nuevas. (Gonzales Arratia, 2002)

Una persona con autoestima alta se siente importante. Por lo general, los individuos con autoestima positiva, según (Rodríguez, Pellicer, & Domínguez, 1998) poseen las siguientes características:

- Hacen amigos fácilmente.
- Muestran entusiasmo por las nuevas actividades.
- Son cooperativos.
- Les gusta ser creativos y tener ideas propias.
- Demuestran estar contentos, llenos de energía y hablan con otros sin esfuerzo.
- Se sienten libres y sin que nadie los amanece.
- Dirigen su vida hacia donde creen convenientes, desarrollando las habilidades que hagan posibles esto.
- Aceptan su sexo y lo relacionado con él.
- Ejecutan su trabajo con satisfacción lo hacen y aprenden a mejorar.
- Se gustan a sí mismos y a los demás.
- Se aprecian y se respetan a sí mismos y a los demás.
- Aceptan sus limitaciones.
- Conocen, respetan y expresan sus sentimientos y permiten que lo hagan los demás.

Gonzales Arratia, (2002) expresa que las personas con autoestima alta se criaron bajo condiciones de aceptación y definición clara de reglas y respeto; son afectivas, equilibradas y competentes, capaces de acciones creativas e independientes, son socialmente hábiles y capaces de tratar con situaciones y demandas externas de manera directa.

### **II.8.2 Autoestima Baja.**

Las personas con autoestima baja muestran un cuadro desalentador, se sienten aisladas, indignas de amor, incapaces de expresarse o defenderse y demasiado débiles para afrontar sus deficiencias y rehúyen a las interacciones sociales. A este grupo de personas se les pueden presentar diversas enfermedades psicosomáticas. Tienen falta de confianza general en sus habilidades e ideas y se aferran a situaciones conocidas y seguras. Son pesimistas, se sienten controladas por los hechos externos, en lugar de sentir que controlan la situación. (Branden, 1997 b)

Los sentimientos de inseguridad e inferioridad que sufren estas personas los llevan a sentir envidia y celos de lo que otros poseen, manifestándose con actitud de tristeza, depresión, renuncia y aparente abnegación, o bien, con actitudes de ansiedad, miedo, agresividad y rencor, sembrando así el sufrimiento. (Rodríguez, Pellicer, & Domínguez, 1998)

Las personas con baja autoestima piensan que no valen nada o valen muy poco; esperan ser pisoteadas, menospreciadas por los demás, tienen falta de confianza en sí mismas y se abstienen de expresar sus ideas, toman un papel pasivo en el grupo escuchando más que participando, son criadas bajo condiciones de rechazo, inseguridad y falta de respeto, llegan a creer que no tienen recursos, se sienten aisladas, sin amor, incapaces de expresarse y son completamente pasivas y complacientes con los demás, presentan una marcada preocupación por sus problemas, lo que conduce a disminuir las posibilidades de establecer relaciones amistosas de apoyo. (Hay, 1995)

Las principales características que definen la autoestima baja según Vazquéz (2000) son:

- Sentimientos de incompetencia e inadecuación.
- Apatía, aislamiento, poca capacidad de amar y pasividad.

- Sensibilidad ante las críticas de los demás.
- Aislamiento y desconfianza en las relaciones interpersonales.
- Tendencia a la ansiedad y destructividad.
- Dificultad para reconocer los acercamientos afectuosos o de aceptación de otras personas.

Según Eguizabal Rojas (2007). Los aspectos que componen la Autoestima:

- **Componente cognitivo:** Supone actuar sobre “lo que pienso” para modificar nuestros pensamientos negativos e irracionales y sustituirlos por pensamientos positivos y racionales.
- **Componente afectivo:** Implica actuar sobre “lo que siento” sobre las emociones y sentimientos que tengamos acerca de nosotros mismos.
- **Componente conductual:** Supone actuar sobre “lo que hago”, esto es, sobre el comportamiento, para modificar nuestros actos.

La autoestima es la suma de la confianza y el respeto que se tiene de uno mismo. Es el juicio interno que cada persona hace de su capacidad para enfrentar los problemas de la vida.

La autoestima está relacionada con todo lo que hacemos, pensamos, y sentimos. Incluso aquello negativo que tenemos clavado como una estaca y no nos deja crecer (Eguizabal Rojas, 2007).

## **II.9 La Autoestima En La Mujer**

Se han hecho estudios que han mostrado repetidamente patrones preocupantes en las mujeres, observándose falta de autoestima, incapacidad para controlar sus vidas, vulnerabilidad ante la depresión y tendencias a verse a sí mismas como menos capaces

de lo que en realidad son, lo que da como resultado problemas de interacción y bajo rendimiento académico y laboral. (Bersing, 2000)

Si nos sentimos queridos, protegidos y aceptados, el concepto que tenemos de nosotros mismos será más elevado y repercutirá en una adecuada autoestima, ya que existe una relación directa entre el afecto con que nos tratan nuestros padres, con la seguridad en nosotros mismos, la asertividad e imagen. (Buri, Kirchner, & Walsh, 1999)

### **II.10. La autoestima en mujeres objeto de violencia marital**

Una mujer maltratada suele haber incorporado modelos de dependencia y sumisión, ella experimenta un verdadero conflicto entre sus necesidades de expresar y el temor que le provoca la posible reacción de su marido violento que suele adoptar personalidades conductuales disociales. El fenómeno de la violencia induce a ideas de suicidio u homicidio, debido a que la mujer sufre una alteración mental que le lleva a la baja autoestima; la cual no le permite que disfrute la vida como hija, madre, esposa, trabajadora y sobre todo como mujer. (Ferreira, 1994)

## **CAPÍTULO III**

### **METODOLOGÍA**

#### **III.1 Tipo de Investigación**

“Los estudios descriptivos sirven para analizar como es y cómo se manifiesta, un fenómeno y sus componentes” (Hernández, Fernández, & Bautista, 2003, pág. 120).

“La investigación descriptiva consiste en la descripción del fenómeno en la vida real. Ofrece una descripción detallada de las características de ciertos individuos, situaciones o grupos” (Kerlinger & Lee, 1999, pág. 134). A través de estudios descriptivos los investigadores descubren nuevos significados, describen lo que existe, determinan la frecuencia con la que sucede y categorizan la información. Los resultados de una investigación descriptiva incluye la descripción de conceptos, la identificación de relaciones y desarrollo de hipótesis que sirve como base futura para una investigación cuantitativa.

La presente investigación es de tipo descriptiva porque se describirán conceptos y se establecerán e identificarán relaciones existentes de las variables, el nivel de autoestima, la violencia psicológica y el impacto que tiene en la autoestima, medida por las variables intervinientes: edad, tiempo de relación, tipo de familia, nivel de instrucción y el número de hijos de la pareja.

Así también este estudio es de carácter correlacional, definiéndose como: “un tipo de investigación cuyo propósito es conocer la relación que existe entre dos o más conceptos, categorías o variables. Por lo tanto esta investigación procura investigar la presencia o no de alguna relación entre el nivel de autoestima y la violencia psicológica que sufren las mujeres por parte de su pareja. Los estudios correlacionales miden el grado de relación entre estas dos o más variables (cuantifican la relación), después miden y analizan la correlación. La misma que está respaldada en las hipótesis

sometidas las pruebas”. (Hernández, Fernández, & Bautista, 2006, pág. 122)  
Posteriormente, se examina la asociación que puedan tener las variables intervinientes.

### **III.2 Diseño de la Investigación**

Esta investigación maneja el diseño No experimental en tanto no se manipularan deliberadamente ninguna variable, la información obtenida a través de los instrumentos de medida de la autoestima y la existencia de violencia psicológica y así también el grado de la misma, se analizaran de acuerdo al contexto y las variables intervinientes. Por lo cual, será de tipo ex-post facto, en cuanto a las variables estudiadas ya tuvieron lugar.

“La presente investigación es de tipo transeccional o transversal, en tanto posee el objetivo de indagar la incidencia y los valores en los que se manifiestan una o más variables dentro del enfoque cuantitativo”. (Hernández, Fernández, & Bautista, 2003, pág. 289)

Por lo que la presente investigación será de tipo transeccional, debido a que solo se realizara una única medición en un grupo de mujeres en un determinado periodo de tiempo, no habrá seguimiento de tipo temporal, por lo que solo se permitirá comprender la situación actual de las mujeres que viven violencia psicológica por parte de su pareja.

### **III.3 Enfoque de la Investigación**

#### **Cuantitativo.**

“Usa la recolección de datos para probar hipótesis con base a la medición numérica el análisis estadístico, para establecer patrones de comportamiento y probar teorías”.  
(Hernández, Fernández, & Bautista, 2003, pág. 494)

En los resultados de dicha investigación se dará la obtención de datos o información numérica a través de la estadística con la tabulación.

### **III.4 Muestra**

La muestra es no probabilística por conveniencia, es decir que es una muestra de elementos convenientes en la que el investigador selecciona a los sujetos porque se encuentran en el lugar adecuado y en el momento preciso, el elemento se selecciona debido a su fácil disponibilidad.

Para la presente investigación, la muestra estará conformada por 60 mujeres bajo requerimiento fiscal que asistan a la División de Psicología del IITCUP ubicado en la Fuerza Especial de Lucha Contra el Crimen (FELCC) de La Paz zona central a partir del mes de julio del 2015, para realizar la valoración y evaluación psicológica según dicta el requerimiento fiscal por el delito de Violencia Intrafamiliar por parte de su pareja o cónyuge.

### **III.5 Participantes**

La investigación se realizó con una muestra conformada de sesenta (60) mujeres bajo requerimiento fiscal que asistieron a la División de Psicología del IITCUP-FELCC en la ciudad de La Paz (zona central), cuyas edades fluctuaran entre los 18 a 55 años.

### **III.6 Ambiente**

La aplicación de los cuestionarios será en la FELCC División de Psicología.

### **III.7 Variables**

La presente investigación cuenta con dos variables generales: La variable 1 es el nivel de autoestima y la variable 2 el nivel de violencia psicológica.

Cuenta también con seis variables atributo: edad, estado civil, tiempo de relación, nivel de instrucción, el número de hijos de la pareja y vivió violencia psicológica en su familia de origen

### Definición Operacional de la Variable Violencia Psicológica

VARIABLE	DIMENSIÓN	DEFINICIÓN	INSTRUMENTO	ÍTEMS	MEDICIÓN
<b>Violencia Psicológica</b>	<b>Interpersonal</b>	La violencia psicológica, es el daño como: aislamiento, celos excesivos, agresividad, hostigamiento verbal, degradación verbal y humillación, control económico y financiero, acosamiento, acecho, amenazas de dañar a personas cercanas, amenazas de quitar a los niños y otras tácticas de tortura emocional. (Velasquéz, 2010)	Escala de Violencia Versión V (de Cáceres 2001)	1	Escala Likert Politomica 1 = Nunca 2 = Raramente 3 = Ocasionalmente 4 = Con frecuencia 5 = Casi siempre

### Definición Operacional de la Variable Autoestima

VARIABLE	DIMENSIÓN	DEFINICIÓN	INSTRUMENTO	ÍTEMS	MEDICIÓN
Autoestima	Aprecio a sí misma.	La autoestima alta consiste en que se considere lo suficientemente apto, digno de la estima de los demás, se respeta por lo que es, vive, comparte e incita a la integridad, honestidad, amor, siente que es importante, tiene confianza en su propia competencia y tiene fe en sus propias decisiones. (Branden, 1997 b)	Escala de Autoestima de Rosenberg	1, 2, 4, 6, y 7	4= Totalmente de acuerdo 3 = De acuerdo 2 = En desacuerdo 1 = Totalmente en desacuerdo
	No aprecio a si misma	La autoestima baja piensan que no valen nada o valen muy poco; esperan ser pisoteadas, menospreciadas por los demás, tienen falta de confianza en sí mismas y se abstienen de expresar sus ideas,. (Hay, 1995)		3, 5, 8, 9 y 10	

### III.7.1 Variables Atributo

**Edad:** Se tomó en cuenta la edad cronológica de la muestra de 60 mujeres víctimas de violencia intrafamiliar, con el fin de efectuar una correlación entre esta variable y la variable autoestima; al igual que una correlación entre esta variable y la variable violencia psicológica.

**Nivel de instrucción:** Se tomó en cuenta el nivel de instrucción de educación de que la mujer víctima de violencia intrafamiliar hubiera alcanzado, tomando en cuenta la siguiente división: primaria, secundaria, bachiller, universitario y nivel técnico. Con el fin de efectuar una relación entre los niveles de autoestima y la violencia psicológica con esta variable.

**Ocupación:** Se tomó en cuenta la ocupación de la mujer víctima de violencia intrafamiliar para saber si la mujer tiene ingresos propios o solo se dedica a las labores de casa. Con el fin de efectuar una relación entre los niveles de autoestima y la violencia psicológica con esta variable.

**Estado civil:** Se tomó en cuenta el estado civil de la mujer víctima de violencia intrafamiliar, esto permitirá saber si la persona tiene un compromiso formal o no, tomando en cuenta la siguiente división: casada, soltera, conviviente o viuda. Con el fin de efectuar una relación entre los niveles de autoestima y la violencia psicológica con esta variable.

**Tiempo de relación:** Se tomó en cuenta el tiempo de relación de la pareja que indicara cuantos años como pareja estuvieron juntos y también así cuanto tiempo ha vivido violencia psicológica. Con el fin de efectuar una relación entre los niveles de autoestima y la violencia psicológica con esta variable.

**Número de hijos:** Se tomó en cuenta el número de hijos de la pareja que indica bajo la siguiente división: tiene hijos pequeños, adolescentes, jóvenes, adultos o no tiene hijos. Con el fin de efectuar una relación entre los niveles de autoestima y la violencia psicológica con esta variable.

**Vivió violencia psicológica en su familia de origen:** Permite saber si la persona que sufre de violencia psicológica anteriormente ya lo había vivido en su familia de origen. Con el fin de efectuar una relación entre los niveles de autoestima y la violencia psicológica con esta variable.

### **III.8 Instrumento**

- **Escala de Autoestima de Rosenberg,**

Escala de Autoestima de Rosenberg (EAR) (Rosenberg, 1965). Esta escala ha sido ampliamente utilizada como medida de autoestima, es un autoinforme que consta de 10 ítems que evalúan el grado de satisfacción que tiene una persona consigo misma y está relacionada con sentimientos de auto-aprecio y valía personal (ejemplo: “Creo que tengo numerosas cualidades positivas”). El formato de respuesta es tipo Likert de 1 (Totalmente en desacuerdo) a 4 (Totalmente de acuerdo). La consistencia interna de la versión original oscila entre .76 y .87, mostrando en el presente estudio un coeficiente alpha de Cronbach igual a .84.

Escala de Autoestima (EAE) (Rosenberg, 1965). Es un instrumento de autoinforme que consta de 10 ítems (rango: 10-40 puntos) y que mide el grado de satisfacción que una persona tiene consigo misma. La mitad de los ítems están planteados de forma afirmativa y la otra mitad de forma negativa, con el objetivo de controlar la aquiescencia. Cuanto mayor es la puntuación, mayor es el grado de autoestima.

- **Escala de Violencia (Versión V) Adaptación de Cáceres 2001**

Se trata de un cuestionario de 30 ítems adaptado por Cáceres (2001) y desarrollado inicialmente por Hudson y McIntosh (1981), que evalúa dos dimensiones diferentes, frecuencia e intensidad de violencia, en tres subescalas: violencia física, psicológica y sexual.

Cada uno de los ítems es valorado por la propia persona en una escala tipo Likert, por lo que a frecuencia de ocurrencia se refiere. A la hora de cuantificar la intensidad de violencia, tanto física, sexual y psicológica, la frecuencia de ocurrencia marcada por la persona es corregida por un multiplicador que refleja la importancia que ese ítem recibe dentro de la escala en cuestión, convirtiendo ambas puntuaciones en una escala de 0 a 100, de manera que las puntuaciones más altas reflejen mayores niveles de violencia. Este cuestionario fue también adaptado para poder ser contestado por parejas de novios. Cuenta con un alpha de Cronbach superiores a 0,90.

### **III. 9. Procedimiento**

En la división de psicología del IITCUP-FELCC de La Paz zona central, se presentaron mujeres con el delito de violencia intrafamiliar bajo requerimiento fiscal para la valoración psicológica.

Se trabajó con 60 mujeres por tres días con cada una, se le tomaron todos los datos correspondientes, la entrevista, la toma de pruebas y la última entrevista para corroborar datos.

Se aplicaron los siguientes instrumentos:

- Escala de Autoestima de Rosenberg.
- Escala de Violencia (Versión V) Adaptación de Cáceres 2001.

Se realizó la calificación y tabulación de todos los datos obtenidos tanto de las pruebas como los datos personales.

Este trabajo permitió la realización de las estadísticas que otorgaron los resultados. Mismos que fueron tabulados en el programa SPSS versión 20.0, para después llevar a cabo la correlación de las variables Autoestima y Violencia Psicológica a partir de la matriz de Pearson, de la misma forma la correlación entre la variable atributo edad y si vivió violencia psicológica en su familia de origen con las variables Autoestima y Violencia Psicológica.

Para finalizar se elaboró la interpretación de resultados, conclusión y recomendación de la investigación.

### **III.10. Análisis de Datos**

Para el análisis estadístico de los datos se llevara a cabo el uso de los siguientes instrumentos:

#### **III.10.1 Matriz de Correlación de Pearson**

Este instrumento será utilizado para determinar la correlación entre las variables Autoestima y Violencia Psicológica y las variables atributo Edad, Nivel de instrucción, Ocupación, Estado civil. Tiempo de relación, Número de hijos y Vivió violencia psicológica en su familia de origen.

La correlación de Pearson es una medida de asociación lineal de dos variables. Es el más conocido y utilizado de todos. Toma valores que se encuentran dentro del intervalo cerrado  $[-1,1]$ , pero un valor de  $-1$  o  $+1$  solo se puede obtener a partir de tablas cuadradas. El signo del coeficiente indica la dirección de la relación siendo esta directa, para el caso de valores positivos, o inversa, para el caso de valores negativos. Su valor absoluto indica la fuerza de la misma, de tal modo que, los mayores valores indican que

la relación de dependencia entre dos variables es más estrecha, en el sentido de más fuerte. Un valor de 0 indica o que las dos variables X o Y son independientes o que no existe una relación de tipo lineal entre ambas variables. (Palmer, 1999)

Para datos no agrupados se calcula aplicando la siguiente ecuación:

$$r = \frac{\sum xy}{\sqrt{(\sum x^2)(\sum y^2)}}$$

r = Coeficiente producto – momento de correlación lineal

$$x = X - \bar{X}; Y - \bar{Y}$$

### El coeficiente o índice de correlación

El coeficiente o índice de correlación lineal de Pearson de los n pares de valores  $(x_1, y_1)$ ,  $(x_2, y_2), \dots, (x_n, y_n)$  de una variable bidimensional (X, Y) es el número abstracto o relativo r que se calcula por:

$$r = \frac{Cov_{XY}}{S_X S_Y}$$

Donde,  $S_X$  es la desviación estándar de X

$S_Y$  es la desviación estándar de Y

Si hacemos  $S_{XX} = \sum_{i=1}^n x_i^2 - n \times \bar{x}^2$  y  $S_{YY} = \sum_{i=1}^n y_i^2 - n \times \bar{y}^2$

$$r = \frac{S_{XY}}{\sqrt{S_{XX}} \times \sqrt{S_{YY}}} = \frac{\sum xy - n \times \bar{x} \times \bar{y}}{\sqrt{\sum x^2 - n\bar{x}^2} \times \sqrt{\sum y^2 - n\bar{y}^2}}$$

Para interpretar coeficiente de correlación utilizamos la siguiente escala:

Valor	Significado
-1	Correlación negativa grande y perfecta
-0.9 a -0.99	Correlación negativa muy alta
-0.7 a -0.89	Correlación negativa alta
-0.4 a -0,69	Correlación negativa moderada
-0,2 a -0,39	Correlación negativa baja
-0,01 a - 0.19	Correlación negativa muy baja
0	Correlación nula
0,01 a 0,019	Correlación positiva muy baja
0,2 a 0,39	Correlación positiva baja
0,4 a 0,69	Correlación positiva moderada
0,7 a 0,89	Correlación positiva alta
0,9 a 0,99	Correlación positiva muy alta
1	Correlación positiva grande y perfecta

### III.10.2. Regresión Múltiple

“La regresión múltiple consiste en un modelo que permite la predicción de una única variable dependiente a partir de una o varias variables independientes conocidas como descriptores”. (Roth Unzueta, 2012, pág. 44)

La investigación apoyada en la regresión múltiple analiza la realidad en su justa dimensión, es decir en su verdadera complejidad.

La ecuación que debe considerarse en la regresión múltiple adopta el siguiente aspecto:

$$Y = bX_1 + bX_2 + bX_3 + a$$

Esto dice que debemos considerar más una variable independiente o predictor ( $X_1$ ,  $X_2$  y  $X_3$ ), dice también que para tomar en cuenta sus efectos sobre  $Y$ , debe calcularse el valor de cada variable en la tendencia de (b). (Roth Unzueta, 2012)

## **CAPITULO IV**

### **RESULTADOS**

En este capítulo se describe los resultados obtenidos de acuerdo a los instrumentos aplicados a la muestra de población, con un tamaño de muestra de 60 mujeres que se presentaron en la División de Psicología del IITCUP-FELCC de La Paz zona central bajo requerimiento fiscal por el delito de violencia intrafamiliar.

A continuación se muestran las tablas y el análisis de:

- Tablas de Frecuencia.
  - Variable atributo edad.
  - Variable atributo nivel de instrucción.
  - Variable atributo ocupación.
  - Variable atributo tiempo de relación de la pareja.
  - Variable atributo número de hijos de la pareja (número de hijos).
  - Variable atributo estado civil.
  - Variable atributo vivió violencia psicológica en su familia de origen.
- Resultados de las pruebas de la Escala de Autoestima y la Escala de Violencia.
- Correlación de las variables Autoestima y Violencia Psicológica mediante la matriz de Pearson.
- Correlación de las variables Autoestima, Violencia Psicológica y las variables atributo.
- Análisis de Regresión Múltiple de las variables Autoestima, Violencia Psicológica y la variable atributo vivió violencia psicológica en su familia de origen.

#### IV. 1. Análisis Estadístico de Resultados.

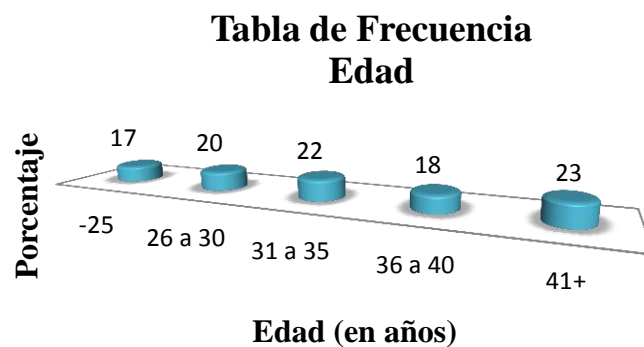
A continuación en la tabla N°1 se muestra la frecuencia de las variables atributo (edad, nivel de instrucción, tiempo de relación, número de hijos de la pareja, estado civil y vivió violencia psicológica en su familia de origen).

**TABLA N°1. TABLAS DE FRECUENCIA**

		Estadísticos					
		EDAD	INSTRUC	TIEMPO	HIJOS	ECIVIL	ORIGEN
N	Válidos	60	60	60	60	60	60
	Perdidos	0	0	0	0	0	0
Media		34.45	12.77	11.10	1.62	.55	.58
Moda		28	12	1 <sup>a</sup>	1	1	1
Desv. típ.		9.241	4.288	7.648	1.290	.502	.497
Mínimo		18	3	1	0	0	0
Máximo		56	19	32	6	1	1

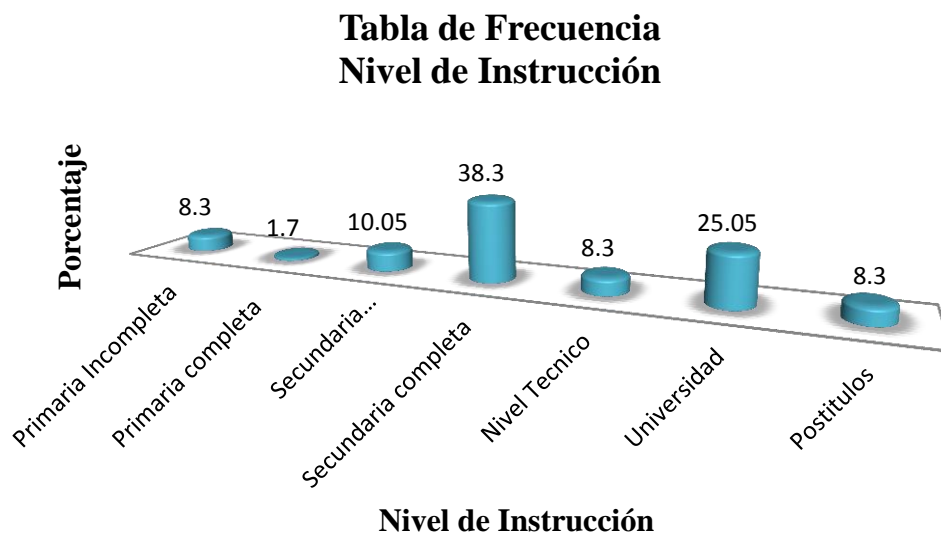
a. Existen varias modas. Se mostrará el menor de los valores.

Como se observa la media de la variable atributo EDAD es 34.45 siendo la misma representativa permitiendo sacar la correlación de las variables Autoestima y Violencia Psicológica.



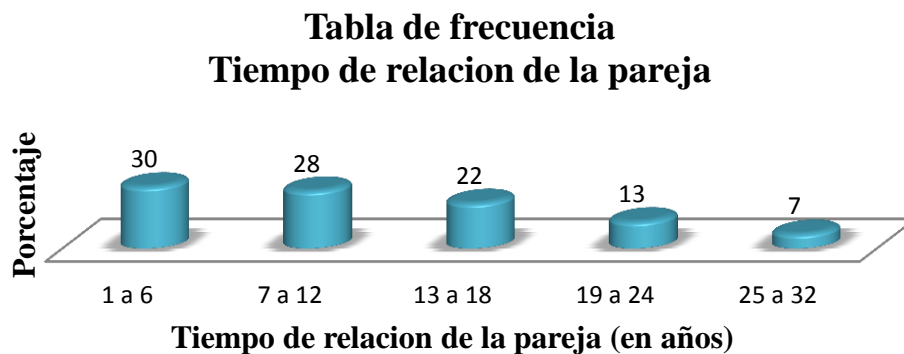
**Figura 1:** Frecuencia de porcentuales de la edad en base al Anexo E.

El 17% es igual o menor a 25 años y el 23% de la población es igual o mayor a 41 años concentrándose la mayor parte de la muestra en este rango de edad. Siendo estos los rangos mínimo y máximo respectivamente de la variable edad.



**Figura 2:** Frecuencia porcentual del nivel de instrucción en base al Anexo E.

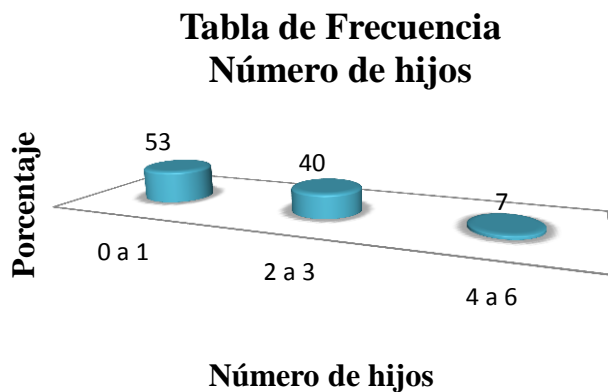
Como se observa el 1,7 % de la población termino hasta el nivel primario, el 38% de la población llego a culminar la Secundaria Completa y el 25% de la población culmino sus estudios a nivel Licenciatura. Siendo estos datos los más representativos dentro de la Figura2.



**Figura 3:** Frecuencia porcentual del tiempo de relación de la pareja en base al Anexo E.

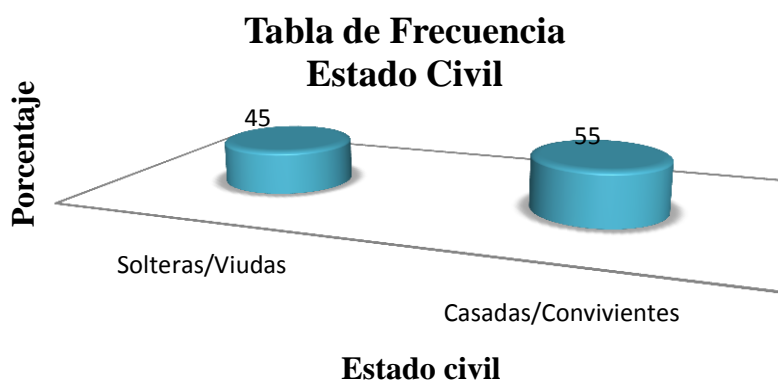
Según la Figura 3 el 7% de la población tuvo un tiempo de relación de pareja entre 25 a 32 años de matrimonio o concubinato.

El 30% de la población se ha encontrado en un tiempo de relación de pareja entre 1 a 6 años, siendo este el porcentaje mayor en tiempo de relación de la Pareja de la población.



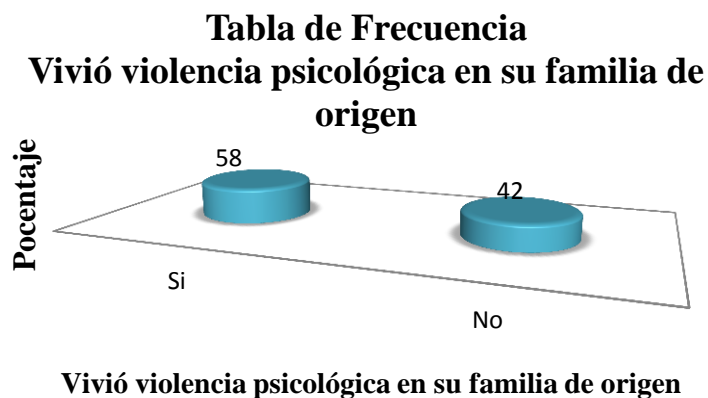
**Figura 4:** Frecuencia porcentual del número de hijos en base al Anexo E.

Se puede observar que el 7% de la población tiene entre 4 a 6 hijos siendo este el menor de los porcentajes de la muestra y el otro 53% tiene de 0 a 1 hijo siendo este el máximo de los porcentajes de la población.



**Figura 5:** Frecuencia porcentual del estado civil en base al Anexo E.

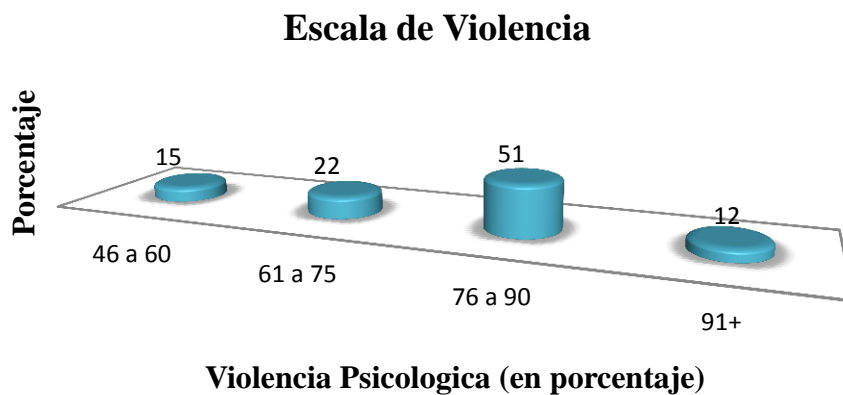
Se muestra que el 45% de la población se encuentra soltera, separada, divorciada o viuda y el 55% de la población se encuentra casada o convive con su pareja.



**Figura 6:** Frecuencia porcentual de vivió violencia psicológica en su familia de origen en base al Anexo E.

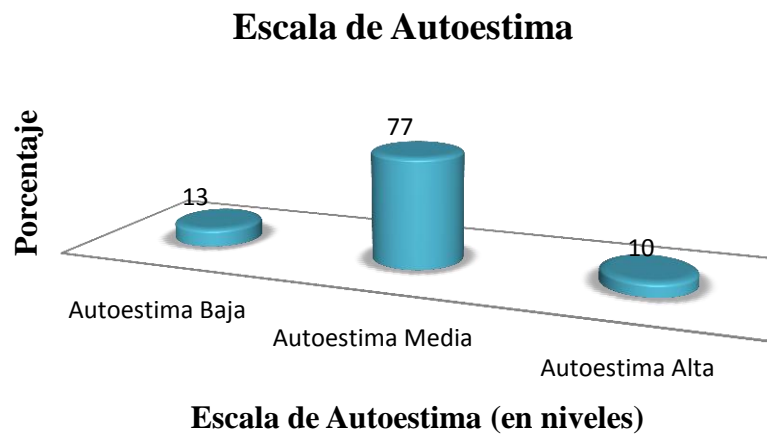
Se observa que el 42% de la población no vivió violencia psicológica en su familia de origen mientras que el 52% si vivió violencia psicológica en dentro de su familia de origen.

#### IV. 2. Resultado de las Pruebas.



**Figura 7:** Resultados de la Escala de Violencia Versión V adaptación de Cáceres 2001.

El 12% de la población sufre de violencia psicológica en grados muy altos como ser mayores o igual al 91% y el 51% de la población sufre violencia psicológica en porcentajes de 76 a 90 siendo estos aún muy altos. Siendo que en este último se concentra la mayor parte de la población.



**Figura 8:** Escala de Autoestima de Rosenberg.

Como se observa el 10% de la población cuenta con un nivel de autoestima alta siendo este el menor de los porcentajes de la población. Mientras que el 77% de la población cuenta con un nivel de autoestima media siendo este el mayor de los porcentajes de la población.

#### **IV. 3. Correlación de las Variables mediante la Matriz de Pearson.**

A continuación la tabla N°3 presenta los resultados de correlación entre las variables Autoestima y Violencia Psicológica.

Para toda la población (60 mujeres).

**TABLA N°2. CORRELACIÓN DE PEARSON ENTRE LA AUTOESTIMA Y LA VIOLENCIA PSICOLÓGICA**

**Correlaciones**

		PVIO	PAUTO
PVIO	Correlación de Pearson	1	-.196
	Sig. (bilateral)	.	.134
	N	60	60
PAUTO	Correlación de Pearson	-.196	1
	Sig. (bilateral)	.134	.
	N	60	60

En la tabla N°2 se observa que no existe correlación entre las variable Autoestima y Violencia Psicología ambas son independientes con un “r” de Pearson de 0,134.

Sin embargo viendo la frecuencia y la media de los datos de edad se intenta nuevamente la correlación de las variables Autoestima y Violencia Psicológica solo en mujeres menores de 34 años.

Para mujeres con 34 o menos años de edad:

**TABLA N°3. CORRELACIÓN DE PEARSON ENTRE LA AUTOESTIMA Y VIOLENCIA PSICOLÓGICA**

**Correlaciones**

		PVIO	PAUTO
PVIO	Correlación de Pearson	1	-.336
	Sig. (bilateral)	.	.064
	N	31	31
PAUTO	Correlación de Pearson	-.336	1
	Sig. (bilateral)	.064	.
	N	31	31

En la tabla N°3 se observa que existe una correlación entre las variables Autoestima y Violencia Psicológica.

Se tiene:

- Una correlación negativa: a mayor nivel Autoestima, menor nivel de Violencia Psicológica. Comprobando así la hipótesis de trabajo.
- Se verifica que a mayor nivel de Autoestima, hay menor nivel de Violencia Psicológica.
- Esta relación es lineal y de 33.6%
- Esta relación es estadísticamente significativa al 10%.

Con los mismos datos, para mujeres con 34 o menos años de edad (que son 31 mujeres) se plantea la siguiente ecuación:

Porcentaje Violencia = F (Violencia en familia de origen, Puntaje Autoestima)

Esta ecuación si tiene sentido estadísticamente hablando, y es globalmente significativa al 10%.

El porcentaje de Violencia Psicológica que experimenta una mujer se explica en 15.4% por la Violencia Psicológica en la familia de origen y el puntaje de Autoestima obtenido en el cuestionario.

#### **IV. 4. Análisis mediante la Regresión Múltiple.**

**TABLA N°4. INTRODUCCIÓN DE VARIABLES, AUTOESTIMA, VIOLENCIA PSICOLOGICA Y LA VARIABLE ATRIBUTO VIVIO VIOLENCIA PSICOLÓGICA EN SU FAMILIA DE ORIGEN**

**Variables introducidas/eliminadas<sup>b</sup>**

Modelo	Variables introducidas	Variables eliminadas	Método
1	PAUTO, <sup>a</sup> ORIGEN	.	Introducir

a. Todas las variables solicitadas introducidas

b. Variable dependiente: PVIO

En la tabla N°4 se puede observar la introducción de las variables Autoestima, Violencia Psicología y la variable atributo en mujeres igual o menor a 34 años.

**TABLA N°5. RESUMEN DEL MODELO DESPLEGANDO LOS INDICADORES MÁS RELEVANTES OBTENIDOS**

**Resumen del modelo<sup>b</sup>**

Modelo	R	R cuadrado	R cuadrado corregida	Error típ. de la estimación	Estadísticos de cambio					Durbin-Watson
					Cambio en R cuadrado	Cambio en F	gl1	gl2	Sig. del cambio en F	
1	.393 <sup>a</sup>	.154	.094	13.478	.154	2.557	2	28	.096	2.043

a. Variables predictoras: (Constante), PAUTO, ORIGEN

b. Variable dependiente: PVIO

En la tabla N°5 se da a conocer que en la propuesta del modelo, las variables predictoras (valores Autoestima y vivió violencia psicológica en su familia de origen llegan a explicar el 0.094)

Dónde:

- R: es la medida de la correlación entre los valores observados y los valores predichos de la variable dependiente o de criterio. Sería la correlación entre Violencia Psicológica (PVIO) y Autoestima (PAUTO) y la variable atributo vivió violencia psicológica en su familia de origen (ORIGEN).

- $R^2$ : es el cuadrado de esta medida de correlación e indica la proporción de la varianza en la variable dependiente que es explicada por el modelo.
- $R^2$  Ajustado: por lo tanto, toma en cuenta el número de variables en el modelo y el número de sujetos o participantes del estudio. Este valor constituye una apreciación más real de la varianza total explicada por el modelo.

**TABLA N°6. DATOS DEL ANÁLISIS DE VARIANZA QUE EVALÚAN LA SIGNIFICACIÓN GENERAL DEL MODELO**

**ANOVA<sup>b</sup>**

Modelo		Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.
1	Regresión	928.860	2	464.430	2.557	.096 <sup>a</sup>
	Residual	5086.560	28	181.663		
	Total	6015.419	30			

a. Variables predictoras: (Constante), PAUTO, ORIGEN

b. Variable dependiente: PVIO

En la tabla N°6 se encuentra el resumen de los valores de los coeficientes beta estandarizados, dándonos la medida de la contribución de cada variable al modelo.

**TABLA N°7. VALORES DE LOS COEFICIENTES BETA ESTANDARIZADOS, VALORES DE t E INDICADORES DE COLINEALIDAD**

**Coefficientes<sup>a</sup>**

Modelo		Coeficientes no estandarizados		Coeficientes estandarizados	t	Sig.
		B	Error típ.	Beta		
1	(Constante)	102.212	13.554		7.541	.000
	ORIGEN	5.929	5.077	.207	1.168	.253
	PAUTO	-1.083	.507	-.379	-2.134	.042

a. Variable dependiente: PVIO

En la tabla N°7 se observa que:

- El porcentaje de Violencia Psicológica que experimenta cualquiera de las 31 mujeres es de 102.21%.
- Si la mujer vivía situación de Violencia Psicológica en la familia de origen, el porcentaje aumenta en 5.929%, casi en 6%.
- Si la mujer tiene un punto de Autoestima, disminuye en 1.083% el porcentaje de Violencia Psicológica.
- Si la mujer tiene 10 puntos de Autoestima, disminuye en 10.83% el porcentaje de Violencia Psicológica.

Estos resultados son significativos estadísticamente a nivel individual al 5%

Porcentaje Violencia Psicológica =  $102.212 + 5.929 \times \text{Violencia Psicológica en la familia de origen} - 1.083 \times \text{Puntaje Autoestima}$ .

Con respecto a la población de mujeres mayores de 34 años la correlación entre las variables indicadas era nula.

Debido a que no se presenta ningún tipo de correlación, posiblemente esto se deba a la opresión recibida tanto por su pareja y a los legados familiares “Transmisión de modelos familiares”, como herencia psíquica implícita. En el cual la mujer no expresa ningún tipo de sentimientos porque no son escuchados sino que son juzgados, reprochados y haciendo a ella la única causante de su desgracias por sus decisiones y el destino que se trazaron las mismas

## **CAPÍTULO V**

### **CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES**

#### **V.1 Conclusión**

A continuación se presentan las conclusiones obtenidas a través de los resultados de la investigación. Esta búsqueda tuvo como fin determinar la correlación entre las variables Autoestima y Violencia Psicológica en mujeres que viven violencia intrafamiliar. Asimismo el poder identificar la relación efectiva entre estas variables con las variables atributo edad, nivel de instrucción, ocupación, estado civil, tiempo de relación, número de hijos y vivió violencia psicológica en su familia, habiendo trabajado con una muestra de 60 mujeres que sufren de violencia psicológica y asisten a la División de Psicología del IITCUP-FELCC bajo requerimiento fiscal.

En este capítulo se presentan las conclusiones a las cuales se llegó en la investigación, propias que serán explicadas de acuerdo a los siguientes indicadores.

En proporción a:

- ✓ Los objetivos planteados en la investigación.
- ✓ Los referentes teóricos.
- ✓ Y como respuesta a las hipótesis planteadas.

Asimismo los alcances, limitación y recomendaciones de la investigación se presentan a continuación.

#### **V.1.1. Conclusiones sobre los Objetivos Planteados**

En cumplimiento de la comprobación del Objetivo General planteado en la presente investigación se puede concluir:

La existencia de una correlación entre las variables: niveles de Autoestima y Violencia Psicológica, de acuerdo a la matriz de Pearson en mujeres que asistieron a la

División de Psicología del IITCUP-FELCC bajo requerimiento fiscal por el delito de violencia intrafamiliar.

El valor de “r” en la matriz de Pearson se encuentra en el rango de correlación negativa moderada. Siendo está representada por un valor  $-0,064$  este total muestra la existencia de una relación determinante es decir que a mayor nivel de autoestima menores niveles de violencia psicológica. Esto se pudo comprobar con mujeres menores o igual a 34 años.

Calculando el coeficiente de correlación de Pearson se obtienen valores que varían entre  $-1$  hasta  $+1$  pasando por el  $0$ , cuando el valor se acerca a  $+1$  las variables se asocian directamente de manera muy estrecha, cuando el valor resultante es cercano a  $-1$  las variables se asocian inversamente de manera muy estrecha, cuando el valor resultante es cercano a  $0$  se dice que ambas variables no presentan asociación.

Aplicada la prueba, se obtuvo una correlación de  $-0.064$  con un nivel de significancia estadística del  $5\%$ . En base a este resultado se evidencia la relación entre las variables Autoestima y Violencia Psicológica en mujeres menores o igual a 34 años. Siendo este un nivel de relación negativo.

En cumplimiento a la comprobación de los objetivos específicos planteados para la presente investigación se concluye:

- **Primer Objetivo:** *“Evaluar el nivel de autoestima en mujeres víctima de violencia psicológica aplicando la Escala de Autoestima de Rosenberg”.*

Este objetivo ha sido verificado a partir de la toma de pruebas en este caso la Escala de Autoestima de Rosenberg que permitió evaluar el nivel de autoestima de las 60 mujeres participantes de la investigación llegando así a comprobar que un  $77\%$  de la población tiene un nivel de autoestima media, el  $13\%$  de la población mantiene una autoestima baja y solo un  $10\%$  de la población tiene un nivel de autoestima alta. Lo que

quiere decir que la mayoría de la población femenina de este estudio tiene un autoestima media la cual permite aceptar su valor como persona pero al mismo tiempo no aceptan como son o se ven influenciadas de lo que su pareja les expresa de ellas y esto en muchos casos reforzado por la misma familia de origen.

- **Segundo Objetivo:** *“Diagnosticar el nivel de violencia psicológica aplicando la Escala de Violencia versión V por Cáceres 2001”.*

Se pudo establecer que el 51% de la población presenta niveles altos de este tipo de violencia lo que se comprueba con las estadísticas anteriormente mencionadas en el planteamiento de problema sobre la violencia psicológica.

El 12% de la población indica un nivel de 91 lo que presenta altos índices de este tipo de violencia que mujeres soportan en su relación de pareja.

- **Tercer Objetivo:** *“Establecer la existencia o no de una correlación entre el nivel de Autoestima y los niveles de Violencia Psicológicas”.*

Se establece la existencia de correlación entre las variables: niveles de autoestima y la violencia psicológica en mujeres menores de 34 años.

El valor de “r” en la matriz de Pearson se encuentra en el rango de correlación negativa moderada. Siendo está representada por un valor de  $-0,064$  este total muestra la existencia de una relación determinante es decir que a mayor nivel de autoestima menores niveles de violencia psicológica. Esto se pudo comprobar con mujeres menores o igual a 34 años.

Calculando el coeficiente de correlación de Pearson se obtienen valores que varían entre -1 hasta +1 pasando por el 0, cuando el valor se acerca a +1 las variables se asocian directamente de manera muy estrecha, cuando el valor resultante es cercano a -1 las variables se asocian inversamente de manera muy estrecha, cuando el valor resultante es cercano a 0 se dice que ambas variables no presentan asociación.

Aplicada la prueba, se obtuvo una correlación de  $-0.064$  con un nivel de significancia al 10%. En base a este resultado se evidencia la relación entre las variables Autoestima y Violencia Psicológica en mujeres menores o igual a 34 años. Siendo este un nivel de relación negativo.

- **Cuarto Objetivo:** *“Determinar si las variables atributo: edad, nivel de instrucción, ocupación, estado civil, tiempo de relación, número de hijos y si vivió anteriormente en su familia de origen violencia psicológica, se relacionan al nivel de autoestima de mujeres que presentan violencia psicológica”.*

Este objetivo específico ha sido verificado mediante la ejecución de una relación entre la variable atributo vivió violencia psicológica en su familia de origen y las variables Autoestima y Violencia Psicológica donde: con toda la muestra (60)

En el caso de la variable Violencia Psicología con las variables atributo aplicando el criterio de 0,05 si es mayor de esta cifra se rechaza.

VP y Edad: 0.596

VP y Nivel de instrucción: 0.640

VP y Tiempo de relación de la pareja: 0.759

VP y Número de hijos: 0.700

VP y Estado civil: 0.918

VP y Vivió violencia en su familia de origen: 0.452

Siendo todas estas mayores se rechaza cualquier tipo de relación entre estas variables que son independientes y no mantienen ningún tipo de relación. Estos datos se los puede observar en el Anexo F.

Con respecto a la variable Autoestima y las Variables atributo aplicando el criterio de 0.05 si es mayor a esta cifra se rechaza.

Auto y Edad: 0.561

Auto y Nivel de instrucción: 0.133

Auto y Tiempo de relación de la pareja: 0.734

Auto y Número de hijos: 0.416

Auto y Estado civil: 0.549

Auto y Vivió violencia en su familia de origen: 0.798

Siendo todas estas mayores se rechaza cualquier tipo de relación entre estas variables que son independientes y no mantienen ningún tipo de relación. Estos datos se los puede observar en el Anexo F.

Con una población de 31 mujeres de la muestra de 60 se logró obtener la correlación de la variable Violencia Psicológica y Autoestima con la variable atributo vivió violencia psicológica en su familia de origen. Con una cifra de 0.042 donde la variable Autoestima y Origen son variables predictoras de la variable dependiente Violencia psicológica.

### **V.1.2. Conclusiones sobre los Referentes Teóricos**

Según los conceptos de la Violencia Psicológica en las diversas investigaciones y libros que han sido citados en la presente investigación se indica que la misma es precursora de los demás tipos de violencia (Navarro Gongora & Pereira Miragaia, 2000) lo que permite descubrir su gran importancia y prevención, debido a que la misma tiene como objetivo destruir los sentimientos y la autoestima de la mujer, haciéndola dudar de su propia realidad y limitando sus recursos para sobrevivir. Este tipo de violencia es tremendamente dañina, porque causa que la mujer maltratada se sienta constantemente presionada sin poder definir de dónde viene esa presión; de esta manera, constituye una forma de tortura que mantiene a la víctima desequilibrada, pues cree ser la causa de la presión que se le impone. (Tú otro Médico, 2013). Si no se toman las medidas correspondientes se llegara a desenlaces fatales.

Esta investigación sostiene que la autoestima a mayores niveles impide que la violencia psicológica incremente sus niveles, aspecto que solo se vio en el 52% de la muestra es decir en 31 mujeres menores o de igual edad a 34 años. Esto sostiene que las

jóvenes menores de 34 años denuncian este tipo de violencia, aspecto que se debe a que actualmente en Bolivia se está enfatizando en este fenómeno, otorgando a la mujer mayores opciones para no permitir ningún tipo de maltrato, que puedan concluir en desenlaces fatales o con consecuencias graves, lo que no sucede con el resto de la muestra que son 29 mujeres mayores a 34 años equivalente al 48% de la población, que son las que no denuncian los abusos que vivieron y callaron durante tanto tiempo probablemente por vergüenza o miedo a las consecuencias que pueda sufrir, en caso de que hablen o actúen en contra de su pareja "agresor", por ese motivo en ocasiones los hijos son quienes se vuelven las voces para denunciar estos abusos. (Flores Linares, 2015)

La familia es el lugar por excelencia donde se dan una serie de procesos psicológicos que forman al ser humano. Éste no nace en la ficción; se desarrolla dentro de una familia que posee un lenguaje con el cual se comunica o informa lo que espera que suceda, conservando un conjunto de estilos para afrontar diversas situaciones que plantea la vida. Los legados, creencias, secretos, voces familiares y demás son herencia psíquica que la familia de origen deja en el individuo, mediante la transmisión de modelos familiares, logrando que el mismo imite o se identifique con ellos.

El estudio fue realizado con una población de 60 mujeres que asistieron bajo requerimiento fiscal a las oficinas de la División de Psicología del IITCUP-FELCC de La Paz zona central de las cuales solo 31 mujeres menores de 34 años aportaron a la comprobación de la hipótesis planteada en esta investigación. Sin dejar de lado a las otras 29 mujeres que son mayores de 35 años cuyos resultados explican la transmisión de la violencia familiar de manera transgeneracional e intergeneracional, haciendo un análisis que va más allá de lo numérico, se considera que en esta transmisión se implican las creencias, legados, voces familiares y otros que la familia deja en la vida psíquica del individuo para su elección de una nueva pareja o para la convivencia con la misma lo

que permite explicar que la violencia psicológica está disfrazada bajo los prejuicios sociales y mandatos: “es tu marido, debes obedecerlo, tienes que ponerla en su lugar, le debes cumplir, tienes que atenderlo, tú lo escogiste, no puedes ser divorciada, no puedes ser madre soltera, eres mujer y debes ser abnegada”. Frases que van de generación en generación, que a pesar de la modernidad y el cambio de algunas carencias estas permanecen encubiertas en pequeñas frases o actos que perpetúan la violencia en la familia.

### **V.1.3. Conclusiones sobre la Hipótesis**

La hipótesis planteada por la presente investigación fue: “*A mayor nivel de autoestima, menor nivel de violencia psicológica*”. Esta hipótesis fue comprobada con el 52% de la muestra que son 31 mujeres menores de 34 años ya que según los datos de correlación de Pearson obtenida a través de las dos escalas aplicadas a las 60 mujeres participantes. Los mayores niveles de autoestima estarían relacionados negativamente con los niveles bajos de la violencia psicológica.

La hipótesis nula fue: “*A mayor nivel de autoestima no hay menor nivel de violencia psicológica.*” Esta hipótesis se comprueba con el resto de la muestra es decir con el 48% de la muestra que son 29 mujeres que si bien tenían mayores niveles de autoestima así también eran mayores los niveles de violencia psicológica.

## **V.2. Discusión**

### **V.2.1. Alcances de la Investigación**

El alcance de la presente investigación fue llegar a determinar la correlación entre las variables Autoestima y Violencia Psicológica en mujeres que asisten a la División de Psicología del IITCUP-FELCC bajo requerimiento fiscal.

Esta investigación cumple con identificar las correlación en el 51% de la muestra y determina que un porcentaje significativo estadísticamente la variables Autoestima y

Vivió violencia psicológica en su familia de origen son predictoras de la variable Violencia Psicológica.

### **V.3. Recomendaciones**

#### **V.3.1. Recomendaciones para la Formación**

A partir de la elaboración de la presente investigación y en referencia a las necesidades de la división de psicología del IITCUP-FELCC en cuanto al incremento de su personal para abarcar mayores áreas y realizar un trabajo eficaz ante tanta demanda de la población.

Las mujeres que sufren violencia necesitan áreas específicas donde ellas se sientan seguras para contar todo lo ocurrido en su vida y así también realizar curso o talleres de apoyo en si la asistencia psicológica en todo el proceso de la denuncia y el tiempo del juicio tanto a ellas como a sus hijos.

#### **V.3.2. Recomendaciones para la Prevención**

Cuando la violencia se da en el núcleo familiar, esta búsqueda es aún más dolorosa y quizás inquietante. Creemos que la familia es un sistema con una estructura que favorece relaciones para proteger, cuidar y desarrollar a cada uno de sus miembros.

El análisis sistémico de los circuitos de la violencia comprende aspectos cognitivos, emotivos y conductuales, pero atiende de manera especial a la pragmática de la comunicación en los casos de violencia. Tal vez la aportación principal de los modelos sistémicos está en el estudio detallado de las interacciones en el aquí y ahora del núcleo conyugal y/o familiar. El análisis de qué hace cada cual en los momentos previos a la violencia y cuando ésta surge, cómo cada personaje interacciona con los otros, y qué consecuencias tiene en los participantes, ofrece un panorama amplio de las relaciones dentro y fuera del sistema familiar. De esta forma se evitan los sesgos previos en los que cada personaje parecía actuar por su propia cuenta y riesgo.

De acuerdo con (Aguilar, 1996), la naturalización de la violencia también permite su trasmisión ya que se internalizan las relaciones de dominio, pues forman parte del monto identificatorio de cada persona y grupo familiar siendo esta naturalización una pieza clave en su bagaje hereditario, ya que se convierte en un modo predilecto de vinculación, mediante la corporización de todos aquellos secretos que dejan huella y una señal de memoria en la persona con el fin de quedar inscrito en la historia familiar.

Debido a todo esto se recomienda dar más valor al tema de la violencia psicológica y los efectos que esta puede traer en la vida de no solo una persona sino en su familia y demás. Darle la importancia necesaria ya que si se realiza una intervención y concientización se podrían llegar a evitar los otros tipos de violencia, también es necesario saber bien el concepto de lo que es la violencia psicológica en si no dejando de lado lo más importante la manipulación encubierta que poco a poco va hacer que la víctima asuma todo lo que el agresor le diga.

La presente experiencia puede originar mayores investigaciones que permitirán frenar el tema de la violencia en general como ser: los modelos de transmisión familiar, la subjetividad de cada persona ante la violencia y verla desde una perspectiva social.

Se ha podido observar que en otros países muchas de estas investigaciones fueron realizadas obteniendo datos y conclusiones precisas, contrariamente en Bolivia se observa una cultura aun machista muy enraizada en hombres y mujeres, a pesar de la modernidad los cambios no son completamente ciertos. En nuestro país gracias a este tipo de investigaciones podemos promover un cambio que beneficiara a la población principalmente femenina y también a la masculina.

## REFERENCIAS

- Abraham, N., & Torok, M. (1978,1987). *La corteza y el núcleo*. Buenos Aires: Amorrortu 2005.
- Aguiar, E. (1996). *Violencia social*. Buenos Aires: Instituto de Investigaciones Gino Germani – Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad de Buenos Aires.
- Alcázar, M., Corcóles, G., & Gómez Jarabo. (2001). Aspectos Psicológicos de la Violencia de Genero una propuesta de Intervención. *Psicopatología legal y forense*.
- Alméras, D., Bravo, R., Milosavljevic, V., Montaña, S., & Rico, M. N. (2004). Violencia contra la mujer en relación de pareja: América Latina y el Caribe CEPAL. *Serie 40Unidad Mujer y Desarrollo*.
- Amor, P. J., Echeburúa, E., Corral, P., Zubizarreta, I., & Sarasua, B. (2002). Repercusiones psicopatológicas de la violencia doméstica en la mujer en función de las circunstancias del maltrato. *International Journal of Clinical and Health Psychology*, 2, 227-246.
- Asillanes Padilla, A. (2000). Influencia del maltrato psicologico por la pareja en la estructuracion de la autoestima de la mujer ama de casa maltratada. *Tesis de grado nivel licenciatura*. La Paz, Murillo, Bolivia: UMSA.
- Assembly, U. N. (20 de diciembre de 1993). *Declaration on the elimination of violence against women*. EE.UU: Proceedings of the 85th Plenary Meeting.
- Bal Craquin, M. T. (2009). Contribución de los enfoques transgeneracionales, sistémicos y fenomenológicos al desarrollo de la salud individual y colectiva. *Conferencia presentada el domingo 7 de junio del 2009 dentro del marco del IV Congreso Internacional del Secretariado Internacional De Enfermeras y Enfermeros del Espacio Francófono (SIDIEF)* (págs. 1-12). Marrakech: Université Libre Européenne Scienses Infirmières- ULESI.
- Ballester, A., & Villanueva, L. (2014). Valoración psicológica en delitos de violencia de género mediante el Inventario Clínico y Multiaxial de Millon III (MCMI-III). *Anuario de Psicología Jurídica 2014 "ELSEVIER"*, 9-18.
- Belleti, J. (2010). *monografias*. Recuperado el 10 de diciembre de 2014, de <http://www.monografias.com/trabajos98/autoestima-segun-distintas-escuelas-psicologia/autoestima-segun-distintas-escuelas-psicologia.shtml>

- Bersing, D. (2000). *Autoestima para Mujeres*. Mexico: Alfa Omega.
- Blázquez,, M., Moreno, J. M., & Garcia Baamonde, M. (2010). *Relaciones Conyugales Con Violencia Oculta*. Mexico: Montecinos.
- Bowen, M. (1991). En *De la familia al individuo* (pág. 10). Buenos Aires: Paidos SAICF.
- Branden, N. (1997 b). *Los Seis Pilares de la Autoestima*. Mexico: Paidos.
- Branden, N. (1997). *El Poder de la Autoestima*. Mexico: Paidos.
- Branden, N. (2001). *La Autoestima de la Mujer*. Mexico: Paidos.
- Buri, J. R., Kirchner, P. A., & Walsh, J. M. (1999). Familial Correlates of Self-Esteem in Young American Adults. *The Journal of Social Psychology*, 583-588.
- Burns, D. (2002). *Sentirse Bien*. Mexico: Paidos.
- Caba Yankovic, M. (2006). Detección de depresiñon por la escala de zung en mujeres victimas de violencia intrafamiliar que denuncian en la brigada de protecci3n a la familia de la Zona Sur-La Paz, en el segundo trimestre 2005. *Tesis de grado para nivel de Licenciatura*. La Paz, Murrillo, Bolivia: UMSA.
- Cáceres, A., & Cáceres, J. (2006). Violencia en relaciones íntimas en dos etapas evolutivas. *International Journal of Clinical and Health Psychology*, 271-284.
- Camargo Belgar, M. S. (14 de abril de 2009). *De Psicología "Autoestima"*. Recuperado el 6 de abril de 2015, de De Psicología "Autoestima": <http://depsicologia.com/autoestima-que-es/>
- CIDEM. (2004). *Centro de Información y Desarrollo de la Mujer – CIDEM*. La Paz-Bolivia: CIDEM.
- CIDEM. (2012). *Centro de Informacion y Desarrollo de la Mujer*. La Paz-Bolivia: CIDEM.
- Coker, J. (2002). "Una mirada interdisciplinario sobre un grave problema social". En *Violencia Intrafamiliar* (págs. 35-47). Mexico D:F: Paido.
- Coopersmith, S. (1976). *The antecedents of Self Esteem*. San Francisco: Fredman and Company.
- De Pablos, P., & Pérez, M. (2001). *Trastornos en las funciones parentales, efectos en el desarrollo del psiquismo: un problema transgeneracional*. Recuperado el 3 de Diciembre de 2015, de Cuadernos de Psiquiatría y Psicoterapia del Niño y del

Adolescente 31/32: 173-182: <http://www.seypyna.com/documentos/articulos/pablos-trastornos-funciones-parentales.pdf>

Del Valle Laguna, M. (2014). Transmisión transgeneracional y situaciones traumáticas. *Temas de Psicoanálisis Núm. 7*, 1-28.

*Diccionario Manual de la Lengua Española*. (s.f.). Recuperado el 2014 de noviembre de 27, de <http://es.thefreedictionary.com/maltrato>

Domínguez, J. M., García, P., & Cuberos, I. (2008). Violencia contra las mujeres en el ámbito doméstico: consecuencias sobre la salud psicosocial. *Anales de Psicología* 24, 115-120.

Eguizabal Rojas, R. (2007). Autoestima. En R. Eguizabal Rojas, *Aspectos que Componen la autoestima* (págs. 23-26). Peru-Lima: AMEX SAC.

FELCV. (2013). *Indicadores de Violencia en Bolivia*. La Paz-Bolivia: Policía Boliviana.

Fensterheim, H., & Baer, J. (1990). *Nodiga si cuando quiera decir no*. Mexico: Grijalbo.

Ferreira, G. (1994). *La mujer Maltratada*. Argentina-Buenos Aires: Sudamericana.

Flores Elías, A., & Velasco Arze, C. (11 de noviembre de 2013). *AJAYU "Univercidad Católica Boliviana"*. Recuperado el 6 de abril de 2015, de *AJAYU "Miedos y Creencia Irracionales en Mujeres Víctimas de Violencia Conyugal"*. Recuperado de: <http://www.ucb.edu.bo/publicaciones/ajayu/v2n1/v2n1a4.html>

Flores Linares, R. D. (7 de octubre de 2015). Datos de las entrevistas realizadas en la FELCC por temas de violencia intrafamiliar. (M. Carrillo Gutiérrez, Entrevistador)

Follingstad, D. R. (2007). Rethinking current approaches to psychological abuse: conceptual and methodological issues. *Aggression and Violent Behavior*, 439-458.

Garay López, J. C. (18 de Agosto de 2005). Niveles de Depresion, Autpestima y Estres en Mujeres que tinen un trabajo remunerado y Mujeres que tienen un trabajo no Remunerado (amas de casa). *Tesis Doctoral*. Distrito Federal, Mexico: Universidad Iberoamericana.

Garcia Macuello, A. A. (26 de noviembre de 2014). *psicologia*. Obtenido de <http://www.psicologia-online.com/autoayuda/autoestima/autosuperacion.shtml>

- Gerlock, A. A. (1997). New directions in the treatment of men who batter womwn. *Health Care Women Intenational* 18, 481-493.
- Gil, J (1997). *Las Bases de la Autoestima*. España: TEA.
- Gonzales Arratia, L. (2002). *La Autoestima "Medicion y Estrategias de Intervencion a traves de una experiencia en la reconstruccion del ser"* . Mexico: UAEM.
- Gonzales, F., Aizpiri, M., Jara, A. B., San Miguel, P., & Tapia, X. (2002). *Expresiones de la violencia en la familia actual*. Recuperado el 3 de Diciembre de 2015, de Cuadernos de Psiquiatría y Psicoterapia del Niño y del Adolescente 33/34: 173-178:  
<http://www.sepyrna.com/documentos/articulos/aizpiriviolenia->
- Gonzales, j. V. (1998). *el problema de las mujeres que sufren maltrato en la relacion de pareja*. Recuperado el 15 de octubre de 2014
- Harrington, M., Herrera, M., & Stuewing, T. (2003). Impact of intimate partner violence on unmet need for mental health care. *American Journal of Public Health* 93, 1089–1097.
- Hay, L. L. (1995). *Tú Puedes Sanar tu Vida*. Mexico: Diana.
- Henning, K. R., & Klesges, L. M. (2003). Prevalence and characteristics of psychological abuse reported by court-involved battered women. *Journal of Interpersonal Violence*, 857-871.
- Hernández, R., Fernández, C., & Bautista, P. (2003). Metodología de la Investigacion. En *Metodología de la Investigacion* (pág. 77). Mexico: Mcgraw-Hill/Interamericana.
- Hernández, R., Fernández, C., & Bautista, P. (2006). *Metodología de la Investigación*. Mexico: Mc Graw Hill.
- Hook, S. (1930-1967). "Violence". En S. Hook, *Encyclopaedia of the Social Science* (págs. 264-267). New York: MacMillan VI.
- INE. (2013). *Instituto Nacional de Estadísticas (INE) y el Viceministerio de Igualdad de Oportunidades (VIO)*. Bolivia: INE-VIO.
- Janin, B. (2002). *Las marcas de la violencia. Los efectos del maltrato en la estructuración subjetiva*. Recuperado el 3 de Diciembre de 2015, de Cuadernos de Psiquiatría y

Psicoterapia del Niño y del Adolescente 33/34: 149-171:

<http://www.seypna.com/documentos/articulos/aizpiri-violencia-familia-actual.pdf>

Johnson, D. M., & Zlotnick, C. (2009). HOPE for battered women with PTSD in domestic violence shelters. *Professional Psychology: Research and Practice* 40, 234-241.

Kaës, R., Faimberg, H., Enríquez, M., & Baranes, J. (1996). *Trasmisión de la vida psíquica entre generaciones*. Argentina: Amorrortu.

Kerlinger, F., & Lee, H. (1999). Investigación del comportamiento. En *Metodos de investigación en ciencias sociales* (pág. 134). Mexico: McGraw-Hill.

Krause, E. D., Kaltman, S., Goodman, L. A., & Dutton, M. A. (2008). Avoidant coping and PTSD symptoms related to domestic violence exposure: a longitudinal study. *Journal of Traumatic Stress, 21*, 83-90.

Kubli, E. A. (1996). Trabajar con Autoestima. En E. A. Kubli. Mexico: Arbol Editorial, S.A. de C.V.

Labrador, F. J., Fernández Velasco, M. R., & Rincón, P. (2010). Características psicopatológicas de mujeres víctimas de violencia de pareja. *Psicothema* 22, 99-105.

Lacey, K., Dilworth, M., Samuel, P., Powell, K., & Head, D. (2013). The impact of different types of intimate partner violence on the mental and physical health of women in different ethnic groups. *Journal of Interpersonal Violence, 28*, 359-385.

Machicao, E. (Compositor). (2015). Entrevista sobre la Violencia Psicológica. [E. Machicao, Intérprete, & M. C. Gutierrez, Dirección] La Paz, Murillo, Bolivia.

Markus, M., & Kunda, P. (1986). *La autoestima y su autoregulación*. Mexico: trillas.

Medina Alvaréz, C. (2009). *Violencia en la relación de pareja*. Lima-Peru: Atica.

Mézerville, d. (2004). Los procesos de la Autoestima, dar y recibir afecto y adaptación al estrés. En *Ejes de la Salud Mental*. Mexico: Trillas.

ministerio. (enero de 2014). *peru 21 actualidad*. Recuperado el 15 de octubre de 2014, de <http://peru21.pe/actualidad/violencia-psicologica-mujer-ministerio-mujer-maltrato-inei-2196442>

Montt, M., & Ulluona, F. (1995). Autoestima y Salud Mental en los Adolescentes. *Salud Mental*, 30-35.

- Morales, J. C. (5 de mayo de 2009). *Definición de Violencia*. Recuperado el 6 de abril de 2015, de Definición de Violencia: <http://definicion.de/violencia/#ixzz3WZzrIdpA>
- Navarro Gongora, J., & Pereira Miragaia, J. (2000). *Parejas En situaciones especiales*. España: Paidós Terapia Familiar.
- O'Leary, K. D. (1999). Psychological Abuse: A Variable Deserving Critical Attention in Domestic Violence. *Violence and Victims*, 3-23.
- Observatorio "Manuela". (2014). *Datos estadísticos de la violencia contra las mujeres*. La Paz-Bolivia: CIDEM.
- Osto, G. E. (2013). *violencia en mujeres de una zona suburbana*. Recuperado el 15 de octubre de 2014. Recuperado de: <http://rece21.pue/violencia-en-mujeres-de-una-zona-suburbana-bo.com>
- Palmer, P. (1999). Etapa Exploratoria. En *Psicología, Análisis de Datos*. Madrid: Pirámide.
- Perez Asensi, L. F. (2008). LA PRUEBA PERICIAL PSICOLÓGICA EN ASUNTOS DE. *Revista Internauta de Práctica Jurídica*, 15-59.
- Peters, J., Shackelford, T. K., & Buss, D. M. (2002). Undertandig domestic violence against women: Using evolutionary psychology to extend the feminist functional analysis. *Violence Victims* 17, 255-264.
- Piccoli Zordan, E., Falcke, D., & Wagner, A. (2005). ¿Copiar o (re) crear? Perspectivas historico-conceptuales del matrimonio. En A. Wagner, *Transmisión de Modelos Familiares* (págs. 45-65). Madrid: Paidós.
- PNUD, & ONU Mujeres. (2013). *Indicadores de Violencia*. La Paz-Bolivia .
- Prado, A. (2011). *Slideshare*. Recuperado el 8 de diciembre de 2014, de <http://es.slideshare.net/AlejandraPrado/balance-sobre-la-situacin-de-violencia-hacia-las-mujeres>
- psicologia. (1 de enero de 2013). *aula facil*. Recuperado el 15 de octubre de 2014, de <http://www.aulafacil.com/cursos/l5964/psicologia/psicologia/la-autoestima-psicologia/psicologia-que-es-la-autoestima>

- Raya Ortega, L., Ruiz Pérez, I., Plazaola Castaño, J., Brun López Abisad, S., Rueda Lozano, D., García de Vinuesa, L., y otros. (2004). La violencia contra la mujer en la pareja como factor asociado a una mala salud física y psíquica. *ORIGINALES*, 117-124.
- Rios, j. A. (2003). *Vocabulario de Orientacion y Terapia Familiar*. Madrid.España: CCS.
- Roca, E. (2013). *Autoestima Sana : Una visión basada en la investigación*. Valencia: ACDE.
- Rodríguez, M., Pellicer, G., & Domínguez, M. (1998). *Autoestima "Clave del exito personal"*. Mexico: El Manual Moderno.
- Rogers, K. (1994). *La Autoestima*. Mexico: Paidos.
- Rosenberg, M. (1965). Society and the Adolescent Self Image. *Princeton: Princeton University Press*.
- Roth Unzueta, E. (2012). Análisis de Regresión Múltiple. En *Análisis Multivariado en la Investigación Psicológica: Modelado Predictivo y Causal con SPSS y AMOS* (pág. 44). La Paz-BOLIVIA: U.C.B.
- Roucek, J. S. (1947). *Violence and Terror*. New York: Social Control, D. Van Nostrand Co.
- Roucek, J. S. (2014 enero-junio). La Sociología de la Violencia. *Revista Mexicana de Opinión Pública*, 139-148.
- Sackett, L. A., & Saunders, D. G. (1999). The impact of different forms of psychological abuse on battered women. *Violence and Victims*, 105-117.
- Sarasma, B., Zubizarreta, I., Echeburúa, E., & Corral, P. (2007). Perfil Psicopatológico Diferencial de las Víctimas de Violencia de Pareja en Función de la Edad. *Psicothema*(Vol. 19 Nº3), 459-466.
- Sarasua, B., Zubizarreta, I., Echeburúa, E., & Corral, P. (2007). Perfil psicopatológico diferencial de las víctimas de violencia de pareja en función de la edad. *Psicothema* 19, 459-466.
- Schumacher, J. A., Smith Slep, A. M., & Heyman, R. E. (2001). Risk factors for male-to-female partner psychological abuse. *Aggression and Violent Behavior*, 255-268.
- sociedad, b. (2 de octubre de 2014). *el correo*. Recuperado el 15 de octubre de 2014, de <http://www.elcorreo.com/bizkaia/sociedad/201410/02/violencia-hijos-padres-dispara-20141001183525.html>

- Straus, M. A. (1979). Measuring intrafamily conflict and violence: the Conflict Tactics Scale. *Journal of Marriage and Family*, 75-87.
- Toledo, M.J. (2009). *Autoestima y superación personal*. Tesis de Grado. La Paz:UMSA
- Tisseron, S. (1997). *El psiquismo ante la prueba de las generaciones*. Argentina: Amorrortu.
- Tolman, R. M. (1992). Psychological abuse of women. En R. Ammerman y M. En *Hersen (eds.), Assessment of family violence: a clinical and legal sourcebook* (págs. 291-310). Oxford: John Wiley & Sons.
- Torres, R., & Michele, M. (22 de agosto de 2011). *Slidershare "Psicología de la violencia"*. Recuperado el 6 de abril de 2015, de Slidershare "Psicología de la violencia": <http://es.slideshare.net/lechuguinopipino/psicologia-de-la-violencia-presentation>
- Torres, Z. E. (1999). *Autoestima "La Llave del Exito"*. Mexico: Sensores Fernández.
- Tú otro Médico. (2013). *Tu otro medico*. Recuperado el 25 de noviembre de 2014, de [http://www.tuotromedico.com/temas/violencia\\_en\\_pareja.htm](http://www.tuotromedico.com/temas/violencia_en_pareja.htm)
- Valdebenito, L. (2009). *la Violencia le hace Mal a la Familia*. Santiago-Chile: Fe&Ser UNICEF.
- (2000). En S. Vazquez, *La vida es un misterio* (págs. 45-50). Asunción: San Martín.
- Vega, J. (2010). Mujer maltratada. En *EL PROBLEMA DE LAS MUJERES QUE SUFREN MALTRATO EN LA RELACIÓN DE PAREJA* (pág. 77).
- Velásquez Olgún, C. D. (2012). Conceptualización de Violencia. En C. D. Velásquez Olgún, *Manual Especializado de Evaluación y Peritaje Psicológico Forense en Violencia Intrafamiliar* (págs. 12-13). El Alto-Bolivia: Centro de Promoción de la Mujer Gregoria Apaza.
- Velásquez Olgún, C. D. (2012). Violencia contra la Mujer. En C. D. Velásquez Olgún, *Manual Especializado de Evaluación y Peritaje Psicológico Forense en Violencia Intrafamiliar* (pág. 13). El Alto-Bolivia: Centro de Promoción de la Mujer Gregoria Apaza.
- Velásquez Olgún, C. D. (2012). Violencia Psicológica. En C. D. Velásquez Olgún, *Manual Especializado de Evaluación y Peritaje Psicológico Forense en Violencia Intrafamiliar* (págs. 17-19). El Alto-Bolivia: Centro de Promoción de la Mujer Gregoria Apaza.

- Velasqu ez, C. (2010). *Violencia familiar y doméstica, Violencia de género*. La Paz-Bolivia: Municipal.
- Vila de Gerlic, J. M. (1987). Violencia Psicológica. En *Violencia*. New York: Works.
- Villena Santa Cruz, R. (8 de Marzo de 2013). La violencia contra las mujeres en el estado plurinacional potencia del defensor del pueblo. La Paz, Murillo, Bolivia. Recuperado: [www.dwfensor.go:bo/archivos/la%20violencia%20contra%20las%20mujeres%20en%20el%29estado%20plurinacional.pdf](http://www.dwfensor.go.bo/archivos/la%20violencia%20contra%20las%20mujeres%20en%20el%29estado%20plurinacional.pdf)
- Villena, R. (08 de agosto de 2013). *defensor del pueblo*. Recuperado el 18 de septiembre de 2014, de defensor del pueblo. Recuperado: [www.dwfensor.go:bo/archivos/la%20violencia%20contra%20las%20mujeres%20en%20el%29estado%20plurinacional%20 de%20bolivia.pdf](http://www.dwfensor.go.bo/archivos/la%20violencia%20contra%20las%20mujeres%20en%20el%29estado%20plurinacional%20de%20bolivia.pdf)
- Walker, W. (1979). Battered women. *Harper y Row Publishers*, 145-165.
- Wathen, M., & MacMillan, J. (2003). Psychological abuse and posttraumatic stress disorder in battered women: examining the roles of shame and guilty. *Violence Victims*, 16 (1), 65-78.

# ANEXOS



## **Anexos B.** Escala de Rosenberg

A continuación se le presenta un listado de afirmaciones. Por favor, lea con atención cada una de ellas y señale el grado en que usted se siente de acuerdo con dicha afirmación.

4 = Totalmente de acuerdo 3 = De acuerdo 2 = En desacuerdo

1 = Totalmente en desacuerdo

- |   |   |   |   |   |
|---|---|---|---|---|
| 1. Creo que soy una persona de valía, al menos tan valiosa como otras | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 2. Creo que tengo varias buenas cualidades                            | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 3. En resumen, estoy inclinado a pensar que soy un fracaso            | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 4. Puedo hacer las cosas tan bien como la mayoría de la gente         | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 5. Siento que no tengo mucho de que enorgullecerme                    | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 6. Tengo una actitud positiva respecto a mí mismo                     | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 7. En general estoy satisfecho conmigo mismo                          | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 8. Me gustaría tener mejor concepto de mí mismo                       | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 9. Ciertamente, a veces me siento inútil                              | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 10. A veces pienso que no sirvo para nada                             | 1 | 2 | 3 | 4 |

**Anexo C. Escala de Violencia (Versión V) Adaptación Cáceres 2001**

**Datos Generales:**

**Nombre:**

**Edad:**

**Nivel de instrucción:**

**Ocupación:**

**Estado Civil:**

- |                |               |
|----------------|---------------|
| a) Soltera     | d) Separada   |
| b) Casada      | e) Divorciada |
| c) Conviviente | f) Viuda      |

**Tiempo de relación:**

**Número de hijos:**

**Vivió violencia psicológica en su familia de origen:**                      SI                      NO

Intentamos valorar el grado de abuso que has sufrido durante tu relación de pareja. Esto no es un test, por lo que no existen respuestas buenas o malas. Contesta a cada una de las preguntas rodeando el número que mejor se ajuste a tu situación actual, según el siguiente código.

1 = Nunca    2 = Raramente    3 = Ocasionalmente    4 = Con frecuencia    5 = Casi siempre.

**Mi pareja:**

1.- Me humilla..... 1 - 2 - 3 - 4 - 5

2.- Me exige que obedezca a sus caprichos..... 1 - 2 - 3 - 4 - 5

3.- Se irrita si le digo que fuma, come o bebe demasiado..... 1 - 2 - 3 - 4 - 5

- 4.- Me fuerza a hacer actos sexuales que no me gustan.----- 1 - 2 - 3 - 4 - 5
- 5.- Se enfada mucho si pequeños arreglos de la casa, no se hacen cuando o como ella quiere.----- 1 - 2 - 3 - 4 - 5
- 6.- Se muestra celosa y suspicaz con mis amistades.----- 1 - 2 - 3 - 4 - 5
- 7.- Me golpea o araña.----- 1 - 2 - 3 - 4 - 5
- 8.- Me repite que soy poco atractivo.----- 1 - 2 - 3 - 4 - 5
- 9.- Me repite que no podría valerme sin ella.----- 1 - 2 - 3 - 4 - 5
- 10.- Se cree que soy su esclavo.----- 1 - 2 - 3 - 4 - 5
- 11.- Me insulta o avergüenza delante de otros.----- 1 - 2 - 3 - 4 - 5
- 12.- Se enfada mucho si me muestro en desacuerdo con sus puntos de vista.1-2 - 3 - 4 - 5
- 13.- Me amenaza con un arma o cuchillo.----- 1 - 2 - 3 - 4 - 5
- 14.- No me da suficiente dinero para los gastos del mes.----- 1 - 2 - 3 - 4 - 5
- 15.-Me repite que soy tonto. ----- 1 - 2 - 3 - 4 - 5
- 16.- Me obliga a permanecer en casa siempre para cuidar a los niños.-- 1 - 2 - 3 - 4 - 5
- 17.- Me ha llegado a golpear tan fuerte que llegué a necesitar asistencia médica.-----  
----- 1 - 2 - 3 - 4 - 5
- 18.- Cree que no debiera salir de casa o asistir a reuniones, cursos,...---- 1 - 2 - 3 - 4 - 5
- 19.- No es amable conmigo.----- 1 - 2 - 3 - 4 - 5
- 20.- No quiere que salga con mis amigos.----- 1 - 2 - 3 - 4 - 5
- 21.- Me exige relaciones sexuales, aunque esté cansado.----- 1 - 2 - 3 - 4 - 5
- 22.- Me chilla y grita continuamente.----- 1 - 2 - 3 - 4 - 5
- 23.- Me da golpes en la cara y en la cabeza.----- 1 - 2 - 3 - 4 - 5
- 24.- Se vuelve agresiva cuando bebe.----- 1 - 2 - 3 - 4 - 5

- 25.- Está siempre dando órdenes.----- 1 - 2 - 3 - 4 - 5
- 26.- Me dice cosas que no se pueden aguantar.----- 1 - 2 - 3 - 4 - 5
- 27.- Actúa como una cobarde conmigo.----- 1 - 2 - 3 - 4 - 5
- 28.- La tengo miedo.----- 1 - 2 - 3 - 4 - 5
- 29.- Me trata como si fuera basura.----- 1 - 2 - 3 - 4 - 5
- 30.- Actúa como si quisiera a matarme.----- 1 - 2 - 3 - 4 - 5

#### **Anexo D.** Tabulación de las pruebas

En esta tabla se muestra los resultados de las pruebas tomadas a la muestra de 60 mujeres. Los instrumentos Escala de Autoestima de Rosenberg y la Escala de Violencia versión V.

<b>Nº</b>	<b>Edad</b>	<b>Instrucción</b>	<b>Tiempo</b>	<b>Hijos</b>	<b>Estado Civil</b>	<b>Origen</b>	<b>Porcentaje Violencia</b>	<b>Puntaje Autoestima</b>
1	19	12	1	0	0	1	60	21
2	36	17	9	2	1	1	90	32
3	28	12	8	1	1	1	87	29
4	30	17	19	3	0	0	68	23
5	40	12	20	2	1	0	91	22
6	18	9	1	1	1	1	92	25
7	48	9	4	1	1	1	83	25
8	50	17	19	3	0	1	83	19
9	35	17	19	3	0	1	60	29
10	36	17	8	2	1	1	95	23
11	25	3	8	2	1	1	86	24
12	30	12	17	2	1	1	92	29
13	37	12	15	3	0	1	83	34
14	48	13	11	2	0	1	84	33
15	34	17	12	1	1	0	46	22
16	34	3	18	3	1	0	87	29
17	18	12	1	0	0	0	58	28
18	20	12	1	0	1	1	88	27
19	27	17	3	1	0	0	88	24
20	42	12	14	2	1	0	58	28
21	32	12	12	3	1	0	48	26
22	24	17	2	0	1	1	57	25
23	33	3	15	6	1	1	86	32
24	29	12	2	1	1	1	52	24
25	39	12	9	2	1	0	85	23
26	22	12	3	0	1	0	76	23
27	26	12	7	3	1	1	65	22
28	52	12	28	3	1	1	60	25

29	29	17	1	1	1	0	92	27
30	38	6	20	5	0	1	87	21
31	27	12	2	0	1	0	70	28
32	40	19	15	2	0	0	91	21
33	42	19	14	1	1	0	86	18
34	33	9	10	2	1	0	82	26
35	32	12	13	1	0	0	78	37
36	35	12	1	0	0	0	75	25
37	50	6	9	0	0	0	73	21
38	36	12	10	3	0	0	85	26
39	28	12	2	1	0	1	69	25
40	35	13	17	2	1	1	90	22
41	36	17	15	0	0	1	85	20
42	56	17	32	4	1	1	82	28
43	23	3	3	0	1	1	82	27
44	42	12	25	2	0	0	90	21
45	39	12	10	1	1	1	88	24
46	28	13	9	1	0	1	88	20
47	30	17	5	0	0	1	82	18
48	21	17	3	1	1	1	95	23
49	33	12	13	1	1	1	77	27
50	46	12	20	2	0	0	77	21
51	28	12	15	1	0	1	73	26
52	41	19	11	1	0	0	73	29
53	35	17	9	1	0	1	75	20
54	50	12	27	4	0	1	71	20
55	24	12	2	1	0	1	90	24
56	32	12	9	0	0	0	89	32
57	48	13	20	1	0	1	88	23
58	37	17	19	2	0	0	88	27
59	32	12	14	2	1	0	80	20
60	24	13	5	1	1	1	65	22

### Anexo E. Tablas de Frecuencia

En esta tabla se encuentran todas las edades y la frecuencia de las mismas que tiene la muestra de 60 mujeres.

#### EDAD

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos 18	2	3.3	3.3	3.3
19	1	1.7	1.7	5.0
20	1	1.7	1.7	6.7
21	1	1.7	1.7	8.3
22	1	1.7	1.7	10.0
24	3	5.0	5.0	15.0
25	1	1.7	1.7	16.7
26	1	1.7	1.7	18.3
27	2	3.3	3.3	21.7
28	5	8.3	8.3	30.0
29	2	3.3	3.3	33.3
30	2	3.3	3.3	36.7
32	4	6.7	6.7	43.3
33	3	5.0	5.0	48.3
34	2	3.3	3.3	51.7
35	4	6.7	6.7	58.3
36	4	6.7	6.7	65.0
37	2	3.3	3.3	68.3
38	1	1.7	1.7	70.0
39	2	3.3	3.3	73.3
40	2	3.3	3.3	76.7
41	1	1.7	1.7	78.3
42	3	5.0	5.0	83.3
46	1	1.7	1.7	85.0
48	3	5.0	5.0	90.0
50	4	6.7	6.7	96.7
52	1	1.7	1.7	98.3
56	1	1.7	1.7	100.0
Total	60	100.0	100.0	

En esta tabla se encuentran las cifras de los niveles de instrucción de toda la muestra divididos en: primaria incompleta, primaria completa, secundaria incompleta, secundaria completa, niveles técnicos, universitarios con licenciatura y pos títulos.

#### INSTRUC

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	3	5	8.3	8.3	8.3
	6	1	1.7	1.7	10.0
	9	6	10.0	10.0	20.0
	12	23	38.3	38.3	58.3
	13	5	8.3	8.3	66.7
	17	15	25.0	25.0	91.7
	19	5	8.3	8.3	100.0
	Total	60	100.0	100.0	

En esta tabla se observa en tiempo en años de la relación de pareja de toda la muestra.

#### TIEMPO

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	1	6	10.0	10.0	10.0
	2	5	8.3	8.3	18.3
	3	4	6.7	6.7	25.0
	4	1	1.7	1.7	26.7
	5	2	3.3	3.3	30.0
	7	1	1.7	1.7	31.7
	8	3	5.0	5.0	36.7
	9	6	10.0	10.0	46.7
	10	3	5.0	5.0	51.7
	11	2	3.3	3.3	55.0
	12	2	3.3	3.3	58.3
	13	2	3.3	3.3	61.7
	14	3	5.0	5.0	66.7
	15	5	8.3	8.3	75.0
	17	2	3.3	3.3	78.3
	18	1	1.7	1.7	80.0
	19	4	6.7	6.7	86.7
	20	4	6.7	6.7	93.3
	25	1	1.7	1.7	95.0
	27	1	1.7	1.7	96.7
	28	1	1.7	1.7	98.3
	32	1	1.7	1.7	100.0
	Total	60	100.0	100.0	

En esta tabla se observa el número de hijos de la pareja como ser la cantidad de hijos o si no los tiene.

**Número de Hijos**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	0	11	18.3	18.3	18.3
	1	21	35.0	35.0	53.3
	2	15	25.0	25.0	78.3
	3	9	15.0	15.0	93.3
	4	2	3.3	3.3	96.7
	5	1	1.7	1.7	98.3
	6	1	1.7	1.7	100.0
	Total	60	100.0	100.0	

En esta tabla se encuentra las cifras de las mujeres que se encuentran casadas o convivientes (1) y las mujeres que están solteras, separadas, en proceso de divorcio o viudas (0).

**Estado Civil**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	0	27	45.0	45.0	45.0
	1	33	55.0	55.0	100.0
	Total	60	100.0	100.0	

En esta tabla se puede observar si la persona vivió o no violencia psicológica en su familia de origen.

**Vivió Violencia Psicológica en su Familia de Origen**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	0	25	41.7	41.7	41.7
	1	35	58.3	58.3	100.0
	Total	60	100.0	100.0	

**Anexo F. Correlación de la Variables Autoestima y Violencia Psicología con las variables Atributo**

En esta tabla se pueden observar las correlaciones entre la variable Violencia Psicológica y las variables atributos: edad, nivel de instrucción, tiempo de relación, número de hijos de la pareja, estados civil y vivió violencia psicológica en su familia de origen.

**Correlaciones**

		Porcentaje violencia	Edad	numero	Instruccion	Tiempo	Hijos	Estado civil	Origen
Porcentaje violencia	Correlación de Pearson	1	.070	.099	-.062	.041	.051	-.013	.099
	Sig. (bilateral)	.	.596	.453	.640	.759	.700	.918	.452
	N	60	60	60	60	60	60	60	60
Edad	Correlación de Pearson	.070	1	.120	.126	.724**	.426**	-.174	-.079
	Sig. (bilateral)	.596	.	.360	.338	.000	.001	.183	.547
	N	60	60	60	60	60	60	60	60
numero	Correlación de Pearson	.099	.120	1	.086	.133	-.153	-.274*	-.058
	Sig. (bilateral)	.453	.360	.	.514	.312	.242	.034	.662
	N	60	60	60	60	60	60	60	60
Instruccion	Correlación de Pearson	-.062	.126	.086	1	.064	-.186	-.209	-.084
	Sig. (bilateral)	.640	.338	.514	.	.628	.155	.109	.526
	N	60	60	60	60	60	60	60	60
Tiempo	Correlación de Pearson	.041	.724**	.133	.064	1	.663**	-.146	-.029
	Sig. (bilateral)	.759	.000	.312	.628	.	.000	.265	.826
	N	60	60	60	60	60	60	60	60
Hijos	Correlación de Pearson	.051	.426**	-.153	-.186	.663**	1	.046	.105
	Sig. (bilateral)	.700	.001	.242	.155	.000	.	.724	.427
	N	60	60	60	60	60	60	60	60
Estado civil	Correlación de Pearson	-.013	-.174	-.274*	-.209	-.146	.046	1	.090
	Sig. (bilateral)	.918	.183	.034	.109	.265	.724	.	.492
	N	60	60	60	60	60	60	60	60
Origen	Correlación de Pearson	.099	-.079	-.058	-.084	-.029	.105	.090	1
	Sig. (bilateral)	.452	.547	.662	.526	.826	.427	.492	.
	N	60	60	60	60	60	60	60	60

\*\* . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

\* . La correlación es significativa al nivel 0,05 (bilateral).

En esta tabla se pueden observar las correlaciones entre la variable Autoestima y las variables atributos: edad, nivel de instrucción, tiempo de relación, número de hijos de la pareja, estados civil y vivió violencia psicológica en su familia de origen.

#### Correlaciones

		Puntaje autoestima	Edad	Instruccion	Tiempo	Hijos	Estado civil	Origen
Puntaje autoestima	Correlación de Pearson	1	-.077	-.196	-.045	.107	.079	-.034
	Sig. (bilateral)	.	.561	.133	.734	.416	.549	.798
	N	60	60	60	60	60	60	60
Edad	Correlación de Pearson	-.077	1	.126	.724**	.426**	-.174	-.079
	Sig. (bilateral)	.561	.	.338	.000	.001	.183	.547
	N	60	60	60	60	60	60	60
Instruccion	Correlación de Pearson	-.196	.126	1	.064	-.186	-.209	-.084
	Sig. (bilateral)	.133	.338	.	.628	.155	.109	.526
	N	60	60	60	60	60	60	60
Tiempo	Correlación de Pearson	-.045	.724**	.064	1	.663**	-.146	-.029
	Sig. (bilateral)	.734	.000	.628	.	.000	.265	.826
	N	60	60	60	60	60	60	60
Hijos	Correlación de Pearson	.107	.426**	-.186	.663**	1	.046	.105
	Sig. (bilateral)	.416	.001	.155	.000	.	.724	.427
	N	60	60	60	60	60	60	60
Estado civil	Correlación de Pearson	.079	-.174	-.209	-.146	.046	1	.090
	Sig. (bilateral)	.549	.183	.109	.265	.724	.	.492
	N	60	60	60	60	60	60	60
Origen	Correlación de Pearson	-.034	-.079	-.084	-.029	.105	.090	1
	Sig. (bilateral)	.798	.547	.526	.826	.427	.492	.
	N	60	60	60	60	60	60	60

\*\* . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).