La Carrera de Psicología de la Universidad La Salle presenta:

ALMAlaSALLE

Noviembre 2 017 | Número I | www.ulasalle.edu.bo

Mayor información: 77797594 (Elizabeth Salazar)

EN ESTA PUBLICACIÓN:

EDITORIAL
Pág. 2

ACADÉMICO
Pág. 3

VARIEDADES
Pág. 9

ARTÍCULO CIENTÍFICO
Pág. 11

INTERNACIONAL
Pág. 15

HUMOR
Pág. 17

OPINIÓN
Pág. 18

SOCIALES
Pág. 19

ANUNCIOS
Pág. 20



Docentes de la Carrera de Psicología Ulasalle La Paz-Bolivia

PÍLDORA CIENTÍFICA

TALLER DE SEXUALIDAD: UNIDAD EDUCATIVA FRANCISCO DE MIRANDA GESTIÓN I /2 017 (Pág. 12)

ACADÉMICO

Historia y desarrollo de la violencia en el mundo

Memoria: Algunas aproximaciones neuropsicológicas (Pág. 8)

INTERNACIONAL

EL EJERCICIO DE LA PRÁCTICA PSICOLÓGICA EN EL CAMPO EDUCATIVO

VARIEDADES

EL FENÓMENO DE LA INFIDELIDAD

Equipo Editorial:
- Mag. María Elizabeth Salazar
- Mag. Dolly Alcoba
- Estudiante: Viviana Rojas

Diseño y Diagramación:
Lic. Eva María Subirats Camacho



DIA A DIA EN PSICOLOGIA….

Como diría un tanguero de 1935…., si no me equivoco!!! RECORDAR ES VIVIR!!!! y vibrar con el "alma"….

Mag. María Elizabeth Salazar Jiménez
COORDINADORA CARRERA DE PSICOLOGIA

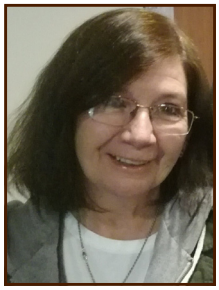
Hablar de Psicología en la Salle, es remontarse a sus inicios!!! Hasta su crecimiento, 12 años de recorrido!!!! y 10 años a la cabeza de la coordinación, momento en el que se plantea el reto personal del porque se debe escoger esta profesión? y porque en la Universidad De La Salle?. Lo primero que se viene a la mente, es el continuar con el servicio y responsabilidad social y porque el trabajar con el complejo mundo de un ser humano implica inmediatamente el sentir amor desprendimiento y compromiso por esta Ciencia, aunque aún, en esta y otras sociedades se continúen bajo los ya conocidos tabúes sociales de pensar que la Psicología solo es para locos!!!y que muchos creen que su formacion es sencilla no científica, poco exacta, tal vez no analítica y que la misma esta inserta en un mundo casi místico que se combina con prácticas esotéricas o algo así.

Bueno en fin, a estas alturas 2017!!! , con muchos indicadores positivos sobre todo en la titulación e investigacion, son tantos los recuerdos y las experiencias que pudiesen llenar las páginas de muchos libros, ya que los relatos de la práctica, formacion y profesionalismo tienen muchas anécdotas en el camino de la formacion de un psicólogo en las aulas de La Salle. Es así que en la Universidad de La Salle, la Carrera de Psicología propone una formacion de cuatro años de entrenamiento teórico práctico, lo que implica un tránsito desde la historia, palpando el manejo en laboratorio de la modificación conductual, entrando en el complejo mundo de la neuropsicología desde la disección de cerebros hasta la localización de sus funciones y penetrando en los enfoques tradicionales hasta los nuevos modelos, de la Psicología individual, social, sistémica y aplicada al ejercicio clínico, educativo, humanista, organizacional y socio comunitario acompañado de forma constante por el entrenamiento continuo en técnicas sobre metodología de investigación en el fascinante mundo de la Psicología que desde el siglo XIX, ha desplegado un amplio territorio y donde se encuentra una gama extensa de conocimiento, exploración y observación. Lo que es impartido por docentes calificados con mucha trayectoria profesional y alta calidad humana.

El ser Psicólogo lasallista, implica la formacion del día a día, donde el autoconocimiento es un factor primordial para el perfil del estudiante, quien al cabo de cuatro años debe sentirse capaz de comenzar una carrera profesional prometedora y un excelsior entre muchos. A la fecha tenemos muchos convenios con otras instituciones locales e internacionales para complementar la formacion, además de una malla nueva aprobada por el Ministerio de Educación, que en concomitancia con la sociedad actual y las nuevas líneas de formacion tomando en cuenta los pilares académico, de investigación e interacción social, propone el entrenamiento constante en técnicas de intervención en cada enfoque y especialidad, ya que se considera que la demanda laboral actual de un psicólogo nuevo implica el conocimiento y formacion para hacer competitivos a nuestros alumnos al egreso de la Universidad. Para ello se cuenta con la infraestructura como parte exigente e importante de la calidad lasalliana, que pone un sello alto y un plus en el estudiante haciéndolo integral y con la capacidad de fácil acceso al mundo laboral. Por ello me permito presentar el primer periódico de información donde se encontraran pequeñas capsulas del quehacer docente y estudiantil, en aspectos académicos, sociales y culturales.

BINVENIDOS!!!!!
A ESTE ESPACIO!!!

Historia del desarrollo de la Violencia en el Mundo



Borda, X.
DOCENTE INVESTIGADORA CARRERA DE PSICOLOGIA

"La violencia, en cualquiera de sus expresiones es una cruel realidad que afecta la vida de quienes la sufren, lastima y llega a producir daño físico y emocional"

La violencia es un componente intrínseco de la experiencia humana. Las características humanas de este comportamiento se generan con gran frecuencia en todo el mundo. Es así que en la actualidad, gracias a la tecnología satelital somos testigos como público televidente de todo tipo de violencia: terrorismo, guerras, motines, disturbios callejeros, violencia intrafamiliar, de género, en las escuelas, universidades y en los estadios de fútbol. Muchas de las víctimas son personas jóvenes, débiles o enfermas que no cuentan con los recursos para protegerse. Se tienen noticias de comportamiento violento resultado de la violencia auto infringida, interpersonal o colectiva. Según datos de la Organización Mundial de la Salud, más de 1,6 millones de personas en todo el mundo pierden anualmente la vida de forma violenta (OMS, 2002).

José Sanmartín, catedrático de la Universidad de Valencia, director del Centro Reina Sofía para el estudio de la violencia y autor del libro "La violencia y sus claves"(Sanmartín, 2000). Asegura que, nuestra agresividad es un rasgo biológico evolutivamente adquirido, mientras que la violencia es una acción intencional que tiende a causar daño a otros seres humanos.
Agresividad y violencia, conceptos que se usan como sinónimos, pero no tienen el mismo significado. Por este motivo se ve la necesidad de efectuar una definición etimológica de ambos conceptos.

La palabra violencia, viene del latín "vis" que significa "fuerza", esta palabra lleva el significado de fuerza intensa contra algo. La raíz etimológica del término violencia remite al concepto de fuerza. El sustantivo se corresponde con verbos tales como violentar, violar, forzar.
(Real Academia Española, 2007).

Hay muchas maneras posibles de definir la violencia. La Organización Mundial de la Salud (2002) la define como: El uso intencional de la fuerza o el poder físico, de hecho



Fuente:http://www.abc.es/

o como amenaza, contra uno mismo, otra persona o un grupo o comunidad, que cause o tenga muchas probabilidades de causar lesiones, muerte, daños psicológicos, trastornos del desarrollo o privaciones.

La inclusión de la palabra "poder, fuerza", además de la frase "uso intencional de la fuerza física", amplía la naturaleza de un acto de violencia así como la comprensión convencional de la violencia para dar lugar a los actos que son el resultado de una relación de poder, incluidas las amenazas y la intimidación.
Una persona puede cometer intencionalmente un acto que, se considera peligroso y con toda probabilidad causará efectos adversos sobre la salud, pero puede suceder que el autor no los perciba como tales.

Por ejemplo, un joven puede participar en una riña con otros jóvenes. Los puñetazos a la cabeza o el uso de un arma aumentan sin duda el riesgo de sufrir traumatismo grave o muerte, aunque esa no haya sido la intención. Uno de los padres puede sacudir vigorosamente a su bebé que llora, con la intención de callarlo. En vez de ello, sin embargo, ese acto puede causar daño cerebral a la criatura. El empleo de la fuerza es evidente, pero no existió la intención de lastimar.

El segundo punto relacionado con la intencionalidad radica en la distinción entre la intención de lesionar y la intención de "usar la violencia". La violencia, según Walters y Parke (1964), está determinada por la cultura. Algunas personas tienen la intención
de dañar a otros pero, por sus antecedentes culturales y sus creencias, no consideran que sus
actos sean violentos. No obstante, la Organización Mundial de la Salud define la violencia teniendo en cuenta su relación con la salud o el bienestar de las personas. Ciertos comportamientos —como golpear al cónyuge— pueden ser considerados por algunas
personas como prácticas culturales admisibles, pero se consideran actos de violencia con efectos importantes para la salud de la persona.

La definición lleva implícitos otros aspectos de la violencia que no se enuncian en forma explícita.

Por ejemplo, la definición incluye implícitamente todos los actos de violencia, sean públicos o privados, sean reactivos (en respuesta a acontecimientos anteriores, por ejemplo, una provocación) o activos (que son decisivos para lograr resultados más favorables para el agresor o para anticiparse a ellos) (Dodge y Coie, 1987) y tanto si tienen carácter delictivo como si no lo tienen. Cada uno de estos aspectos es importante para comprender las causas de la violencia y elaborar programas de prevención.
En el Diccionario de la Real Academia Españo¬la (2007) se propone que la palabra agresión es el efecto de agredir, este verbo se refiere a atacar sin razón, actuar contra los derechos de alguien, viene del latín adgredior, adgressus que, a su vez, hace refe¬rencia a acometer contra alguien para matarlo, herirlo o hacerle cualquier daño. La agresión es "una conducta destructiva o punitiva dirigida hacia una persona u objeto" (Corsini, 1999, p. 29).

Es el acto cuyo objetivo es dañar a otro individuo y este daño puede ser físico o psicológico, debe de existir una intencionalidad para que se considere como agresión, ésta puede ser directa o indirecta, filogenéticamente, tal y como existe en el animal y en el hombre, es una reacción defensiva biológicamente adaptativa.

La agresión es un fenómeno multifactorial que tiene muchos determinantes y sirve para distintos propósitos. Este constructo es generalmente definido como una conducta que resulta en un daño personal. Sin embargo, no todos los daños son considera¬dos como agresivos. Para que un acto sea evaluado como agresivo o no, depende de los juicios subjetivos de intencionalidad y de causalidad.

Como se puede observar en las definiciones ante¬riores, es evidente una confusión, tanto teórica como en el lenguaje coloquial, con respecto a lo que cada palabra significa.

Los sistemas simbólicos empleados en la construcción del significado de las palabras son sistemas profundamente enraizados en la cultura y su lenguaje.
Definimos la agresividad como una característica de la naturaleza humana que ha sido fundamental para la evolución de la especie. Desde la prehistoria, las conductas agresivas del ser humano han sido la base de la supervivencia. Sin embargo, a lo largo de la historia, los comportamientos agresivos se han modificado y ampliado este primer objetivo y han servido para que unos individuos sometan a otros, y para llevar a cabo la destrucción masiva del ser humano.

Historia y desarrollo de la violencia en el mundo

El ser humano constituye desde el punto de vista biológico una especie animal bajo la denominación científica de Homo sapiens (del latín Homo=hombre, sapiens=sabio). Es un animal racional, (Boyd y Silk, 2001).
El hombre es un animal mamífero, como el resto de los mamíferos es un animal vertebrado, vivíparo y recién nacido se alimenta de leche materna. Además de estas características comunes, el hombre tiene otras que le diferencian de todos los mamíferos:

El hombre es el único animal que anda erguido. Su postura natural es la bípeda, es decir, se desplaza sobre dos piernas, y todo su cuerpo está modificado por esta condición.

El hombre es el único animal capaz de pensar y progresar. El desarrollo del encéfalo ha permitido a las personas realizar actividades inteligentes, reflexionar sobre ellas mismas y progresar.
El hombre es el único animal que posee un lenguaje. Con el lenguaje elabora mensajes de muy diferente complejidad con los que se comunica con sus semejantes.
"El ser humano es agresivo por naturaleza, por instinto de supervivencia, este tipo de comportamiento se emite frente a un entorno hostil, de la misma forma en que son agresivos el resto de los animales. La diferencia de dicho comportamiento radica en que los animales se agreden sin llegan a causarse la muerte, por el contrario el ser humano llega a disfrutar al agredir. Un ejemplo lo tenemos cuando pelean dos lobos. En el momento en que está definido el combate y surge el vencedor, éste orina sobre su adversario,

que deja la yugular a su disposición en señal de sometimiento. Y ahí cesa todo.
En el hombre la agresividad se convierte en violencia y se ejerce hasta las últimas consecuencias, con resultado de muerte o con presencia de sangre para sentirse superior ante una determinada situación. La compasión por el que está al otro lado es nula (Hidalgo, 2011)

La violencia es producto de la evolución cultural, por tanto es suficiente cambiar los aspectos culturales que la motivan para que ésta no se produzca. Explican los expertos que la violencia nace a partir de la separación del hombre de su entorno natural.

En los primeros tiempos, el ser humano se regía por el mismo código de conducta que los animales. Era básicamente instintivo y por lo tanto utilizaba la agresividad para poder subsistir y procrear. Su agresividad no dañaba al grupo. Hoy, por encima de la naturaleza, el hombre ha construido un entorno artificial con sus propios valores y su propia cultura que le exige determinadas respuestas que le obligan constantemente a adaptarse a lo nuevo. Esta situación creada artificialmente la controla con dificultad y en ocasiones le genera violencia.
En la prehistoria el hombre era cazador y recolector, cuando el hombre alzó una piedra para defender su territorio, aparece el primer hecho violento de la historia de la humanidad.

El hombre, desde el instante en que levantó una piedra y la arrojó contra su adversario, utilizó un arma de defensa y sobrevivencia muchísimo antes de que el primer trozo de sílex hubiese sido convertido en punta de lanza.
El enfrentamiento entre los seres humanos se convierte en lucha, la guerra. La guerra se define como un combate armado entre grupos humanos. A partir de este momento la historia de la humanidad es la historia de sus guerras, todos conocemos lo que supuso el paso a la historia de las grandes culturas de la antigüedad.

El descubrimiento de los metales propició la fabricación de armas, escudos, cascos y otros elementos que forman parte del equipamiento de los guerreros y los ejércitos.
Para tener una idea más clara las primeras armas de metal que conocemos son puntas de flecha y puñales de cobre cuya atribución cultural se atribuye al calco lítico final-bronce antiguo. Aparecen después armas en bronce y ya a partir del 800 a.C. las primeras en hierro. Los antropólogos culturales encuentran imágenes de guerreros y otros temas relacionados con la guerra y casi al mismo tiempo los primeros testimonios escritos de la existencia de permanentes y constantes enfrentamientos.

La violencia existe desde siempre; violencia para sobrevivir, violencia para controlar el poder, violencia para sublevarse contra la dominación, violencia física y psíquica.

Charles Darwin, en su obra sobre "El origen de las especies por medio de la selección natural" (Darwin, 2009), refiere la evolución de los primates hasta llegar a ser el homo sapiens, argumentando que los instintos de lucha por la vida le permitieron seleccionar lo mejor de la especie y sobreponerse a la naturaleza salvaje. Es así que atreves de la lucha sobrevivían los mejores y morían los menos aptos.

Analizando la Historia de la Humanidad se evidencia una serie ininterrumpida de conflictos entre una comunidad y otra u otras, entre conglomerados mayores o menores, entre ciudades, comarcas, tribus, pueblos, Estados; conflictos que casi invariablemente fueron decididos por el conflicto bélico de las respectivas fuerzas. Al principio, en la pequeña horda humana, la mayor fuerza muscular era la que decidía a quién debía pertenecer alguna cosa o la voluntad de qué debía llevarse a cabo. Al poco tiempo la fuerza muscular fue reforzada y sustituida por el empleo de herramientas: triunfó aquél que poseía las mejores armas o que sabía emplearlas con mayor habilidad. Con la adopción de las armas, la superioridad intelectual ya comienza a ocupar la plaza de la fuerza muscular bruta, pero el objetivo final de la lucha sigue siendo el mismo: vencer al enemigo.

Desde tiempos remotos los hombres se enfrentaron entre sí por diversos motivos. En los últimos 5.000 años de la historia, la humanidad ha experimentado miles de guerra, y en todas ellas se han usado armas más poderosas que la fuerza humana. La historia de la humanidad es una historia de guerras y conquistas, donde el más fuerte se impone al más débil.

En la Edad de la Piedra, los mismos instrumentos ideados para defenderse de la naturaleza salvaje fueron trocados en armas de guerra. Después, cuando el hombre descubrió los metales, construyó armas más mortíferas que la honda y la lanza con punta de piedra. Al irrumpir la pólvora en la historia, se fabricaron proyectiles para ser disparados por medio de un cañón. De modo que el arte de la guerra se perfeccionó entre el siglo XV y XVIII, con la progresiva consolidación del arma de fuego como factor decisivo en la contienda.

El uso de la pólvora se extendió rápidamente a los campos de batalla y las armas tradicionales fueron sustituidas por arcabuces, mosquetes y cañones.

La guerra, que es un producto de la violencia y el deseo de poder, está generada por los instintos agresivos de la especie humana.

Sigmund Freud refiere que el ser humano tiene dos instintos el de vida y el de muerte La pulsión de muerte fue definida por Freud como una pulsión inherente a todas las formas de vida orgánica "de restablecer un estado anterior". (Freud, 1985)

Freud comienza su trabajo considerando la experiencia del trauma experimentado por los soldados al volver la Primera Guerra Mundial. Freud descubrió una regularidad curiosa en las experiencias desagradables: el sujeto tendía a querer repetirlas o recrearlas. Esto parecía violar el "principio del placer, "el impulso por el que individuo maximiza su placer". Freud encontró esta repetición de eventos desagradables incluso en las circunstancias más ordinarias, como en ciertos juegos de niños (como en aquel donde un adulto se esconde de un bebé para luego volver a aparecer, recreando luego su propia desaparición).

Tras elaborar teorías acerca de las diversas causas de tal situación (sobre todo la idea de repetir eventos traumáticos para querer llegar a dominarlos tras algún tiempo), Freud consideró la existencia de una pulsión de muerte que balanceaba la tendencia de los organismos a hacer únicamente lo que les resultaba placentero. En el psicoanálisis, la pulsión de muerte es opuesta a Eros. En este caso, Eros se caracteriza por la tendencia hacia la cohesión y la unidad, mientras que la pulsión de muerte es la tendencia hacia la destrucción.
La pulsión de muerte a menudo se compara con Thanatos en el pensamiento postfreudiano, pero este término clásico no se fundamenta en la obra de Freud. (Freud, 1085).

Para Nicolás Maquiavelo, lo propio que para Friedrich Nietzsche, la violencia es algo inherente al género humano y la guerra una necesidad de los Estados; en tanto para los padres del socialismo científico, la violencia, aparte de ser un producto de la lucha de clases, es un medio y no un fin, puesto que sirve para transformar las estructuras socioeconómicas de una sociedad, pero no para eliminar al hombre en sí. Además, consideran que existe una violencia reaccionaria, que usa la burguesía para defender sus privilegios, y otra violencia revolucionaria, que tiende a destruir el aparato burocrático-militar de la clase dominante y socializar los medios de producción.

Si bien es cierto que el marxismo justifica los medios para alcanzar los fines, llegando al límite de favorecer el uso de la violencia revolucionaria para liberar a los oprimidos y abolir la propiedad privada de los medios de producción, es también cierto que, una vez abolida la lucha de clases, la violencia deja de ser un medio que justifica el fin.

Los psicoanalistas consideran que la violencia es producto de los mismos hombres, por ser desde un principio seres instintivos, motivados por deseos que son el resultado de apetencias salvajes y primitivas. "Los pequeños -señala Anna Freud-, en todos los períodos de la historia, han demostrado rasgos de violencia, de agresión y destrucción (...) Las manifestaciones del instinto agresivo se hallan estrechamente amalgamadas con las manifestaciones sexuales" (Freud, 1980).

El instinto de agresión infantil, según Anna Freud, aparece en la primera fase bajo la forma del sadismo oral, utilizando sus dientes como instrumentos de agresión; en la fase anal son notoriamente destructivos, tercos, dominantes y posesivos; en la fase fálica la agresión se manifiesta bajo actitudes de virilidad, en conexión con las manifestaciones del llamado "complejo de Edipo".
Se dice que el niño, incluso el más inocente y pacífico, tiene sentimientos destructivos o "instintos de muerte", que si son dirigidos hacia adentro pueden conducirlo al suicidio, o bien, si son dirigidos hacia fuera, pueden llevarlo a cometer un crimen. La agresividad del niño, asimismo, puede ser estimulada por el rechazo social del cual es objeto o por una simple falta de afectividad emocional, puesto que el problema de la violencia no sólo está fuera de nosotros, en el entorno social, sino también dentro de nosotros; un peligro que aumenta en una sociedad que enseña, desde temprana edad, que las cosas no se consiguen sino por medio de una inhumana y egoísta competencia. "El otro"

no se nos presenta, en nuestra educación para la vida, como un cooperador sino como un competidor, como un enemigo. A esto se suman los medios de comunicación que propagan la violencia, estimulando la agresividad del niño.

Según el psicólogo Robert R. Sears, los niños que sufren castigos físicos y psíquicos son los que demuestran mayor agresividad en la escuela y en las actividades lúdicas, que los niños que se desarrollan en hogares donde la convivencia es armónica. Para Sears, la agresión es una consecuencia de las frustraciones y prohibiciones con las cuales tropiezan los niños en su entorno. Cuando el niño reacciona con agresividad es porque quiere manifestar su decepción frente a la madre o frente al contexto social que lo rodea.

Existen una serie de teorías que rechazan la idea de la agresividad como instinto innato, afirmando que la agresividad no es más que un fenómeno adquirido en el contexto social. sostienen que una de las peculiaridades de la especie humana es su capacidad de aprender, de adaptarse y su flexibilidad; factores que permiten la evolución de la humanidad, desde que el hombre dejó de vivir en los árboles y en las cavernas. De ahí que en las comunidades primitivas, donde los grupos humanos estaban constituidos por treinta o cincuenta individuos, los elementos agresivos no hubiesen prosperado. En esas sociedades, cuyas actividades principales eran la recolección y la caza, la ayuda mutua y la preocupación por los demás, la cooperación era estimada y constituía una condición necesaria para la supervivencia del grupo.

En el siglo V, San Agustín, este teólogo escribió "La ciudad de Dios", en esta obra sustenta que el Creador no era el responsable de que exista el mal, sino el hombre, ya que Dios el autor de las cualidades humanas y no de los vicios, creó al hombre recto; pero el hombre, habiéndose hecho corrupto por su propia voluntad y habiendo sido condenado justamente, engendró hijos corruptos y violentos. Entonces, del mal uso del libre albedrío se originó todo el proceso del mal.

En el siglo XVI, el protestante francés Juan Calvino pensaba, al igual que San Agustín y Martín Lutero, que algunos seres humanos estaban predestinados por Dios a ser hijos herederos del reino celestial; en tanto otros, cuya naturaleza humana fue corrompida por el pecado original, estaban destinados a ser los recipientes de su ira y a padecer la condenación eterna.

En el siglo XVIII, Jean-Jacques Rousseau sostenía la teoría de que el hombre era naturalmente bueno,

que la sociedad corrompía esta bondad y que, por lo tanto, la persona no nacía perversa sino que se hacía perversa, y que era necesario volver a la virtud primitiva. "Es bueno todo lo que viene del Creador de las cosas: que todo degenera en las manos del hombre". Es decir, la actitud de bondad o de maldad es fruto del medio social en el cual se desarrolla el individuo.

El psicólogo Alberto Bandura, estima que el comportamiento humano, más que ser genético o hereditario, es un fenómeno adquirido por medio de la observación e imitación. En idéntica línea se mantiene Ashley Montagu, para quien la agresividad de los hombres no es una reacción sino una respuesta: el hombre no nace con un carácter agresivo, sino con un sistema muy organizado de tendencias hacia el crecimiento y el desarrollo de su ambiente de comprensión y cooperación (Bandura, 1978)

John Lewis, en su libro "Hombre y evolución", rebate la teoría sobre la agresividad innata, señalando que no existen razones para suponer que el hombre sea movido por impulsos instintivos, ya que "no existe testimonio antropológico alguno que corrobore esa concepción del hombre primitivo considerado como un ser esencialmente competitivo. El hombre, al contrario, ha sido siempre, por naturaleza, más cooperativo que agresivo. La teoría psicológica de Freud, afirmando la indiscutible base agresiva de la naturaleza humana, no tiene validez real alguna" (Lewis, J., 1968, p. 136).

Sobre el carácter innato o adquirido de la violencia humana, analizando los distintos puntos de vista de los autores citados, al comparando la conducta animal y humana, detectaron que la agresividad es genética, y que el instinto de agresión humana dirigido hacia sus congéneres es la causa de la violencia contemporánea.

La agresividad y las agresiones son un hecho cotidiano. Desde las peleas en casa o en la calle, los robos, las muertes, hasta las guerras o las matanzas entre seres humanos, todo nos hace pensar en el terrible misterio de la agresividad del hombre. La agresividad es algo natural y sano, es un instinto para sobrevivir, es una fuerza interna que nos ayuda a salir adelante y a motivarnos para satisfacer necesidades básicas, se transmite genéricamente, su finalidad es la conservación de la especie y está presente en animales y en humanos.

El hombre es tan complejo, porque se desarrolla también de manera negativa y se le llama agresión. la cual se manifiesta por medio de la violencia; tomando en cuenta que no toda agresión es violencia, pero sí toda violencia en agresión.

Hidalgo, en su artículo sobre el "Origen de la violencia" refiere que actualmente el hombre manifiesta un comportamiento violento más cruento, la violencia está determinada culturalmente y el ser humano se halla expuesto a muchísimos estímulos que la desencadenan, por ejemplo programas de televisión, imitación de comportamientos violentos que tienen como consecuencia un éxito social. (Hidalgo, 2001).

En los años 80 se decremento el nivel de violencia a través de programas de educación y concientización de la sociedad. Educando a los niños que son la semilla para que se emita comportamientos violentos contra otros seres humanos. Este intento por disminuir el nivel de violencia se incremento actualmente según refiere Eduardo Punset en una entrevista que efectuó a Teresa Caldeira, antropóloga urbana de la Universidad de California, quien refiere que el consumo de drogas como el Crack incremento notamente la emisión de comportamiento violento en nuestra sociedad actual.

REFERENCIAS
- Bandura, A. y Ribes, E. (1978). Modificación de la conducta: análisis de la agresión y la delincuencia. México: Trillas.
- Boyd R. y Silk J.B. (2001) "Cómo evolucionaron los humanos?" Cap. 14. Barcelona: Ed.
- Ariel Conrado, E.L. (1970). Violencia y estructuras. Bue¬nos Aires, Argentina: Búsqueda.
- Corsini, R.J. (1999). The Dictionary of Psychology. USA: Brunner-Mazel.
- Dodge KA, Coie JD. (1987). Social information processing factors in reactive and proactive aggression in children's peer groups. Journal of Personality and Social Psychology, 53:1146–1158.
- Dominguez, A. (2003). La violencia: su conceptua¬ción y socialización a través de la televisión. Tesis de doctorado no publicada, Universidad Nacional Autónoma de México, México.
- Freud, A. (1980) El desarrollo del niño. Barcelona: Ed. Paidós Ibérica
- Freud, S. (1985). Consideraciones de actualidad sobre la guerra y la muerte. Obras Completas, Tomo VI. Madrid: Ed. Alianza.
- Hidalgo, M. (2001). El origen de la violencia. Revista Fusión. Recuperado el 23 de enero de 2012, de www.revistafusion.com/2001/mayo/temac92.htm
- Montoya, V. (2006). Teorías de la Violencia Humana . Recuperado el 23 de enero de 2012, de www.razonypalabra.org.mx/anteriores/n53/vmontoya.html
- Lewis, John. (1968) Hombre y evolución. México: Ed. Grijalbo, S. A
- OMS (2003). Informe mundial sobre la violencia y la salud. Washington, D.C., Organización Panamericana de la Salud, Oficina Regional para las Américas de la Organización Mundial de la Salud.
- Punset, E. (2007) "Violencia y vida urbana" – emisión 2 (27/04/2008, 01:15 hs) – temporada 12. Recuperado el 23 de enero de 2012, de Video del programa: http://www.smartplanet.es/redesblog/?p=59
- Real Academia Española. (2007). Gran Diccionario de la Lengua Española. Barcelona: Larousse Planeta S.A.
- San martín, J. (2000). La violencia y sus claves. Barcelona: Ed. Ariel.
- Walters RH, Parke RD. (1964). Social motivation, dependency, and susceptibility to social influence. En: Berkowitz L, ed. Advances in experimental social psychology.Vol. 1. Nueva York, NY, Academic Press: 231–276.
- Vega, J.I. (1999). ¿Que podemos decir sobre la violencia en la prehistoria? Recuperado el 25 de enero de 2012, de www.euskomedia.org/PDFAnlt/zainak/18/18295308.pdf

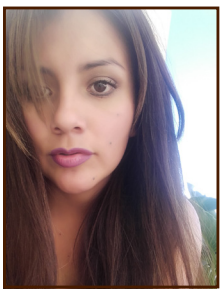
Memoria: Algunas aproximaciones neuropsicológicas



Dra. Tania Arancibia Baspineiro
DOCENTE DE NEUROPSICOLOGÍA I Y II UNIVERSIDAD LA SALLE

La memoria es una función básica, y a la vez extremadamente compleja y heterogénea del ser humano. Este proceso cognitivo es la base sobre la que se asientan actividades tan cotidianas y necesarias para la supervivencia como caminar, evitar situaciones u objetos peligrosos, saber dónde o cómo conseguir alimentos, podernos comunicar con otros seres humanos, orientarnos en nuestro domicilio y fuera de él. La memoria también es fundamental para fenómenos más complejos y genuinamente humanos, como la formación de la identidad y la sensación del paso del tiempo. Saber quiénes somos y de percibirnos en un continuo temporal, con un pasado, un presente y un futuro. Cada instante sería independiente del anterior y del inmediatamente siguiente, y no podríamos integrar las experiencias en una historia coherente acerca de nosotros mismos. La aparente ubicuidad de esta función y su heterogeneidad hacen difícil cualquier intento de definirla y enmarcarla en el cuadro de los demás procesos neurocognitivos. Una forma sencilla de hacerlo es considerar la memoria como la capacidad para almacenar información acerca de uno mismo y del entorno que lo rodea. Sin memoria seríamos incapaces de de uno mismo y del entorno que lo rodea. Sin embargo, la memoria es un extenso campo de estudio que integra al menos seis conceptos diferenciados: ***1)*** la memoria como la capacidad neurocognitiva de codificar, almacenar y recuperar información; ***2)*** la memoria como hipotético almacén en el que se registra información; ***3)*** la información en dicho almacén; ***4)*** la memoria como alguna propiedad de dicha información; ***5)*** la memoria como el proceso de recuperación de esa información y ***6)*** la memoria como experiencia fenoménica individual que surge al recordar algo.

EL FENÓMENO DE LA INFIDELIDAD



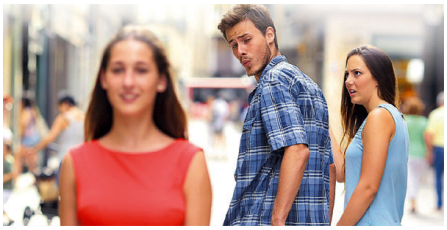
Viviana Rojas

ESTUDIANTE

PSICOLOGÍA
4to SEMESTRE

¿QUÉ ES FIDELIDAD?

¿Qué es realmente fidelidad?
En términos sentimentales, tal noción hace referencia a un acuerdo según el cual, las personas que forman una pareja, se comprometen a estar juntas sin que entre ellas dos haya otra persona que intime con cualquiera de los componentes de la pareja. En este sentido, fidelidad es sinónimo de compromiso y de respeto a las normas de convivencia socialmente admitidas; es sinónimo de civilidad.



Fuente:http://www.eltiempo.com/

¿QUÉ ES INFIDELIDAD?

La infidelidad implica la ruptura –unilateral– de un pacto moral entre dos personas, realizado libremente y de manera consensuada. La infidelidad es un engaño porque la persona infiel miente y lo hace de manera consciente. Es una traición porque reniega de un compromiso de lealtad, porque defrauda haciendo lo contrario de lo que dice y una falta de compromiso porque se falla a la promesa de fidelidad. En este sentido cultural, la infidelidad parece hundir sus raíces en el registro narcisista: hacer lo que se quiere, cuando se quiere y con quien se quiere, sin pensar en el daño que puedo generar.

¿PORQUÉ HAY INFIDELIDAD EN UNA RELACIÓN DE PAREJA?

La culpa no recae sobre la persona víctima de la infidelidad, las "razones" por las cuales la persona infiel lo es, tampoco pueden ser ni la monotonía, ni el aburrimiento, ni la falta de feedback positivo ni la falta de sexualidad, ni un vacío emocional, ni el decrecimiento del enamoramiento ni la insatisfacción emocional (Salomón, 2005). La única "causa" es la patología o el trastorno de la persona infiel que no es capaz de gestionar, de comunicar, de cambiar una situación que no le permite evolucionar como persona. La única causa es la incapacidad de la persona infiel para decir no, para hablar abiertamente de sus dificultades. La única causa es la falta de madurez para encarar y dar un giro a su vida sin faltar al compromiso y a los valores sociales. La única causa es su falta de asertividad. En su incapacidad para comunicar, hay en la persona infiel una involución, una regresión, una inmadurez.

Robert Weiss.- Dice que existen 11 razones por las que el hombre es infiel:

1.- La monogamia nunca ha sido aceptada
2.- Nuestra pareja no nos da lo suficiente
3.- Creemos que el amor ha desaparecido
4.- Existe un vacío emocional
5- Sabemos que vamos a dejar a nuestra pareja, pero queremos tener a alguien en la recamara.
6.- Nos sentimos inseguros
7.- Nos aburrimos
8.- "Ojos que no ven, corazón que no siente"
9.- Queremos tomar represalias
10.- Tenemos un trauma no resuelto
11.- Tenemos expectativas irracionales de lo que nuestro cónyugue debe ofrecer

Sin embargo algunos autores como Salomón, 2005 y Bauman, 2007 discrepan ante esto y dicen que; "la única persona responsable de la infidelidad es la persona que es infiel. En el apartado anterior ya he esbozado algunos errores cognitivos en forma de creencias irracionales al respecto. La pareja puede estar en crisis, puede vivir monotonía, puede haber problemas sexuales u otras carencias. Pero una vez más, eso debe arreglarse dentro de la pareja y la persona infiel, si está mal, debe responsablemente dar cuenta a su cónyuge de su situación. Debe comunicar. Si no lo hace, la causa de la infidelidad está, única y exclusivamente, en ella".

LAS MUJERES SON LAS QUE MÁS PERDONAN

1.- Los hombres son mucho más "territoriales" con el cuerpo de su esposa que las mujeres; eso las hace más propensa a perdonar y a ellos no.
2.- Las mujeres prefieren la cruel verdad que la más dulces de las mentiras; los hombres no son buenos para escuchar la verdad
3.- Aunque vivamos en el Siglo XXI, la mayoría de las mujeres se sienten más protegidas con un hombre a su lado; los hombres no sienten esa necesidad.
Cabe destacar que las estadísticas señalan que cuando más independiente

(económica, profesional y emocionalmente) es una mujer, es menos probable que perdone una infidelidad. Sin embargo, un gran número de mujeres, aún siente la necesidad de permanecer al lado de ese hombre por miedo a quedarse solas y desprotegidas.

Las estadísticas indican que el 50% de los varones y más del 30% de las mujeres que están en pareja cometen adulterio; razones de esta transgresión milenaria de la que pocos se animan a hablar.

QUE OPINAN ALGUNOS PROFESIONALES

"La infidelidad es romper el acuerdo previo que tiene una pareja, lo cual puede perjudicar la relación y generan desconfianza en la pareja y si no se arregla puede traer muchas consecuencias", indica por su lado la Licenciada, Eliana Aguilar a tiempo de aclarar que "habría muchos motivos por los cuales se es infiel, es difícil decir porque un hombre o una mujer llegarían a ser infieles, por lo general comienza con una mala comunicación sobre los sentimientos respecto a cómo se siente con su pareja y perdonar depende de la capacidad que tengan ambos de volver a construir su relación". Asimismo añadió que "se puede continuar con la relación después de una traición, pero se tendría que trabajar en terapia".

Por su lado el licenciado, Ariel Mealla apunto que "la infidelidad es no ser honesto con una determinada persona, traicionar y se da por la pérdida de confianza, por tentación, por el supuesto encuentro de una mujer opción, por debilidad o ausencia emocional afectiva y en algunos casos por una determina fragilidad en los valores morales socialmente establecidos".

Y con respecto al hecho de continuar con una relación tras la infidelidad dijo que "implica sacrificio de ambas partes en cuanto a su capacidad del perdón y la ausencia de rencor, ambas circunstancias muy complejas de dejarlas atrás, por ello es muy compleja la posibilidad de continuar una relación, este quizá se puede lograr a través de una ayuda profesional", finalizó.

IMPORTA LA IMAGEN?

La parte física tiene mucho que ver en una infidelidad asegura la médico cosmiatra, Viviana Troché, quien señala que el amor y la imagen personal van de la mano "no quiero parecer superficial, pero en mi experiencia y tras algunas investigaciones que hice pude comprobar mediante mi centro estético que 8 de cada 10 mujeres sufren por una infidelidad y tras esta atroz cifra es que yo decidí innovar mi centro y poner más lindas a las mujeres o por lo menos aportar para que ellas se sientan mejor al verse en un espejo", apuntó.

Además dijo que la imagen personal importa mucho en una relación y más allá de eso también la intimidad; "cuando uno está en la etapa de noviazgo, una como mujer está siempre linda, coqueta y sensual, por ende el hombre se siente encantado por eso, pero cuando nos casamos por lo general por las diferentes actividades que tenemos en casa nos descuidamos y para colmo lo hacemos notar al hombre, una como mujer nunca debe sentirse inferior, nunca debe decir que se siente defectuosa, más al contrario siempre debe verse y sentirse linda, y deseable no solo por su esposo, sino también por otros hombres (ojo sin parecer una mujer fácil), por otro lado la intimidad influye muchísimo en una relación, es el cherry de la torta, si ese momento de intimidad se vuele monótono, por ende será aburrido y ambos dejaran de desearlo, por ello siempre debe haber algo nuevo en ese momento".

El primer paso para evitar una infidelidad es, "creer en nosotras, elevar nuestro autoestima y vernos más bellas, ser carismáticas ante el mundo y empoderarnos de nuestras ideas y decisiones", finalizó Troché.

Lo expuesto hace que nos preguntemos; ¿Quiénes son culpables de una infidelidad?, ¿es culpable el infiel y la victima?, ¿la que acepta ser la amante y el infiel?, ¿la amante y la víctima?. ¿la víctima?

Respondiendo a estas preguntas, afirma la licenciada Elizabeth Salazar que la culpa de una infidelidad es de la pareja conyugue, es decir el esposo y la víctima, "son ambos responsables de esta situación, porque existe una dinámica relacional donde posiblemente la comunicación y otros factores han variado y que predispone a ambos" y finalizó aclarando que "la monotonía predispone a vivir una infidelidad".

Pero nacen nuevas interrogantes sobre este tema; ¿se puede prevenir una infidelidad, cómo?, ¿tomando en cuenta las estadísticas, alguna vez la pareja va a sufrir infidelidad?

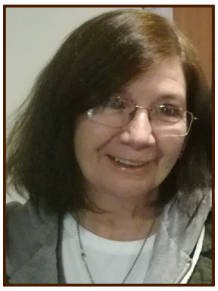
Respondiendo a la primera pregunta, algunos profesionales e incluso gente que opinó, indica que una infidelidad se puede prevenir y que todo depende de la pareja, que no se descuiden ni los pequeños detalles, mucho menos los que tienen que ver con la intimidad, por lo tanto esta misma respuesta se adhiere a la segunda pregunta planteada, es decir que no necesariamente se puede legar a sufrir una infidelidad si se la previene en su momento.

REFERENCIAS

http://www.eepsys.com/es/el-fenomeno-de-la-infidelidad-trauma-y-estres-postraumatico/
https://lamenteesmaravillosa.com/que-dice-la-psicologia-sobre-la-infidelidad
http://www.eepsys.com/es/fenomenologia-de-la-infidelidad-anatomia-de-engano/

¿QUÉ ES LA INGENIERIA CONDUCTUAL?

Borda, X.
DOCENTE INVESTIGADORA CARRERA DE PSICOLOGIA



La psicología como ciencia del comportamiento, es la teoría-metodología, donde se formulan las categorías, las unidades analíticas, los paradigmas de investigación, y las leyes y principios implicados en el manejo de los datos.

Cabe destacar aquí que todo el espectro organísmico y situacional que está implícito o explícito en una conducta que está relacionada con:

un estímulo que la genera (E), las variables organísmico-disposicionales (O), la respuesta o clases de respuesta respondientes y operantes (R), y las consecuencias que fortalecen a estas últimas (C).

Los paradigmas de investigación centrales desplegados son los del condicionamiento clásico y condicionamiento operante, así como sus diversas combinaciones y formas de presentación. Gracias a la investigación en estas áreas se han obtenido una gran cantidad de leyes que desembocan en la formulación de principios aplicados (como por ejemplo el reforzamiento, la extinción, el castigo y el contra condicionamiento). Algunos enfoques conductistas no radicales son puramente metodológicos (E-R), y otros además de ello sólo son cognitivo conductuales (E-O-R).

LA INGENIERÍA DEL COMPORTAMIENTO

Involucra lo tecnológico: todos aquellos procedimientos planificados que, relacionados de alguna manera a los paradigmas de investigación básica y sus combinaciones, se han desarrollado y aplicado exitosamente. La ingeniería conductual puede definirse como "la aplicación de conocimientos científicos para la elaboración, perfeccionamiento y manejo de técnicas de establecimiento, mantenimiento o eliminación de conductas".

Ello supone que el comportamiento humano (sea de tipo cognitivo-lingüístico, emotivo-motivacional o motor-sensorial) es susceptible de definirse operacionalmente, y que sus operaciones de evaluación, diagnóstico y tratamiento de problemas se basan en el manejo de variables independientes, variables intermediarias y variables dependientes

A menudo se identifica la ingeniería conductual con el rótulo de Análisis de Conducta Aplicado, conjunto de acciones mediante las cuales el psicólogo aplica en diferentes contextos el control experimental para modificar, y solucionar problemas socialmente relevantes aplicando los conocimientos aportados por el análisis experimental del comportamiento. (Skinner, 1974)

Comenzando el siglo XX, John B. Watson defendió la idea de una psicología que consideraba valiosa la conducta en sí misma como objeto de estudio. Esto fue una innovación sustancial con respecto a la psicología del momento, la cual usaba el método de introspección y consideraba el estudio del comportamiento como una práctica menor. El conductismo representó una aproximación radicalmente diferente. Watson estudió el ajuste de los organismos a sus entornos, más específicamente los estímulos o situaciones particulares que llevan a los organismos a comportarse. Sus principios estaban influenciados principalmente por el trabajo del fisiólogo ruso Ivan Pavlov.

Con el tiempo, surgieron dos grandes tipos de variantes conductuales: una radical y una metodológica o mediacional.

La primera de ellas (desarrollada por B.F. Skinner) se centró en las relaciones funcionales que establecen los organismos con su ambiente, con énfasis en la ley del efecto, es decir, en la manera como las consecuencias de lo que hacemos regula la emisión de nuestra conducta (conducta operante). La segunda (desarrollada por Hull y

Tolman entre otros), sobre la base de los reflejos condicionados introdujo un factor o variable interviniente que podía ser neurofisiológica o mental, según el caso.

A pesar de las obvias diferencias entre estos tipos de conductismo, debido a que el segundo de ellos obtuvo mayor difusión e incluso se ligó a la filosofía del positivismo lógico, frecuentemente se han confundido las propuestas, estereotipando a Skinner como un teórico E-R, y a los demás como E-O-R. A mediados de los años cincuenta, con la apertura de Ch. Osgood a la psicolingüística, se produjo una grave escisión que culminó en el nacimiento de la llamada psicología cognitiva, lo que se agudizó con la crítica del lingüísta Noam Chomsky al libro Conducta Verbal de Skinner (Skinner,1957) Los trabajos de investigación sobre los principios del aprendizaje son el marco sobre el que se han desarrollado múltiples tecnologías de ingeniería del comportamiento, como la Terapia de Conducta, la Modificación de conducta, el Análisis Conductual Aplicado, e inclusive algunas formas heterodoxas que incorporan otras nociones teóricas y filosóficas (las terapias conductual-cognitivas y las cognitivo-conductuales).

Entre las numerosas técnicas disponibles se encuentran las de exposición en vivo (p. ej. reforzamiento positivo, moldeamiento, extinción, castigo positivo y negativo, etc.), las de exposición en fantasía (reforzamiento encubierto, inoculación del estrés, desensibilización sistemática y otras), las de entrenamiento en autorregulación de competencias (autocontrol, manejo de la ansiedad, habilidades sociales, etc.), y de reestructuración racional (p. ej. solución de conflictos, aceptación y compromiso, entrenamiento auto instruccional, etc.). Es de notar que las técnicas más complejas -en las que suelen intervenir el lenguaje y los llamados repertorios "cognitivos"- incluyen los procedimientos empleados por las más simples.

Desde hace tiempo la División de Psicología Clínica de la APA (Asociación Psicológica Americana) ha evaluado la eficacia de los tratamientos psicológicos. En estos estudios se ve una gran predominancia de las técnicas mencionadas en las guías de tratamientos validados empíricamente

La psicología conductista es una corriente de pensamiento con tres niveles de organización científica, que se complementan y retroalimentan recíprocamente: el conductismo, el análisis experimental del comportamiento y la ingeniería del comportamiento. Esta última comprende a su vez toda una gama de aplicaciones tecnológicas tanto en el campo de la terapia como de la modificación de conducta.

REFERENCIAS

- Hilgard, E.y Coger, G. (1986). Teorías del Aprendizaje. México: Trillas.
- Skinner, B.F. (1974) Ciencia y conducta humana. España: Editorial Fontanella.
- Skinner, B.F. (1957). Verbal Behavior.Nueva York: Appleton-Century-Crofts.
- Ulrich R., Stachnik, T. y Mabry, J. (1974) Control de la conducta humana, Vol. 2. México: Trillas.

PÍLDORA CIENTÍFICA

TALLER DE SEXUALIDAD: UNIDAD EDUCATIVA FRANCISCO DE MIRANDA GESTIÓN I /2 017



Dolly Alcoba /DOCENTE PSICOLOGÍA SOCIAL ULS

L*s estudiantes de la materia de psicología comunitaria en la gestión 1/2017 realizaron un taller de sexualidad dirigido a l*s estudiantes de 4to a sexto de primaria T.M. y de 3ro a 5to de secundaria T.T. de la unidad Educativa Francisco de Miranda ubicada en la zona de Bella Vista.

Esto debido a la necesidad planteada por el centro de salud y los profesores. Es a partir de estas reuniones que l*s estudiantes y docente deciden organizar dos talleres los cuales son completamente participativos

Participaron del taller alrededor de 211 personas de las cuales 52% son varones y 48% mujeres. (ver gráfico 1) De los cuales el 44% pertenece a los cursos de tercero a quinto de

secundaria y el 56% de l*s estudiantes de cuarto a sexto de primaria.

Entre los resultados obtenidos a partir de la evaluación de 12 afirmaciones las cuales fueron respondidas en una escala tipo Likert de 5 opciones. Dichas afirmaciones son independientes entre sí y permiten evaluar de manera general el taller relacionado al manejo de dinámicas, facilitación, clima de confianza, conoci- mientos relacionados al cuerpo, redes sociales y packs.

L*s estudiantes de primera consideraron que el taller les permitió (ver gráfico 2): Poder hablar conocer las partes de su cuerpo (60%), comprender los cambios de la pubertad por los que atraviesan (70%), así como el respetar el cuerpo de sus compañer*s (78%); ade- más de poder comprender el riesgo que corren al enviar fotos íntimas (56%) y prevenir situaciones de riesgo en redes sociales (75%).

En lo que respecta al taller al 69% le gustó las dinámicas y estructu- ra del taller.

En lo que respecta a secundaria (ver gráfico 3) se trabajó principalmente el cuidado en redes sociales y también la sexualidad en la cual en lo que respecta al taller el 71% menciona que las dinámicas de roles les permitieron conocer el como prevenir los riesgos de los packs en las redes sociales, el 79% menciona que les gustó la expli- cación de redes sociales, el 77% aprendió a prevenir las situaciones de riesgo y cuidarse en el uso de redes sociales, el 74% reconoce la diferencia que existe entre hombres y mujeres frente a la intimidad así como la importancia de no enviar fotografías por medio de las redes sociales.

Como se puede observar en el gráfico 4. tanto l*s participantes de primaria (62%) como secundaria (68%) se encuentran de acuerdo con las actividades dentro del taller, así como la utilidad para sus vidas y que este les permita en el caso de primaria el poder contar con mayor información relacionada al desarrollo sexual en la pubertad así como el exponerse en lo que respecta a las redes sociales ya que no se puede dejar de lado que la población en su mayoría y sobre todo la adolescente se encuentra hiperconectada. En el caso de secundaria el contar con información relacionada a los packs y la importancia de la privacidad en las redes sociales y consecuencias que permitieron que l*s participantes evalúen diferentes situaciones y tengan un mayor conocimiento de lo que es la intimidad en la relación varones mujeres.

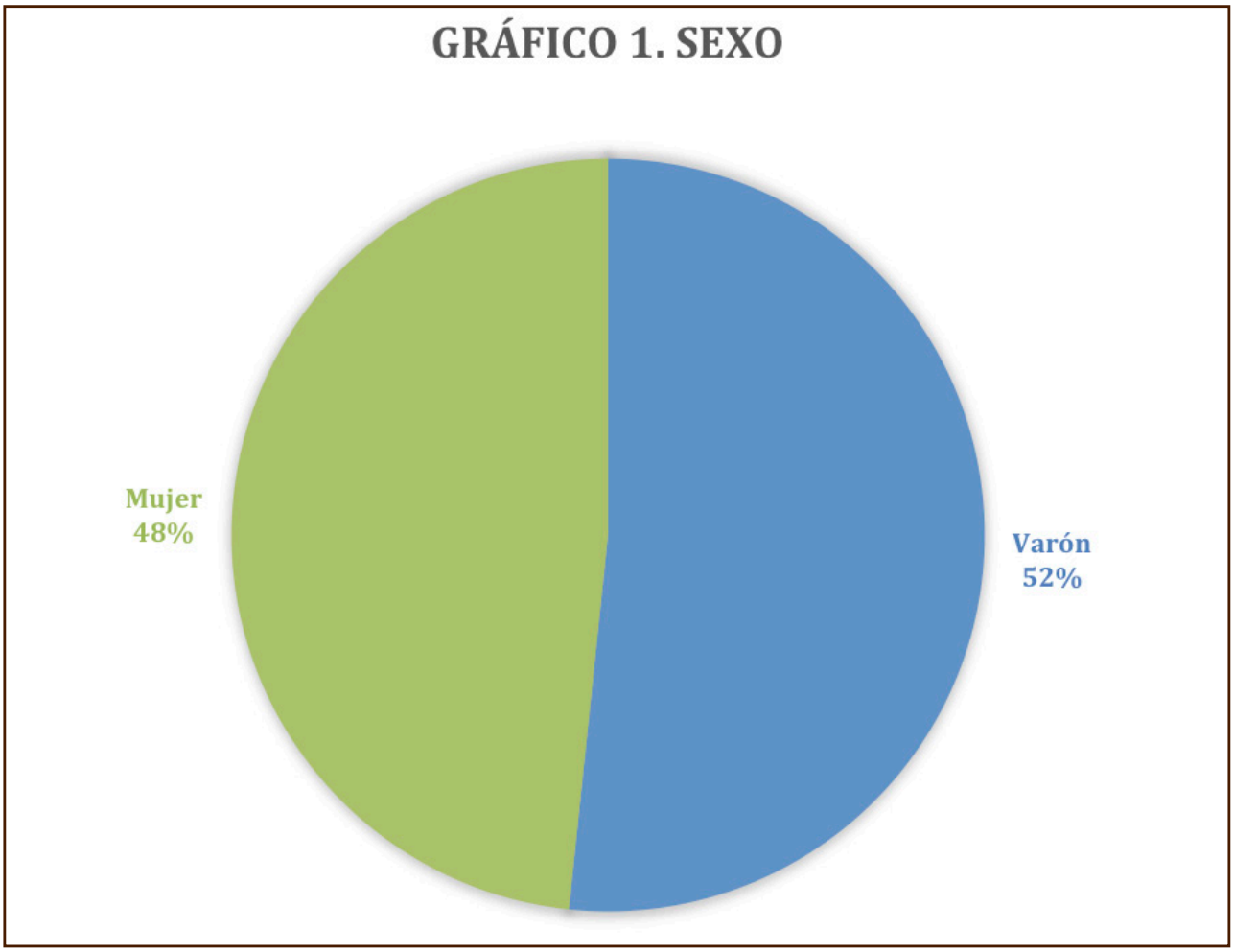


GRÁFICO2. EVALUACIONES PRIMARIA

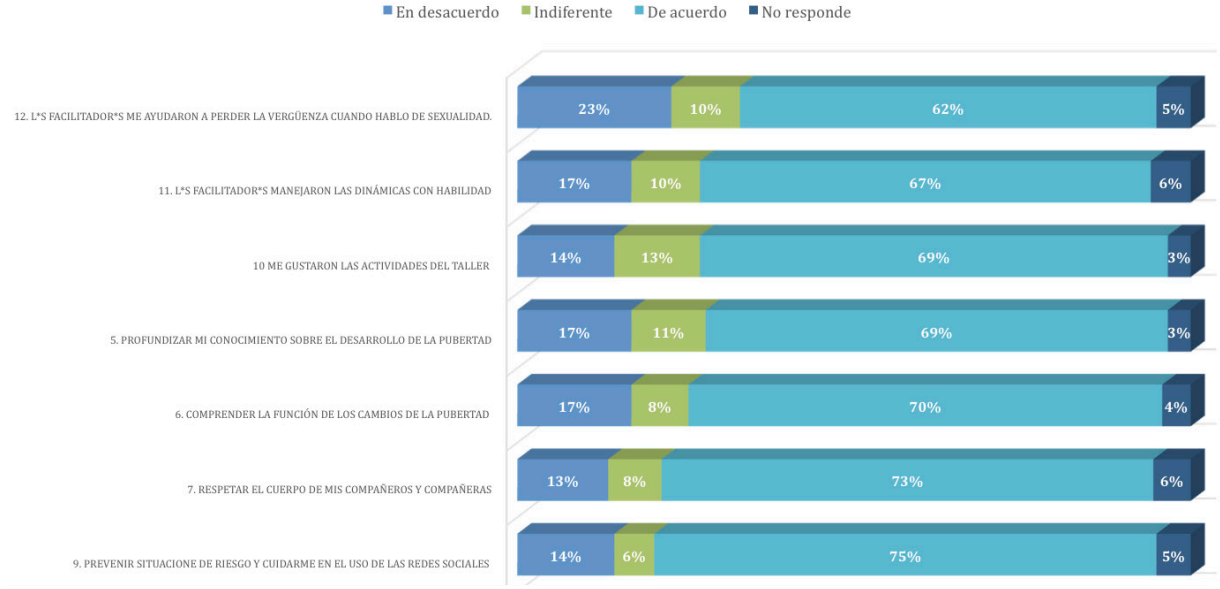


GRÁFICO 3. EVALUACIONES SECUNDARIA

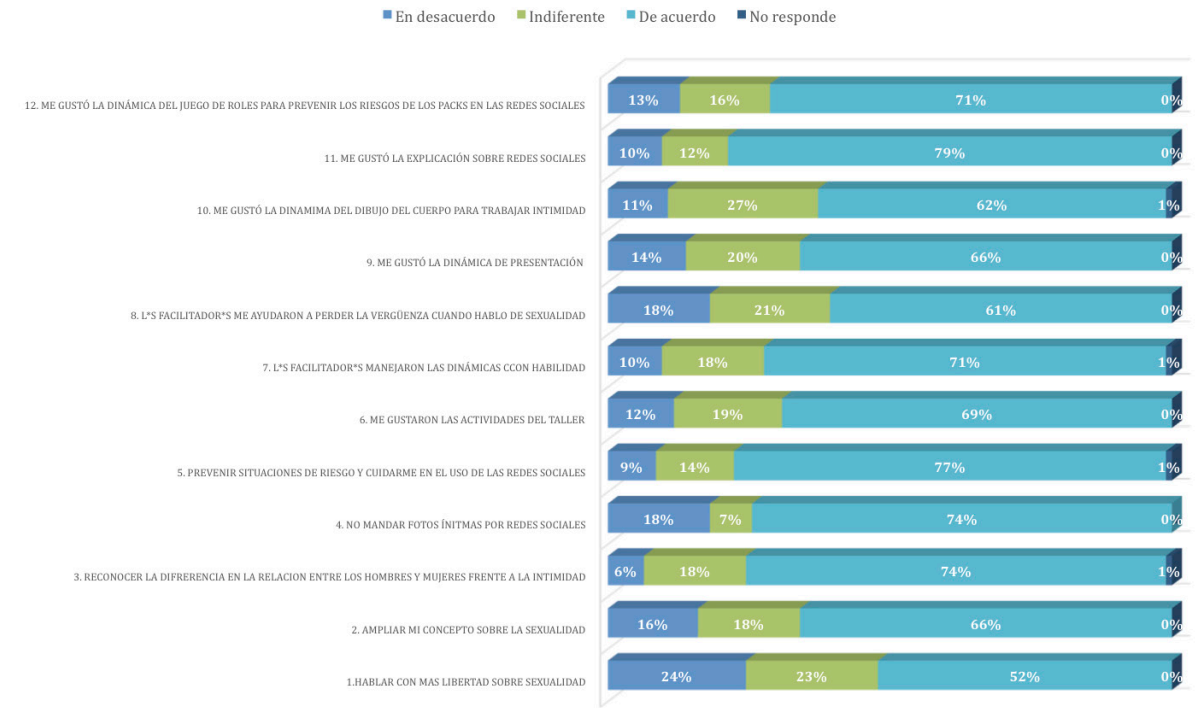
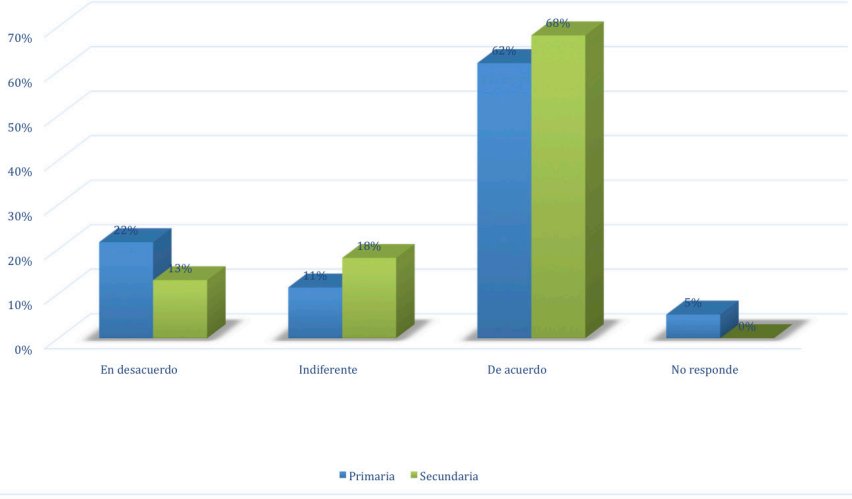


Gráfico 4. Evaluación general del taller



EL EJERCICIO DE LA PRÁCTICA PSICOLÓGICA EN EL CAMPO EDUCATIVO



Liliana María Gómez Cardona/CORDINADORA CARRERA PSICOLOGÍA - CORPORACIÓN UNIVERSITARIA LASALLISTA

Definir el campo de acción del psicólogo educativo parece no ser un asunto muy complejo, pues podríamos remitirnos inmediatamente a lo que por años se ha entendido como el quehacer del profesional en este importante ámbito del desempeño. Así las cosas, hablar de psicología educativa comúnmente nos hace pensar que se centra en el aprendizaje, el rendimiento escolar y las medidas de coeficiente intelectual. Más allá del ámbito puramente empírico podríamos pensar aún en fenómenos como la motivación y su influencia sobre la permanencia y deserción escolar. Dicha idea se apoya en la estrecha relación que desde sus inicios se evidencia entre psicología y educación, cuando esta primera se consideraba el referente científico de la educación (Díaz & Hernández, 2005).

Sin embargo, hoy por hoy esta relación instrumentalista se ha venido modificando y se ha volcado hasta tal punto que el profesional de la psicología que se desempeñe en el campo educativo entienda: Que los fenómenos educativos han dejado de ser únicamente un campo de aplicación del conocimiento psicológico, para devenir en un ámbito de la actividad humana susceptible de ser estudiado con los instrumentos conceptuales y con los instrumentos metodológicos propios de la Psicología (Coll, Palacios & Marchesi, 2001. pág. 40).

Este concepto abre la puerta a una nueva manera de entender la relación entre psicología y educación y por ende a que emerja una forma diferente de entender el desarrollo de esta. Esa nueva concepción debe considerar que el ser humano se encuentra en constante proceso de reconfiguración así como las realidades que habita. Fenómenos como la virtualidad, la globalización, las tecnologías, entre otros, marcan el devenir de los sujetos en permanente construcción.

La educación no es sólo una tarea técnica de procesamiento de la información bien organizado, ni siquiera sencillamente una cuestión de aplicar "teorías del aprendizaje" al aula ni de usar los resultados de "pruebas de rendimiento" centradas en el sujeto. Es una empresa compleja de adaptar una cultura a las necesidades de sus miembros y sus formas de conocer a las necesidades de la cultura (Bruner, 1997, p.62).



Fuente:http://www.importancia.org

Si ese es el papel de la educación y la psicología apoya directamente los procesos de formación, valdría la pena preguntarnos ¿Qué tendría que decir hoy la psicología a la educación? O mejor aún ¿Cuáles son los aportes que desde la psicología se hacen a la educación?

Entonces la psicología educativa esta llamada actuar en cualquier proceso de índole educativo que se de en el ámbito formal, informal, escolar o no escolar de la educación y que genere un aprendizaje independiente de la edad y de otras características concretas que hasta hoy han limitado el campo de acción de la psicología educativa ((Coll, Palacios & Marchesi, 2001).

Para el caso concreto de Colombia, el Colegio Colombiano de Psicólogos (entidad de carácter gremial que vela en Colombia) por el desarrollo de la psicología como profesión y como ciencia concibe como objeto de estudio de la psicología educativa el siguiente: Los procesos de enseñanza aprendizaje en escenarios

educativos, sean estos de carácter formal, informal y de educación para el desarrollo humano y el trabajo; teniendo presente la interacción permanente entre los saberes de la psicología y los saberes de la educación (Colegio Colombiano de Psicólogos, sf).

Se propone pensar a la psicología y a la educación como un diálogo de saberes que intervenga en los procesos de educación y deformación en los contextos escolares y no escolares en los que se mueve el ser humano desde tres categorías: Subjetividad, Socialización y Formación.

Como subjetividad se entiende:
Esa forma particular de aprehender el mundo, y que se construye con los otros, configurando así los marcos de sentido, influenciado por los discursos operantes y que gracias al lenguaje, permite el acceso a ese universo simbólico llamado cultura (Jaramillo, Arias, Arias, Restrepo y Ruiz, 2012). Desde el diálogo de saberes entre psicología y educación, se contribuye a la reflexión sobre la subjetividad como esa posición singular frente a sí mismo, el otro/a y lo otro, ese marco de referencia desde donde cada quien construye la realidad gracias a los procesos de socialización que vive (Corporación Universitaria Lasallista, 2017).

Como socialización se entiende:
Un asunto transversal y un encargo particular que se hace a todo proceso educativo. Las reflexiones acerca del encuentro intersubjetivo que se da entre quien enseña (maestro, enfermera, ingeniero ambiental, mamá, líder comunitario, etc.) y quien aprende, en cualquier contexto educativo, ya sea formal o informal, en un marco sociocultural singular cargado de normas, valores, costumbres e ideales (Corporación Universitaria Lasallista, 2017).

Y como formación:
Denota un pensamiento, una cosmovisión que busca a partir de la educación, el progreso de la humanidad, a partir de la moralización de la humanidad (Kant), la resolución de las disonancias en el interior de sí mismo (Horderlin), el despliegue de las potencialidades autoformativas que plantea el Meiser de Goethe, y la dialéctica yo y otro. La formación puesta en el terreno pedagógico implica una interacción.La formación puesta en el terreno pedagógico implica una interacción consciente de la praxis en tanto contribuye al proceso de hacerse persona (Corporación Universitaria Lasallista, 2017). Entonces estos tres conceptos se consideran un punto de partida para conceptualizar y para generar el desarrollo entre educación y psicología y hacer de esta relación el campo del saber y de la acción de la psicología educativa.

Considerar las anteriores variables nos permite trascender asuntos tradicionales y descentrar la mirada de asuntos como: los formatos escolares rígidos, la psicometría y la medición de los individuos, el ejercicio clínico y la patologización de la escuela y pensar de manera abierta la relación entre la psicología y la educación, la promoción y prevención, la transformación social, la perspectiva "subjetiva" (motivación, expectativas, personalidad del que aprende y el que enseña); la relación alumno – maestro como relación empática; lo que acontece en los espacios lúdicos y de juego y por supuesto la gestión escolar entre otros.

Para concluir se propone pensar en algunos desafíos fundamentales para la psicología educativa y que incluyen las tres categorías propuestas y las relaciones tejidas entre ellas:

- La primera tendría que ver que ver con poner el asunto de la subjetividad en el centro del discurso y la praxis del campo de la psicología educativa.
- Una segunda incluye poner la mirada en la socialización como elemento mediador de la educación y comprenderla como un elemento transversal a todo proceso educativo.

- Por último entender el concepto de formación como un elemento integrador de las potencialidades humanas (bio-psico-socio-espirituales)

Dichos retos permitirán ampliar el campo de conceptualización y el quehacer de la psicología educativa cumpliendo con el encargo propuesto por Coll, Palacios y Marchesi (2003) que propone que la psicología educativa debe mejorar sensiblemente la educación y la enseñanza por medio de la utilización adecuada de conocimientos psicológicos.

BIBLIOGRAFÍA
- Bruner (1997). La Educación. Puerta de la Cultura. España: Editorial Visor S.A.
- Colegio Colombiano de psicólogos. (s.f.). Obtenido de http://www.colpsic.org.co/productos-y-servicios/campo-psicologia-educativa/92).
- Coll, Palacios y Marchesi (2003). Desarrollo psicológico y educación: 2. Psicología de la Educación Escolar. Madrid: Alianza Editorial.
- Coll, Palacios y Marchesi (2003). Desarrollo psicológico y educación. Psicología evolutiva. España: Alianza Editorial.
- Corporación Universitaria Lasallista (2017). Documento para el Registro Calificado, Maestría en Educación. Caldas – Antioquia.
- Díaz, R., & Hernández, G. (2005). La psicología de la educación como disciplina y profesión. Entrevista con Cesar Coll. Revista electrónica de investigación educativa, 1-14
- Jaramillo, C., Arias, A., Arias, M., Restrepo, F., y Ruiz, D. (2012). Relaciones sociales entre jóvenes universitarios: Una mirada desde sus lógicas subjetivas (Tesis de maestría). Institución Universitaria de Envigado, Envigado, Colombia.

HUMOR

Recopilado por: Camila Aguilar Achá
3er Y 4to SEMESTRE PSICOLOGÍA

Debby: ¿Oye y cuántos años tiene Jade? (la hija de Vivi)
Vivi: 3 años
Debby: Ah, es joven, re changuita

Doctor: ¿Alejandra?
Ale: ¿Qué?
Doctor: No, es qué moviste tu cabeza
Ale: (susurrando) Se llama respirar

Eri: De chiquita me decían que si comía brócoli me iba a crecer mi cabello verde, y comía, pero no me crecía:(

Gaby: Estoy triste porque todos juegan con mi corazón:(
Andru: Termino esta partida y juego contigo

Xime: ¿Mi esposo? Ah sí, me ha dicho feliz San Valentín, pero yo no le he hecho caso

Cami: ¿Y qué pasa si te quitan la amígdala?
Vale: Te quedas sin corazón

Cami: Tengo un problema
Debby: ¿Qué?
Cami: (Silencio) El cortisol viene del riñón:/

Ale: ¿Cuándo te vas a hacer cortar tu cabello?
Eri: No sé, me da pena, es como si fuera parte de mí.

LA FE: MÁS ALLÁ DEL TEÍSMO

CUARTO SEMESTRE CARRERA DE PSICOLOGÍA

El teísmo se caracteriza por la creencia en un dios como ser superior, creador del mundo. Los teístas se pueden distinguir por tomar sus decisiones basados en la fe hacia un ser superior. ¿Pero que es la fe en realidad? Hoy en día es complicado pensar en una definición exacta de la palabra fe, y puede ser confuso un concepto de fe que no esté basado en el teísmo o desde el punto de alguna religión o más aun desde el ateísmo.

Entonces desde esa nueva perspectiva podemos debatir si una persona atea también puede tener fe o simplemente está llamando fe a algo más como la motivación o la convicción.
Sabemos que la fe en el teísmo es el conjunto de creencias que se le atribuyen a uno o varios seres superiores o divinos, esta fe se caracteriza por ser el motor que motiva la vida de los teístas, los orilla a tomar decisiones y actuar basados en una creencia de que un ser supremo los ayudara a lograr sus objetivos solo por el hecho de creer. Esta creencia carece de pruebas y fundamentos y eso es lo que la hace tan poderosa para cada persona que se guía por ella, ya que de este modo está probando su lealtad y fidelidad a su ¨dios ¨. Ganándose así un lugar en el paraíso el cual solo podrá disfrutar después de la muerte si ha sabido manejar su vida correctamente.

Entonces habiendo definido el concepto de la fe teísta ¿es posible hablar de la fe como tal en el ateísmo?
Según la real academia de la lengua española la fe no solo es definida como conjunto de creencias que se le atribuyen a uno o varios seres superiores o divinos sino también como el conjunto de creencias de alguien o de un grupo o de una multitud de personas, pero si lo vemos desde este punto entonces la fe dejaría de ser un concepto netamente teísta.
Una pregunta surge a partir de este concepto de fe que se ve tan alejado de algo divino y se basa más en las pruebas, en lo comprobado, en lo palpable ¿realmente se trata de fe? O podría ser algo más certero y comprobado como la convicción o confianza basada en la experiencia pasada es decir que no podríamos llamarla fe como tal por estar comprobada y basada en hechos y experiencias pues de este modo perdería la esencia de la fe como tal que es esa confianza pero que no tiene ningún fundamento comprobado, es simplemente el hecho de creer para demostrar una confianza y fidelidad ciega a un ser supremo.

Pero las personas ateas difieren en este concepto ya que aseguran tener fe aunque esta pueda estar basada en hechos o no. Según ellos la fe puede definirse más bien como la confianza o el buen concepto que se tiene de alguien o de algo, es decir, que cuando un ateo confía su vida a su médico está demostrando fe y esta estaría comprobada por el hecho de que la fe se presenta por el conocimiento de que esta persona en la cual se deposita la confianza es un profesional con los conocimientos suficientes y experiencia previa pero la persona decide confiar en que este profesional siendo imperfecto como todo ser humano no fallara en su labor.



Fuente:http://lamiarrita.blogspot.de/

Tal vez ahora las cosas acerca de la fe y si existe o no más allá del concepto teísta estén un poco más claras o más bien haya causado más interrogantes pero el propósito de este artículo es el de ampliar un poco el concepto de la fe y dejar la decisión de hacia qué concepto orillarse al libre albedrio de cada uno.



1

1.PROFESIONALES TRASPASANDO BARRERAS PSICOLOGIA ULASALLE

Una cena de camaradería de Ex Alumnas Madres de la Carrera de Psicología de la Universidad La Salle festejando el día de la Madre en Hotel Camino Real



2

2. Liliana García
¡EN UN PAÍS DE ALTURA!
Coordinadora de Psicología de la Corporación LaSallista de Medellín- Caldas Colombia, de visita en La Paz para impartir una Conferencia en la Carrera.



3

3. Andrea Rocha, Eva Subirats y Rodrigo Cordero
Actualmente se encuentran realizando estudios de Arteterapia en Alemania (Friburgo de Brisgovia)
En la Universidad Católica de Ciencias Aplicadas



4.

4. Viaje Colombia (Congreso Internacional de Psicología)

CAMPAÑA NAVIDEÑA

La Salle Universidad Bolivia

La carrera de psicología te invita este 25 de Noviembre a una noche de cine

En el auditorio 1 de la ULS

te esperamos a las 18:00 hrs.

Compra tu entrada a tan solo 10 bs.



Lo recaudado será para beneficiar a pacientes del "Centro de Rehabilitación y Salud Mental San Juan de Dios"

Ayúdanos donando:
-Ropa interior
- Alfombras antideslizantes
-Aislantes térmicos
-Zapatos a medio uso tallas 34- 40 H/M
-Aporte económico

Tus donaciones puedes hacerlas llegar a oficinas de Recursos Humanos o a Coordinación de Psicología de la Universidad



Impresión: Arte Gráfica -Calacoto, Avenida Ballivián, entre calles 14 y 15, Edificio Molino of. 101 (La Paz- Bolivia)