

**UNIVERSIDAD LA SALLE
LICENCIATURA EN PSICOLOGÍA**



**“ANÁLISIS PSICOMÉTRICO DE LA ESCALA: “BIENESTAR
PSICOLÓGICO” DE CAROL RYFF EN ESTUDIANTES UNIVERSITARIOS
DE LA PAZ”**

**Tesis de Licenciatura presentada como requisito para la obtención del título:
Licenciatura en Psicología**

**Postulante: Amira Alejandra Choque Cancio
Tutor: M.sc. Juana Dolly Alcoba Meriles**

**La Paz-Bolivia
2025**

DEDICATORIA

A mis dos grandes y verdaderos amores mis abuelos Hilarión y Laura.

Y a mi sobrina Rafaela, quien llegó y volvió mi vida más feliz.

AGRADECIMIENTOS

Quiero agradecer a mis padres Sandra y Rubén; Tíos Mirtha y Jaime; Hermanas y Hermanos Laura, Fabiana, Pablo y Luis y a mis mascotas Nachito, Wiwis y Memín por su apoyo, cariño y soporte.

A mi casa de estudios la Universidad La Salle por darme la formación ética y profesional.

A mis docentes por brindarme las herramientas de este primer peldaño de formación en esta hermosa carrera.

A la M.Sc. Silvana Calla y a la M.Sc. Ximena Borda, por aconsejarme y ayudarme.

A la Lic. Mary Selvy, por mostrarme el mundo de la psicometría y fomentar mi amor por esta rama.

A mí tutora M.Sc. Dolly Alcoba, persona a la cual admiro, gracias por acompañarme en este proceso que tuvo sus altas y bajas, por escucharme, explicarme y enseñarme con paciencia y cariño además de apasionarse del tema de este trabajo tanto como yo.

A Lucía Ardiles, Camila Carrasco y Anahí Nina por crecer conmigo en estos cuatro años, apoyarnos y querernos tanto, me hace feliz saber que tengo el enorme gusto de decirles colegas y amigas.

A Catalina García, Moira Riera, Sofía Martínez, Natalia Trigos, Natalia Carvajal, Laura Gumiel y Camila Mercado por estar para mí cuando sentía que ya no podía más y no dudaron en preocuparse por mí y me hicieron sentir mejor.

A Rodrigo Dávalos, por su apoyo y paciencia, por creer en mi capacidad para lograr cosas extraordinarias, por escucharme, aconsejarme y ser mi pilar. Gracias por acompañarme de la mano, con amor y cariño.

A Nicolás Zorrilla, Sabrina Benítez, Luciana Ibáñez, Nickolson Vernner, María Fernanda Sandoval y Ángela Castillo, por su ayuda, sin ustedes no hubiera acabado

mi investigación.

A cada una de las personas nombradas y las que llegaron en él camino, las aprecio
de sobre manera.

Gracias, totales.

ÍNDICE

DEDICATORIA.....	i
AGRADECIMIENTOS	ii
ÍNDICE TABLAS	ix
ÍNDICE FIGURAS	x
ÍNDICE DE ANEXOS.....	xi
RESUMEN	1
CAPÍTULO I	2
INTRODUCCIÓN	2
I.1 Planteamiento del problema.....	2
I.2 Pregunta de investigación.....	7
I.3 Justificación.....	7
I.3.1 Justificación Social.....	7
I.3.2 Justificación Contemporánea.....	9
I.3.3 Justificación Académica	10
I.4 Objetivos	14
I.4.1 Objetivo General	14
I.4.2 Objetivos Específicos.....	14
CAPITULO II.....	14
MARCO TEÓRICO.....	14
II.1 Bienestar Psicológico	14
II.1.1 Modelos del Bienestar Psicológico.....	14
II.1.2 Modelo de Bienestar Psicológico de Carol Ryff.....	16

II.1.3 Escalas de Bienestar Psicológico	17
II.2 Psicometría.....	18
II.2.1 Historia de la psicometría	18
II.2.2 Las grandes teorías de la psicometría	20
II.2.2.1 Teoría clásica de los test.....	20
II.2.2.2 Teoría de respuesta al ítem.....	21
II.2.3 Los test.....	21
II.2.4 Clasificación de los test	22
II.2.5 Escala de tipo Likert	23
II.2.6 Propiedades Psicométricas	24
II.2.6.1 Error Típico de medición	24
II.2.7 Adaptación.....	24
II.2.8 Validez y/o Análisis Psicométrico	25
II.2.8.1 Validez de Contenido	25
II.2.8.2 Validez de criterio.....	26
II.2.8.4 Validez Concurrente	27
II.2.8.5 Validez de Constructo	27
II.2.9 Confiabilidad	28
II.2.9.1 Tipos de Confiabilidad	28
II.2.9.2 Factores que afectan a la confiabilidad	29
II.2.9.3 Alpha de Cronbach	29
II.3 Adultez emergente.....	30
II.3.1 Desarrollo Físico	31

II.3.2 Desarrollo Cognitivo.....	31
II.3.3 Desarrollo Psicosocial.....	32
II.4 Análisis psicométrico de la Escala de Bienestar en la adultez emergente	33
CÁPITULO III	34
MÉTODO	34
III.1 Tipo de Investigación.....	34
III.2 Diseño de investigación.....	34
III.3 Participantes	34
III.3.1 Criterios de inclusión.....	36
III.3.2 Criterios de exclusión.....	36
III.4 Ambiente	37
III.5 Materiales	37
III.6 Instrumento.....	37
III.6.1 Escala de Bienestar Psicológico de Carol Ryff	37
III.7 Variable de la investigación: Escala de Bienestar Psicológico de Carol Ryff.	40
III.7.1 Definición Conceptual.....	40
III.7.2 Definición Operacional	40
III.7.3 Categorización de Variables	40
III.8 Análisis de Datos	41
III.9 Consideraciones éticas.....	41
III.10 Procedimiento	41
CAPITULO IV	43

RESULTADOS	43
IV.1 Resultados Datos Sociodemográficos	43
IV.1.1 Resultados por Sexo	43
IV.1.2 Resultados según la edad	44
IV.1.3 Resultados por Estado Civil.....	44
IV.1.4 Resultados por Ocupación	45
IV.1.5 Resultados por Facultad	47
IV.1.6 Resultados por Semestres	48
IV.1.7 Resultados por Servicio de Salud Mental	49
IV.1.8 Resultados de Diagnóstico.....	50
IV.2 Resultado de la validez de la Escala de Bienestar Psicológico de Carol Ryff	51
IV.2.1 Validez de Contenido.....	51
IV.2.1.1 Análisis de la V de Aiken	51
IV.2.2 Validez de Constructo: Análisis Factorial Exploratorio (AFE).....	52
IV.2.2.1 Prueba de KMO	52
IV.2.2.2 Dimensión “Factor1”	53
IV.2.2.3 Dimensión “Factor2”	54
IV.2.2.4 Dimensión “Factor 3”	54
IV.2.2.5 Dimensiones “Factor 4”.....	55
IV.2.2.6 Dimensión “Factor 5”	55
IV.2.2.7 Dimensión “Factor 6”	56
IV.2.2.8 Dimensión “Factor 7”	57

IV.2.2.9 Dimensión “Factor 8 “	57
IV.3 Factores Descartados	58
IV.4 Confiabilidad.....	58
IV.4.1 Coeficiente Alpha de Cronbach.....	58
IV. 4.1.1 Coeficiente Alpha de la escala original	59
IV.4.1.2 Coeficiente Alpha de la escala del análisis psicométrico	59
IV.4.1.3 Coeficiente Alpha de las dimensiones de la escala original.....	59
IV.4.1.4 Coeficiente Alpha de los Factores del análisis psicométrico	61
CAPÍTULO V.....	65
CONCLUSIONES	65
V.1 Discusión	65
V.1.1 Validez.....	67
V.1.2 Confiabilidad.....	67
V.2 Conclusiones.....	68
V.3 Limitaciones	69
V.4 Recomendaciones.....	69
REFERENCIAS	71
ANEXOS	88

ÍNDICE TABLAS

Tabla 1: Estudios de validación de la Escala de Bienestar Psicológico de Carol Ryff en Latinoamerica	11
Tabla 2: Estudios de validación de la Escala de Bienestar Psicológico de Carol Ryff	12
Tabla 3: Estudios de validación de instrumentos o relacionados.....	13
Tabla 4: Interpretación y rangos del coeficiente Alpha de Cronbach	30
Tabla 5: Muestreo por cuotas.	36
Tabla 6: Categorización de la Escala de Bienestar Psicológico.....	40
Tabla 7: Distribución por sexo.	43
Tabla 8: Distribución por edad.....	44
Tabla 9: Distribución por estado civil.....	45
Tabla 10: Distribución por ocupación.....	46
Tabla 11: Distribución por Facultad.	47
Tabla 12: Distribución de semestres por año.....	48
Tabla 13: Distribución por acceso a algún servicio de salud mental.	49
Tabla 14: Distribución por si cuentan con algún diagnóstico psicológico	50
Tabla 15: Ítems modificados.	52
Tabla 16: Prueba de KMO.....	52
Tabla 17: Cargas factoriales del Factor 1.	53
Tabla 18: Cargas factoriales del Factor 2.	54
Tabla 19: Cargas factoriales del Factor 3.	55

Tabla 20: Cargas factoriales del Factor 4.	55
Tabla 21: Cargas factoriales del Factor 5.	56
Tabla 22: Cargas factoriales del factor 6.	57
Tabla 23: Cargas factoriales del Factor 7.	57
Tabla 24: Cargas factoriales del Factor 8.	58
Tabla 25: Coeficientes Alpha de Cronbach	58
Tabla 26: Coeficiente Alpha de Cronbach de la escala original.	59
Tabla 27: Coeficiente Alpha de Cronbach de la escala del análisis psicométrico.	59
Tabla 28: Coeficiente alpha de la dimensión “Autoaceptación”	60
Tabla 29: Coeficiente alpha de la dimensión “Relaciones Positivas”.	60
Tabla 30: Coeficiente alpha de la dimensión “Autonomía”	60
Tabla 31: Coeficiente alpha de la dimensión “Dominio del entorno o medio ambiente”	61
Tabla 32: Coeficiente alpha de la dimensión “Crecimiento personal”	61
Tabla 33: Coeficiente alpha de la dimensión “Propósito en la vida”	61
Tabla 34: Coeficiente alpha del Factor 1.	62
Tabla 35: Coeficientes alpha del Factor 2.	62
Tabla 36: Coeficiente alpha del Factor 3.	62
Tabla 37: Coeficiente alpha del Factor 4.	63
Tabla 38: Coeficiente alpha del Factor 5.	63
Tabla 39: Coeficiente alpha del Factor 6.	63
Tabla 40: Coeficientes alpha Factor 7	64
Tabla 41: Coeficiente alpha Factor 8.	64

Tabla 42: Categorización de los 5 factores.....	146
Tabla 43: Ítems eliminados.....	145

ÍNDICE FIGURAS

Figura 1: Porcentaje por sexo.....	43
Figura 2: Porcentaje por edad.....	44
Figura 3: Porcentaje por estado civil.....	45
Figura 4: Porcentaje por ocupación.....	46
Figura 5: Porcentaje por facultad	48
Figura 6: Porcentaje de semestre por año.....	49
Figura 7: Porcentaje de servicio de salud mental.....	50
Figura 8: Porcentaje de diagnóstico.....	51

ÍNDICE DE ANEXOS

Anexo 1. Escala de Bienestar Psicológico de Carol Ryff.....	88
Anexo 2. Modelo de Carta de Validación de expertos	89
Anexo 3. Validación experta 1	96
Anexo 4. Validación experta 2	100
Anexo 5. Validación experta 3	104
Anexo 6. Validación de experto 4.....	108
Anexo 7. Validación experto 5.....	112
Anexo 8. Validación de experto 6.....	116
Anexo 9. Validación de experta 7	120
Anexo.10 Tabla de la V de Aiken.....	125
Anexo 11. Segunda Carta de Validación para expertos.....	127
Anexo 12. Carta de autorización de Universidades	129
Anexo 13. Consentimiento informado	137
Anexo 14. Planilla con los ítems modificados.....	139
Anexo 15. Matriz Factorial completa.....	140
Anexo 16. Matriz Factorial Filtrada.....	142
Anexo 17. Escala del análisis factorial exploratorio	144
Anexo 18. Carta a Carol Ryff.....	146
Anexo 18. Respuesta del equipo de Carol Ryff	147

RESUMEN

La salud mental es un derecho fundamental. Durante la pandemia del Covid-19 se destacó su importancia, junto con bienestar psicológico y la necesidad de contar con políticas que las protejan. En Bolivia uno de los instrumentos más utilizados es la Escala de Bienestar Psicológico de Carol Ryff para medir el bienestar psicológico, sin embargo, no se cuenta con un análisis psicométrico, es por esto que cobra especial importancia realizar estos estudios para velar por la validez, confiabilidad y uso adecuado del instrumento. Este estudio es de tipo instrumental con un enfoque cuantitativo, de carácter no experimental, transversal. Para la aplicación de esta escala se tomó en cuenta dos tipos de muestras: la primera conformada por 1056 estudiantes de 12 universidades. En la validez de constructo, se consideraron pertinentes los ítems con V de Aiken $\geq .80$. En el análisis factorial exploratorio (AFE) el análisis de KMO indicó un valor de 0.914, se realizó utilizando el método Oblimix para la extracción de factores. Tras eliminar los ítems y factores con peor ajuste, la escala final quedó con 28 ítems y 5 factores, logrando una confiabilidad de .861. El análisis psicométrico permitió hacer un contraste con otros modelos que se obtuvieron en otros estudios, es así que se puede rescatar que, dependiendo de la población y otras variables, varían los factores e ítems que componen el constructo del Bienestar Psicológico, así como la confiabilidad.

Palabras Clave: Análisis psicométrico, Bienestar Psicológico, Confiabilidad Estudiantes Universitarios, Validez de Contenido y Validez de Constructo.

CAPÍTULO I

INTRODUCCIÓN

I.1 Planteamiento del problema

La Salud Mental es un derecho humano básico y un elemento fundamental para el desarrollo personal, socioeconómico y comunitario; su importancia se basa en el valor propio y primordial para la vida de las personas. Esta influye en cómo se siente, piensa y actúa, otorgando la capacidad de tomar decisiones, poder construir relaciones y obtener una visión del mundo en el que viven (Organización Panamericana de la Salud, 2023).

Cuando una persona goza de un estado de salud mental sano, tiene actividades, relaciones interpersonales, pensamientos positivos (con ellos mismos, con el mundo que les rodea y el futuro) y una práctica de altruismo; las cuales le dan un bienestar psicológico saludable al individuo (Melgosa, 2017).

En los últimos años, las enfermedades mentales han afectado a una gran parte de la población, por la pandemia del COVID-19, esta situación hizo evidente la necesidad de que la salud mental sea un componente central para desarrollar y aplicar políticas que ayuden a promover el bienestar de la población (Organización Panamericana de la Salud, 2020).

A lo largo del tiempo pensadores, científicos y poetas han estudiado acerca del bienestar del ser humano (García et al., 2000) analizando aquellos fenómenos que tienen una estrechez con el funcionamiento mental óptimo. En 1980 surge con una mayor fuerza estudios relacionados con la felicidad, la satisfacción y el bienestar (Castro, 2009).

El bienestar se estudió desde diferentes corrientes una de estas es la psicología positiva (Vázquez et al., 2009).

La psicología positiva tuvo su inicio en 1998, cuando Martin Seligman tuvo interés y preocupación por el bienestar humano lo cual contribuyó a impulsar la investigación y difusión de este fenómeno. El cual ha sido estudiado por más de 20 años por Ryff y M.Keyes (1995) y abordado por diversos autores como William James, Gordon

Allport, Carl Rogers, Abraham Maslow, Erik Erikson, George Vaillant, Edward Deci, Richard Ryan, Carol Ryff e Irving Singer (Lupano y Castro, 2010).

Para definir el bienestar psicológico hay que tener en cuenta que se involucran dos perspectivas, el bienestar subjetivo (hedónico) que se conforma por la interrelación de los afectos positivos, negativos y la satisfacción con la vida, que estos de forma conjunta proporciona el juicio cognitivo de qué hacer con la vida (Bahamón et. al., 2019) y el bienestar psicológico (eudaimónico) el cual toma en cuenta los significados y objetivos que la gente se plantea en su vida (Laca et. al., 2018). Gracias a esto se puede decir que el bienestar psicológico abarca tanto la satisfacción subjetiva como el crecimiento personal. Es una combinación de sentirse bien y vivir una vida con sentido y propósito.

Dentro de los modelos que inicia el estudio de bienestar psicológico está el enfoque Salugénico que es parte del modelo médico hegemónico en la psicología, este se organizó por y para la enfermedad, desde el diagnóstico, pronóstico, curación y prevención. Este modelo se expandió a las ciencias sociales y en 1947 se destaca que la salud no es solo la ausencia de enfermedad, y gracias a este hito se da una promoción de la salud como efecto se da un incremento de la salud y bienestar en general (Lupano y Castro, 2010).

Posteriormente se contó con distintos modelos como ser el modelo de PERMAN desarrollado por Seligman (1998), cuya base es la teoría del bienestar y la auténtica felicidad, la cual prometía mejorar la calidad de vida, cuando la vida se vuelve sin sentido y árida. (Meneses et al., 2016). La Teoría de la Autodeterminación, desarrollada por Ryan y Deci, es una macro teoría de la motivación, la emoción y la personalidad humana. Considera a los seres humanos como organismos activos con tendencias al crecimiento, la integración de nuevas experiencias y la dominación de su entorno. Según esta perspectiva, los individuos actúan para satisfacer sus necesidades, teniendo en cuenta sus emociones e impulsos (Stover et al., 2017).

El Modelo de Ampliación y Construcción de Barbara Fredrickson (2000), el cual está asociado a las emociones positivas, ya que, según este modelo, las emociones

positivas comparten cualidades que amplían los pensamientos y acciones de las personas, además de construir recursos personales, como físicos, intelectuales, sociales y psicológicos, de manera duradera, por lo que, tiene dos beneficios conocidos: ayuda a regular las emociones negativas y desencadena un mayor nivel de bienestar psicológico (Sánchez, 2000).

Por último, el modelo de Carol Ryff (1995), se basa en estudios de Aristóteles sobre la felicidad. Enfatiza la búsqueda y promoción del bienestar humano, destacando valores como la resiliencia, la autorrealización, la autonomía, el autoconocimiento, la amistad, el crecimiento personal y la integración armoniosa con la naturaleza. Este será el modelo base para el estudio

Ryff (1995) en el modelo que plantea e integra postulados de distintos autores de la psicología clínica, existencial humanista y filosofía. En este modelo se define el bienestar psicológico, como un esfuerzo para que el ser humano pueda perfeccionar y alcanzar al máximo su potencial (Mayordono et al., 2016).

El modelo propuesto por Carol Ryff ha sido y es el más estudiado e investigado en diferentes contextos y poblaciones (Romero et. al., 2007; Moreta et. al., 2017; Osorio et. al., 2020)

Así como existen distintos modelos también se identificaron diferentes escalas y versiones que evalúan el bienestar psicológico una de estas es la escala de Bienestar Psicológico (EBP) de Sánchez (1998), en su versión original consta de 65 ítems, que se dividen en dos categorías bienestar psicológico y bienestar material, escala Likert del 1 al 5, su consistencia interna es del 0.93 para el bienestar psicológico y 0.90 para bienestar material (Garaigordobil et al., 2009).

La escala de bienestar psicológico de Ryff (1989), fue traducida a diversos idiomas y su escala se ha convertido en una herramienta psicométrica utilizada tanto en población joven como adulta (Montenegro, 2014). Por lo que es importante seguir incursionando en la construcción, adaptación, validación y análisis psicométricos de los instrumentos para que estos sean confiables y válidos para los diferentes campos

de aplicación de la psicología para así, se pueda disponer de instrumentos adaptados al medio, para su uso apropiado (Mukulic y Muiños, 2005).

Respecto a las versiones de la escala de Ryff, en su versión argentina de Casullo y Castro (2000) consta de 20 ítems, tiene cinco categorías que son autonomía, control de situaciones, vínculos psicosociales, proyectos y aceptación de sí, es escala Likert de tres opciones de respuesta y tiene una confiabilidad del 0.74.

Y la adaptación española de la escala de bienestar psicológico de Ryff por Díaz et. al., (2006) tiene un alpha de Cronbach entre el 0.71 y 0.83 y consta de 6 dimensiones que son Autoaceptación, relaciones positivas, autonomía, dominio en el entorno, propósito en la vida y crecimiento personal y consta de 29 ítems.

En Bolivia, la escala de Carol Ryff, incluidas sus versiones (Díaz et. al., 2006; Ryff y M. Keyes, 1995) son utilizadas de manera constante en diferentes investigaciones, en ámbitos sociales, educativos y clínicos (Mamani, 2023; Quisbert, 2022; Hermosa, 2008)

Entre los estudios que se pueden mencionar, que utilizaron la escala, encontrados en la ciudad de La Paz en estudiantes universitarios con relación al bienestar psicológico se vio que, un 20% de esta población experimenta un nivel bajo de bienestar, esto se debería a la ausencia de reforzadores o motivantes en el campo laboral, intranquilidad sobre el futuro económico (Quisbert, 2022).

En ese mismo estudio recalcan que los estudiantes universitarios afrontan diversas situaciones a lo largo de su recorrido de formación, como sus facultades cognitivas para sus respectivas profesiones, ingresos económicos y su estabilidad emocional consigo mismo y con su entorno. Estos componentes si se los obtiene de manera positiva se puede denominar como bienestar psicológico (Quisbert, 2022)

Si bien en el país se utiliza este instrumento, es importante considerar que los ítems que lo componen no necesariamente responden a las características de la región. Es decir, la prueba fue creada con una población determinada, ya que en su versión original se la toma a adultos estadounidenses (Ryff, 1989) y fue adaptada a otras

poblaciones adultos mayores (Arce et al., 2023), adolescentes (Jurado, 2017), que posiblemente no compartan características específicas de la población universitaria paceña. Esto hace evidente las dificultades que se presentan al momento de utilizar diferentes pruebas de medición que pueden llegar a proporcionar información sesgada o insuficiente.

Tomando en cuenta que Bolivia es un país diverso y multicultural con características que pueden diferir mucho de los contextos en y para los que se han creado muchas escalas que estudian el bienestar psicológico y otras índoles (Schulmeyer et al., 2013).

En La Paz, existen herramientas psicométricas que ya han sido validadas como el Inventario de situaciones sociales, Cuestionario breve de afrontamiento al estrés (Aponte et al., 2022) Escala de *engagement* académico (Carvajal et al., 2022), Escala de Calidad de vida (Ocampo y Foronda, 2007). Sin embargo, no se dispone de un análisis psicométrico de la escala del modelo de Ryff, siendo esta la más citada al momento de investigar la variable de bienestar psicológico.

Por lo que existe una necesidad de adaptar y validar herramientas, ya con esto no habrá sesgos en los resultado o respuestas, no variaran los ítems en sus respectivas categorías. Los instrumentos de medición psicológica necesitan mostrar su validez científica, al proceso que se someten los instrumentos para velar la consistencia y validez se lo denomina análisis psicométrico (Aragón, 2004). Este proceso toma relevancia cuando se empiezan a expandir el uso y creación de test de todo tipo, gracias a eso aparece la técnica de análisis factorial y las dos principales teorías (teoría clásica del Ítem, teoría de respuesta al ítem) las cuales guían la construcción y condicionan los tests según sus avances teóricos y estadísticos, además, permiten la estimación de las propiedades psicométricas de los instrumentos para garantizar que las decisiones tomadas por los resultados de estas sean adecuadas, sin estas teorías no se podría estimar la fiabilidad y validez de los tests, lo cual es imprescindible para usarlos de forma rigurosa, científica y eficaz (Muñiz, 2010).

Para finalizar, es de gran valor científico realizar investigaciones en validación y adaptación de instrumentos ya que, permite medir una variable en este caso bienestar psicológico en una realidad específica, se reducen los sesgos a la hora de tener resultados o diagnósticos, ver si el instrumento comparte características con la población en la cual se le dará uso, además de impulsar a la realización de este tipo de investigación, aunque dedique tiempo. Específicamente es relevante hacer el análisis de la Escala de Bienestar Psicológico de Carol Ryff, para permitirnos analizar y conocer, como se distribuyen los ítems y ver que modelo se adecúa más para ser utilizado en nuestro contexto.

I.2 Pregunta de investigación

En este sentido, tomando en cuenta que es una de las escalas para evaluar el bienestar psicológico más empleada en el contexto nacional, el presente estudio busca responder ¿Cuál es la validez psicométrica de la Escala de Bienestar Psicológico de Carol Ryff en estudiantes universitarios de ciudad de La Paz?

I.3 Justificación

I.3.1 Justificación Social

El bienestar psicológico es la obtención de placer y felicidad, la ausencia de problemas y las experiencias de sensaciones positivas, además de referirse al desarrollo persona como una función de las habilidades individuales y la potencialización de uno mismo (Mamani, 2023). Y este es de relevancia ya que es un indicador de satisfacción y funcionamiento óptimo de una persona y de su vida.

Los estudiantes universitarios, enfrentan un proceso de formación de diversas situaciones como sociales, personales, cambios en el entorno, relaciones personales y estos factores pueden afectar su tránsito en la universidad y su estabilidad emocional. Evaluar el bienestar psicológico en esta población permite obtener información sobre las dimensiones de esta variable, para así generar estrategias para mantener la salud física, social y sobre todo mental sin afectar el ámbito universitario (Ramírez et. al., 2023).

Para estudiar, comprender y mejorar el bienestar psicológico, es crucial contar con herramientas objetivas y fiables, por ende, el análisis psicométrico de la “Escala de Bienestar Psicológico de Carol Ryff” es necesario, principalmente porque es el instrumento más utilizado a nivel nacional, así mismo, las pruebas psicológicas deben ser validadas en el contexto donde van a ser aplicadas, en la actualidad se cuentan con escasos trabajos de validación de test o pruebas psicológicas en Bolivia, ya sea por el tiempo que requiere como la cantidad de personas necesarias para poder validar una prueba (Mendizabal, 2002).

Al no contar instrumentos validados y adaptados, se quebranta la parte 9.02 del código de ética de la APA (2017), donde indican el uso de las evaluaciones:

- a) Los psicólogos administran, adaptan, califican, interpretan o utilizan técnicas de evaluación, entrevistas, test o instrumentos, de manera y con propósitos apropiados a la luz de la investigación o de la manifiesta utilidad y aplicación apropiada de las técnicas
- b) Los psicólogos utilizan instrumentos de evaluación cuya validez y confiabilidad hayan sido establecidas para su aplicación en la población objeto de los test. Cuando tal validez o confiabilidad no haya sido establecida, los psicólogos describen la efectividad y limitaciones de los resultados y la interpretación de los test. (APA, 2017 p.14)

Así también como en el código de ética departamental de La Paz en el capítulo seis se hace presente artículos en donde resaltan la importancia del uso adecuado de las pruebas:

Art 41. Hacer uso adecuado y de forma profesional de las pruebas e instrumentos psicológicos que considere necesarios para su práctica profesional y vigilar que el uso de éstos sea reservado exclusivamente a quienes tengan preparación profesional idónea y hayan aceptado tanto obligaciones como consecuencias inherentes a su empleo.

Art 43. Comprender el procedimiento y aplicación de las diferentes pruebas antes de utilizarlas, previo conocimiento de los problemas de medición,

limitación, validez y confiabilidad” (Colegio Departamental de Psicología de La Paz, 2002 p.18).

En los últimos años se le ha dado una mayor importancia a la salud mental y al bienestar psicológico, con ello se vieron muchos avances sustanciales en los instrumentos para evaluar de forma cuantitativa estos fenómenos (Kawa y Giordano, 2012).

Por eso se recalca la importancia tanto para los profesionales, como para la población, el uso de pruebas validadas, para generar mayor confianza y ética en las investigaciones que se realizan, además de brindar buenos diagnósticos, poder crear programas para mejorar la calidad de vida y el bienestar, además de fomentar a los estudiantes en formación de la carrera de psicología a que puedan realizar investigaciones de índole psicométrico.

I.3.2 Justificación Contemporánea

En el 2019 casi mil millones de personas estaban afectadas por una enfermedad mental, esto atentando al bienestar psicológico, gracias a esta información, en un informe realizado por la Organización Mundial de la Salud, se hizo un llamamiento a colaborar y profundizar el valor y compromiso de lograr metas para mejorar la salud mental (OMS, 2022).

Los jóvenes que cuentan con una educación regular, pueden enfrentar factores como no contar con un acceso a internet fijo, disposición de equipamiento como computadoras, ingresos económicos, la cantidad de residencia, entre otros (Yapu y Apaza, 2021). Además de los factores mencionados hay otros desafíos que los estudiantes universitarios tienen que lidiar como el estrés, las expectativas sociales y familiares, la competencia entre pares, la presión cultural para alcanzar el éxito académico, esto aumenta la carga emocional y afecta significativamente a su salud mental y bienestar psicológico (Gambini et al., 2024).

Por esto, se debe estudiar el bienestar psicológico y el instrumento adaptado a contextos parecidos es el de Carol Ryff, ya que hay estudios en Perú donde se reportó

una consistencia de 0.71, en Argentina dio 0.74 (García et al., 2020). Es relevante hacer un estudio psicométrico de esta prueba, para poder hacer practica de una psicología científica y ética.

Es por lo ya mencionado que existe una necesidad por analizar el bienestar psicológico y las pruebas que miden el mismo, ya que en la población de jóvenes universitarios hay factores importantes que afectan de manera directa este fenómeno, además de así velar y cuidar la confiabilidad y ética de los instrumentos que se utilizan en el país.

I.3.3 Justificación Académica

La validación de un instrumento es importante, ya que muestra que los datos son proporcionados, confiables, adecuados y con significación, además de revelar la utilidad científica. Cuando una herramienta brinda mediciones sólidas y confiables, proporcionando un instrumento adecuado a beneficio de otros investigadores que tengan el interés en hacer este tipo de investigaciones (Aragón, 2015).

A nivel Latinoamérica hay diferentes investigaciones que han validado la escala de Ryff o que han hecho un respectivo análisis de la misma (Véase tabla 1.).

Tabla 1.

Estudios de validación de la Escala de Bienestar Psicológico de Carol Ryff en Latinoamérica.

TÍTULO	AUTOR	UNIVERSIDAD	PAÍS	AÑO
Validación estadística de escala de bienestar psicológico para jóvenes de Medellín, Colombia	John Jairo García Peña	Universidad Católica Luis Amigó	Colombia	2023
Análisis teórico del bienestar psicológico formulado por Carol Ryff y Martina Casullo	María Elena Del Carmen Chapoñan Palacios	Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo	Perú	2021
Adaptación lingüística y baremación de la escala de bienestar psicológico de Ryff al contexto de la población ecuatoriana	Francisco Javier Merino Zavallos	Pontificia Universidad Católica del Ecuador	Ecuador	2019
Adaptación y Análisis Psicométrico de las Escalas de Bienestar Psicológico de Ryff en Adolescentes Argentinos	Karen Lisie Maier Laura Beatriz	Universidad de la Cuenca del Plata Formosa	Argentina	2019
Propiedades Psicométricas de la Escala de Bienestar Psicológico	Naomi Del Pilar Álvarez Solórzano	Universidad de Lima	Perú	2019
Adaptación de la escala de bienestar psicológico de Ryff en trabajadores de empresas industriales del distrito de Los Olivos	Madelinne Ana Pérez Basilio	Universidad César Vallejo	Perú	2017

Nota: Elaboración Propia (2024).

En el contexto boliviano hay investigaciones que usan la escala de bienestar psicológico, sin embargo, no hay una adaptación, validación o análisis psicométrico a continuación se mencionan algunas investigaciones que utilizaron el modelo y la escala de bienestar psicológico propuesto por Ryff (Véase tabla 2).

Tabla 2.

Investigaciones en las que se ha utilizado la escala de Carol Riff

TÍTULO	AUTOR	UNIVERSIDAD	AÑO
Estrategias de afrontamiento y bienestar psicológico presentes en estudiantes de primer año paralelo “C” de psicología durante la pandemia Covid-19	José Luis Mamani Huanca	Universidad Mayor de San Andrés	2023
Estrategias de afrontamiento y bienestar psicológico en padres con hijos afectados con Síndrome Down en distintas instituciones de la ciudad de La Paz	Mónica Mikaela Medina Rosales	Universidad Mayor de San Andrés	2020
Pensamiento constructivo y bienestar psicológico en estudiantes universitarios	Dylan Elvis Quisbert Gutiérrez	Universidad Mayor de San Andrés	2022
Programa de hábitos de vida saludables como parte del bienestar psicológico y físico en niñas, niños y adolescentes con problemas de conducta de la Fundación Alalay	Rommel Márquez Condori	Universidad Mayor de San Andrés	2022
Fortalezas personas y bienestar en postulantes del sistema de admisión pre facultativa de la carrera de Psicología	Silvia Wenddy Zenteno Gutiérrez	Universidad Mayor de San Andrés	2019

Nota: Elaboración propia (2024).

El tema de análisis psicométrico, adaptación o validez de un instrumento psicométrico no es muy común en la población boliviana, es así que, tras revisar los repositorios y bibliotecas virtuales de universidades en la ciudad de La Paz, se encontraron los siguientes estudios de validación o adaptación (Véase tabla 3.)

Tabla 3.

Estudios de validación de instrumentos o relacionados.

TÍTULO	AUTOR	UNIVERSIDAD	AÑO
Informe final de trabajo dirigido-externo, realizado en el instituto de investigaciones técnico científicas de la Universidad Policial-IITCUP. Para Optar la licenciatura en la psicología	Rosa Alejandra Matute Machicado	Universidad Mayor de San Andrés	2024
Estandarización del inventario de intereses y preferencias profesionales revisado (IPP-R) en estudiantes de secundaria de la ciudad de La Paz	Paola Patricia Terán Tirado	Universidad Mayor de San Andrés	2023
Propiedades Psicométricas de la escala de impulsividad de Plutchik (EI) en la población de la ciudad de Tupiza	Antia Roxana, Bolívar Aparicio	Universidad Mayor de San Andrés	2023
Adaptación boliviana de la escala de sentir y pensar de Garton y Gringart para la medición de la empatía en niños	Erick Roth, Dayanne Kimberly Orellana y Fabiola González	Universidad Católica Boliviana“San Pablo”	2019
Exploración de la validez y la confiabilidad en la Medición de la Disposición al Cambio en Fumadores Habituales	Erick Roth y Scherezada Exeni B.	Universidad Católica Boliviana“San Pablo”	2010
Adaptación del test neuropsicológico neuropsi para personas bilingües aymara-castellano	Jorge Javier Mendizabal Flores	Universidad Mayor de San Andrés	2003

Nota: Elaboración Propia (2024).

En la primera investigación de la tabla, el tema principal no es el análisis psicométrico de una prueba, sin embargo, recalcan que la autora participó en la adaptación del *Test Montreal Cognitive Assessment* (MOCA) al contexto boliviano y en la adecuación de pruebas para la rama forense dentro de la psicología. En esta investigación resalta que es importante actualizar la información bibliográfica y tener en cuenta que los términos lingüísticos estén acordes al contexto al que serán aplicados (Matute, 2024).

La investigación de Terán (2023), enfatiza que los instrumentos utilizados para la evaluación psicológica, no estas actualizados o estandarizados al contexto boliviano,

y que los que se utilizan contienen ítems referidos a otros contextos que no son compatibles en Bolivia. La falta de estos instrumentos genera un marco de error en los resultados.

Roth y Exeni (2010), resaltan que al tener instrumentos validos se puede determinar la situación de la variable de estudio, en el caso de la investigación asimismo recalca que contar con un instrumento válido y confiable puede ser usado de manera efectiva en la Psicología Clínica, de la Salud o en otros donde, se intente establecer hacer un cambio con los resultados que se vayan a sacar al usar la prueba.

I.4 Objetivos

I.4.1 Objetivo General

Analizar psicométricamente la Escala de Bienestar Psicológico de Carol Ryff en estudiantes universitarios de la ciudad de La Paz.

I.4.2 Objetivos Específicos

- Realizar la validez de contenido a través de jueces expertos la “Escala de Bienestar Psicológico” de Carol Ryff para su aplicación en estudiantes universitarios de la ciudad de La Paz.
- Realizar la validez de constructo a través del análisis factorial exploratorio para corroborar las dimensiones con los ítems y las cargas factoriales y la aplicación de los coeficientes.
- Analizar la confiabilidad mediante el coeficiente Alpha de Cronbach.

CAPITULO II

MARCO TEÓRICO

II.1 Bienestar Psicológico

Clásicamente la psicología ha estudiado aspectos patológicos y todo aquello que tiene que ver con la tristeza, la calidad de vida y como varia el nivel. En 1980 empezaron estudios empíricos sobre la felicidad, satisfacción y bienestar (Castro, 2009).

El estudio del bienestar psicológico ha estado ligado a las categorías relacionadas con la calidad de vida, pero en realidad, es el resultado de la interacción entre condiciones de vida, aspiraciones, metas y logros, surge de la proyección del futuro y la valoración del presente (Garcia y Viniegras, 2005).

Seligman (2011) quien es considerado el padre de la psicología positiva, estudia la felicidad y el funcionamiento del ser humano. Y plantea que, el bienestar psicológico puede tener un gran impacto en términos de salud, por ende, se lo ha estudiado desde dos tradiciones: La hedónica y la eudaemónica (Mamani, 2023).

Por el lado del Eudemonismo, proviene del griego *eudaionía* lo que significa felicidad, esta teoría considera que la razón fundamental del comportamiento de una persona es la búsqueda de la felicidad, ya sea de forma individual, o colectivo (Rebaza, 2021). El hedonismo, ve el bienestar desde el referente motivacional desde las posibilidades de autorrealización (Muñoz, 2021).

Se empezaron a elaborar modelos desde la psicología positiva que, abordan el bienestar psicológico cuales se detallarán en el siguiente subtítulo.

II.1.1 Modelos del Bienestar Psicológico

El análisis del bienestar dentro de la evidencia científica tiene dos enfoques distintos: el bienestar subjetivo, el cual promueve la satisfacción con la vida y emociones positivas y el bienestar psicológico, que se centra en el fenómeno de potencial humano (González y Molero, 2023)

Hay distintos modelos que estudian el bienestar psicológico, sin embargo, desarrollará tres modelos considerados como los principales.

El modelo PERMA, de Martin Seligman, fue planteado en 1998, su nombre es un acrónimo de los elementos que componen el bienestar; la “P” hace referente a las emociones positivas, las cuales son características clave para la felicidad; “E” es el *engagement* o involucramiento, en las habilidades que se tiene para enfrentar retos; “R” son las relaciones interpersonales; “M” que es *meaning* o significado, se refiere al sentido de vida, el cual está estrechamente asociado al bienestar psicológico y “A” se refiere a *achievement* o logro, que se refiere al planteamiento de metas y de lograr las mismas, y esto genera mayores niveles de satisfacción y bienestar (Tarragona Sáez, 2016). Estas dimensiones se relacionan entre sí de manera positiva y pueden cuantificarse de manera global para obtener una medición del bienestar (González y Molero, 2023).

El segundo el modelo teórico de la autodeterminación, propuesto por Deci y Ryan en el año de 1985, esta teoría afirma la satisfacción de tres necesidades psicológicas básicas y estas promueven de manera independiente el bienestar psicológico, estas necesidades son: La necesidad de autonomía, la cual hace referencia a experimentar la sensación de voluntad a la hora de iniciar, mantener y terminar una conducta; la segunda es la necesidad de competencia, que es el sentimiento de eficacia en la interacción con el mundo social y la última es necesidad de compromiso en las relaciones, que engloba el afecto de la interacción con los demás y el sentimiento de pertenencia (Guillen, 2016).

El tercer modelo es el propuesto de Carol Ryff (1989) el cual se desarrolla a continuación.

II.1.2 Modelo de Bienestar Psicológico de Carol Ryff

El modelo multidimensional del bienestar psicológico de Ryff, creado en 1989, esta teoría crítica los estudios sobre satisfacción, planteando que en general se ha considerado el bienestar psicológico como la ausencia del malestar o de trastornos

psicológicos, además de ver este concepto de manera unidimensional, la autora no estaba de acuerdo de esto, así que postula la multidimensional y plantea que este constructo contempla 6 dimensiones que son la autoaceptación, relaciones positivas con los demás, autonomía, dominio del medio ambiente, propósito en la vida y crecimiento personal (Cabrera et al., 2019).

II.1.3 Escalas de Bienestar Psicológico

Hay diferentes instrumentos de los cuales se pueden mencionar tres como los más utilizados, los cuales desarrollaran a continuación.

- Escala de Bienestar Psicológico (EBP) esta escala mide el grado general del bienestar de una persona a partir de la información subjetiva acerca del nivel de satisfacción en distintos ámbitos de su vida, consta de 65 ítems que se distribuye en bienestar psicológico subjetivo, relaciones de pareja, bienestar material y bienestar laboral, es de escala tipo likert y tiene alpha es de 0.70 (Sánchez, 2024).
- Escala de Bienestar Psicológico para adolescentes (BIEPS-J) de Casullo y Castro, consta de 13 ítems que se distribuyen en cuatro componentes; “control” que es la sensación del dominio del entorno, “vínculos” que ese entiende como capacidad para establecer adecuadas relaciones sociales, “aceptación” de los aspectos buenos y malos de uno mismo y “proyectos” es la presencia de objetivos y metas en la vida. Este instrumento tiene un alpha de 0.74 y es escala Likert de cuatro opciones de respuesta que va del muy de acuerdo a muy en desacuerdo (Luna et al., 2020).
- La escala de bienestar de Carol Ryff, creada en Estados Unidos y conocida con el nombre de Escala de *PWBS- Psychological Well-Being Scale* que fue conformada con 192 ítems y seis dimensiones que son: a) Autoaceptación, que es la forma en la que uno se percibe para determinar su grado de salud mental y forma de poder sentirse capaz de afrontar una adversidad; b) Relaciones positivas con los demás, que no solo engloba la relación positiva basada en la empatía, el compromiso y confianza con los pares sino, también con los familiares, la pareja de pareja y la vida laboral; c) La autonomía, que es el

indicador de que una persona ha alcanzado su máximo nivel para lograr tomar decisiones de forma individual; d) Dominio del medio ambiente, hace énfasis a las acciones que realizamos y en las repercusiones que estas pueden tener; e) Propósito en la vida, recalca la importancia de identificar y plantearse metas, y promover la motivación; f) Crecimiento personal, es el cambio que una persona puede optar de acuerdo a las diferentes situaciones a las que está expuesto (Campoz, 2018).

Este último instrumento cuenta con diferentes adaptaciones y validaciones alrededor del mundo, las más sobresalientes en Europa son:

En España Díaz et. al., (2006) en su investigación recalca que en el análisis confirmatorio no mostro un ajuste satisfactorio a las 6 dimensiones propuestas por Ryff, se desarrolló una versión reducida de 29 ítems, la cual tienen un alpha de Cronbach de 0.84.

El holandés Dierendonck, (2004) en su estudio de la validez factorial y de contenido de la escala de Ryff, sugiere que sean 3 ítems por categoría, pero que estas ven vez de ser seis son cinco las dimensiones que componen la escala, esto es debido, a que, ya que habría una alta correlación entre la autonomía y el dominio del entorno, de esta manera se tendría una confiabilidad de 0.70.

Por otro lado, en América Latina se encontró que:

En Argentina Casullo y Castro, (2002), redujo a 4 dimensiones y a 13 ítems las cuales se puntúan de 1 al 3 y presenta una confiabilidad del 70%.

Jurado et. al., 2017 en México, tras realizar el análisis exploratorio y confirmatorio, las dimensiones del modelo se redujeron a 3 Crecimiento personal, relaciones positivas y autoaceptación, y consta de 9 ítems, está investigación uso la versión española de Diaz.

II.2 Psicometría

II.2.1 Historia de la psicometría

A lo largo de la historia de la humanidad se ha evidenciado el interés por medir algunos atributos, ya sean físicos como psicológicos. Existen registros de intentos de

medición en antiguas dinastías chinas, donde el emperador media las competencias y aptitudes de sus empleados (Tanta, 2021)

Por otro lado, Platón dentro de su obra *“La República”* hace una organización social de acuerdo a las cualidades de las personas, por ende, algunos autores que la medición de aptitud que propone este filósofo, sería la primera prueba descrita sistemáticamente. Descartes, por otra parte, planteo que no era posible medir al hombre de manera objetivo, por ende, hay que intuir para así acceder a la conciencia de una persona, este hecho influyó en los enfoques humanista y fenomenológico, surgiendo así las pruebas proyectivas (Ob. Cit. p.2).

Hasta finales del siglo XIX, en Europa se inicia con la exploración de características específicas de los individuos de una manera más científica (Ramos, 2018).

La psicometría gana posicionamiento, gracias al inglés Francis Galton y el británico James McKeen Cattell, ya que ambos crearon los primeros laboratorios psicométricos, además de ser pioneros en la elaboración de las pruebas perceptivas y test relacionados con la inteligencia. Alfred Binet y Théodore Simon, a principios del siglo XX, crearon la primera escala de Coeficiente Intelectual en niños, tomando como base la edad biológica. Charles Spearman, desarrollo la teoría de confiabilidad de pruebas, por medio de un análisis factorial y un modelo estadístico de puntuaciones. Y en 1921 Hermann Rorschach quién fue psiquiatra, elabora el Test de Rorschach, para conocer los rasgos más profundos de una persona (Tanta, 2021).

Está ciencia, que tiene como objetivo como se estructura a través de cuestionantes, una de ellas es ¿Qué es lo que se debe medir?, la segunda ¿Cómo medirlo? Y la tercera es ¿Con qué medirlo?, gracias a estas preguntas se facilitó el desarrollo de esta importante rama de la psicología (Ramos, 2018).

El surgimiento de la psicometría en América Latina está relacionado con el trabajo de la Psicología Experimental, la primera referencia corresponde a Henri Piéron en Brasil en 1927, donde viaja para impartir cursos de psicología experimental y Psicometría basados en la medición de la inteligencia, Posteriormente el uso de estos instrumentos se da en Colombia, pero son utilizados para la selección y clasificación a nivel laboral (Elcovich y Rossi, 2016).

En Argentina en la Universidad de Cuyo, se da la primera estandarización del Test de Matrices Progresivas de Raven en el año 1943. Y en Perú en 1935 se inaugura el instituto de psicología y psicotécnica de la Universidad Mayor de San Marcos, acá se empiezan a realizar evaluaciones psicométricas. Estos hechos, ilustran el ingreso de la evaluación con instrumentos psicométricos tal como se los usa hoy en día (Ob. Cit pág. 272).

Por otro lado, en Bolivia el campo de la psicología tiene una historia de más de cuarenta años, en los cuales su desarrollo ha sido desigual en las zonas del país, la trayectoria que tuvo del desarrollo de esta disciplina tuvo una orientación psicoanalítica y no había mucho acceso a pruebas psicométricas por su costo y accesibilidad. (Schulmeyer et al., 2013).

II.2.2 Las grandes teorías de la psicometría

Las dos teorías que se pueden ver con relevancia dentro de la psicometría son, la teoría clásica de los test y la teoría de respuesta al ítem, las cuales se describirán con mayor detalle a continuación.

II.2.2.1 Teoría clásica de los test

Una vez que los ítems de una prueba son contruidos y aplicados hay que relacionar las respuestas con los constructos que inspiraron a la creación de los mismos, esta relación es el modelo de medida, el cual para su uso tiene dos formas. Una de ellas es la teoría clásica de los test, la cual ponen el acento en la puntuación total obtenida por el conjunto de reactivos mediante la suma ponderada. Esta teoría fue formulada por Spearman en 1904, este modelo parte de que las respuestas dadas se combinen en una única respuesta para cada sujeto y esta se ve como verdadera (Mártinez et al., 2014).

La teoría clásica de los test es predominante a la hora del análisis y construcción de los test. La misma tiene raíces a principios del siglo XX. Se desea garantizar que las puntuaciones sean precisas las obtienen con los instrumentos, pero estas tienen poco error (Muñiz, 2010).

Cada medida psicológica incluye in término de error, es así, que se vuelve un gran

avance en evaluación psicológicas, los cuales deben ser medidos con precisión, ya que, son constructos teóricos que intentan explicar la conducta humana (Aragón, 2015).

II.2.2.2 Teoría de respuesta al ítem

Desde los 60 se ha visto un interés en la clase de procedimientos complejos matemáticos para ver la dificultad de los reactivos de una prueba. La medida básica que se utiliza es la probabilidad de que un sujeto con determinada habilidad (rasgo latente) acierte en un reactivo. El rasgo latente son constructos estadísticos derivados matemáticamente de relaciones empíricas observadas entre la respuesta a la prueba la estimación de este rasgo es la calificación total. El modelo de TRI se ha utilizado para establecer una escala de medición uniforme, que se puede usar a grupos y personas diversos, se necesita una prueba común, que se la usa como puente para las muestras que van a ser examinadas (Anastasi y Urbina, 1998).

Esta teoría fue iniciada por Rash y Birnbaujm entre 1960 y 1968. Esta ve la relación entre el comportamiento de un sujeto frente al ítem y el rasgo responsable de esta conducta, para eso acuden a funciones matemáticas las cuales describen la probabilidad de dar una determinada respuesta al reactivo para cada nivel de rasgo. “El objetivo es la construcción de medición con propiedades invariables entre poblaciones” (Attorresi et al., 2009).

“La unidimensionalidad de rasgos latentes, es decir que los ítems de un test deben medir solo un rasgo” (Ob.Cit, p.181).

Y la independencia esto quiere decir que los ítems no tienen relación con la respuesta entre reactivos, sino cada uno cuenta con su propio alpha de conbach.

II.2.3 Los test

Los test una prueba destinada a evaluar el conocimiento o las aptitudes, en el cual hay que elegir la respuesta correcta entre varias opciones previamente fijada (RAE, 2023).

Según Lotito (2015) los test psicométricos, son instrumentos experimentales con una firme base científica y una validez estadística, el cual tiene como finalidad la

medición y evaluación de alguna característica psicológica

II.2.4 Clasificación de los test

Se puede clasificar los test de diferentes maneras, ya sea por su forma, el contenido, la forma de aplicación, por el material con el cuál están hechos y por el objetivo que quiere conseguir (González, 2007).

Por otro lado, se los puede clasificar según el propósito, ya que los test pueden tener diferentes finalidades como la diagnosis que hace referente a medir las condiciones actuales de los individuos y los de predicción que son los que miden el comportamiento de las personas en un tiempo futuro (Meneses et al., 2013).

Según el contenido, basa en la clasificación según el área de la psicología, pero dentro de la clasificación hay tres grandes grupos para distinguir básicamente los test: Por habilidades cognitivas, la personalidad y de actitudes (Meneses et al., 2013).

Dentro del contenido se ven los atributos que se evalúan y pueden clasificarse por el área educativo-intelectual que engloba la inteligencia, rendimiento, aptitudes, percepción, aptitudes del aprendizaje, memoria, desarrollo psicológico, lectoescritura, lenguaje y hábitos de estudio, pruebas del área clínica como la personalidad, depresión, ansiedad, habilidades sociales, adaptación, motivación, trastorno por déficit de atención, auto control, socialización, afrontamiento, autoconcepto y asertividad, en el área de selección y orientación vocacional, se evalúa aptitudes vocacionales, valores e intereses profesionales (Aragón, 2015).

Según el formato, ve de acuerdo a los materiales que fueron utilizados, ya sea los test de lápiz y papel, que se hace referente a cuando se presentan preguntas en papel y se requiere de alguna pregunta respuesta escrita, por otro lado, se tienen los test computarizados, de manipulación presentan objetos, imágenes o rompecabezas y los test de medidas fisiológicas, son los que, utilizan sensores de distintos tipos para registrar las reacciones de la persona (Meneses et al., 2013).

Según el tipo de administración distinguen los test individuales y los grupales, además de los verbales y no verbales, en función de si se hace o no una presentación

oral o escrita del test y sus instrucciones (González, 2007).

Es importante conocer la manera en la que se administra un test, para ver cuales requieren un proceder más especializado. El test colectivo tiene una ventaja que, es la que, reduce la influencia del examinador sobre el sujeto, además asegura una mayor uniformidad en el proceso de aplicación (Meneses et al., 2013).

Según el tratamiento de respuesta, diferencian los test de habilidad y los test de personalidad, además de la clasificación en función de si evalúan en las respuestas o si tratan de evaluar motivaciones, preferencias, opiniones o actitudes. Estas pruebas son conocidas como pruebas de ejecución máxima y pruebas de ejecución típica (Meneses et al., 2016).

Las pruebas pueden según su interpretación pueden ser subjetivas y objetivas. Las objetivas son aquellas que nos proporcionan tablas y medidas de comparación entre sujetos y nos permiten interpretar los resultados de una manera clara, objetiva, sin ambigüedades y sin un juicio del evaluador, esto quiere decir que, si otro evaluador toma la misma prueba la persona, la interpretación sería la misma. Por otro lado, la interpretación de las subjetivas, esta puesta en los juicios del evaluador que, a su vez, depende de la teoría sobre la que se sustenta la prueba (Aragón, 2015).

Según el estatus comercial, clasifica en los test de propietarios o comerciales que son los que requieren el pago para el uso y contienen ejemplares del test y el manual, además de las hojas de corrección de respuestas y las tablas para interpretar. Por otro lado, se encuentran los test abiertos o no comerciales, que estos pueden obtener contactándose con el autor de la prueba (Meneses et al., 2013).

II.2.5 Escala de tipo Likert

Son instrumentos psicométricos donde, la persona que, se aplica debe indicar su desacuerdo o acuerdo en el ítem. Este tipo de escalas surgió en 1932, por Rensis Likert, el cual publicó un informe en el cual explicaba cómo usar un instrumento que media las actitudes de las personas (Matas, 2018).

Este tipo de escalas corresponde al nivel de medición ordinal. Consiste en una

cantidad de ítems en modo de afirmaciones que representan la casualidad o temas que el investigador este midiendo, se les pide a los participantes que reaccionen a los mismos. Son cinco los tipos de respuesta más utilizado a los cuales se les asigna un valor numérico, que llevará a la persona que llene a una puntuación total, el cual es producto de la sumatoria de todos los ítems, este resultado indica en que posición está el indicador dentro de la escala (Maldonado, 2007).

II.2.6 Propiedades Psicométricas

II.2.6.1 Error Típico de medición

Alrededor de los años 50, se desarrolló la teoría de la medición del error, la cual tiene como objetivo el poder crear instrumentos, que midieran de manera válida y confiable las variables que, se desea estudiar (Reidl, 2013). De esta manera se llegó a definir de diferentes formas a la *medición*, por ende, se la puede entender como “*un conjunto de reglas para asignar símbolos a objetos de manera que representen numéricamente, cantidades de atributos (escalamiento) y definir sí los objetos pertenecen a la misma o diferentes categorías, en relación con un atributo dado (clasificación)*” (Ob. Cit. p. 108).

Todo instrumento de medición lleva un cierto nivel de error, para así obtener un nivel aproximado a las características que se quiere evaluar, ya que es difícil encontrar uno que elimine del todo el error. En el ámbito de la psicología, las variables que se miden son características propias del sujeto, los test que se utilizaran para medir dichas características están afectadas por ciertos errores, esto provoca que los resultados no correspondan exactamente a los verdaderos niveles, que tiene la persona con relación a la variable que se mide (Barrios y Cosculluela, 2013).

II.2.7 Adaptación

La mayoría de los test han sido creados en contextos culturales y científicos distintos, esto implica que las normas para su análisis no son generales (Lotito, 2015).

Según Muñiz (2018) se puede entender a la adaptación como: “*Una modificación de una prueba para ser aplicable a una población o cultura diferentes a aquella para*

la que fue desarrollada originalmente” (p.39).

II.2.8 Validez y/o Análisis Psicométrico

Este concepto ha experimentado transformaciones durante el último siglo, provocada por los múltiples objetivos a los que se han destinado las pruebas (Prieto y Delgado, 2010).

Determina cuán importante son los fundamentos teóricos que respaldan al instrumento, también se entiende como el grado en que la prueba mida lo que pretenda medir o que cumple con el objetivo para el que, fue construida (Villasis et al., 2018).

II.2.8.1 Validez de Contenido

Se define como relación del rasgo que existe en la persona que va a evaluar y el instrumento que mide ese rasgo, pretende analizar si los reactivos o preguntas reflejan el dominio de contenido que se quiere medir. Dentro de esta se pueden considerar criterios de validez interna le dará a cada ítem y criterios de validez externa como la transferencia y generalización, comparabilidad y la sensibilidad de la pregunta, que pueden llegar a repercutir en las personas a las que se le va aplicar el instrumento (Urritia et al., 2014)

“Es la justificación de los ítems para medir el criterio, son una muestra representativa del contenido a evaluar” (Prieto y Delgado, 2010; p.15).

Su manera de análisis, puede ser por jueces expertos, a través de una guía de observación, posteriormente se realiza el análisis de concordancia, el cual se lo puede hacer con la medida de Kappa de Cohen o la V de Aiken (Solano, 2014).

“La medida Kappa de Cohen es una medida de acuerdo entre codificadores para variables categóricas cuando hay dos codificadores involucrados” (Goyanes y Piñerol, p.125, 2024). Para hacer el análisis estadístico se debe cumplir con cinco suposiciones, la primera es que las variables analizadas deben ser ordinales o nominales, por ende, solo puede ser seleccionado un valor; la segunda, es que los codificadores realizan juicios subjetivos sobre las observaciones aleatorias: Tercera, cada variable debe

contar con los mismos valores de respuesta; cuarta, los codificadores que se encargan de hacer los juicios son independientes, para evitar cualquier tipo de sesgo y cinco, tienen que ser dos codificadores. Esta medida varía entre el uno y el cero, donde cero indica que no hay un acuerdo entre los evaluadores y uno cuando si hay un acuerdo (Ob. Cit, p.126).

Para realizar la V de Aiken, se utiliza la construcción de intervalos de confianza para las diferencias, y así calcular un estimador de la diferencia entre parámetros, que se conceptualizan como indicadores de magnitud del efecto. Por otro lado, se puede calcular un estimador puntual de la diferencia de los intervalos de confianza, pero, es importante utilizar un coeficiente que estandarice la distancia entre este intervalo. Los límites naturales para la V van de 0 a 1 (Merino, 2023).

La cantidad de jueces expertos, puede variar según los requerimientos del autor del instrumento (Escurre, 1988).

II.2.8.2 Validez de criterio

Se utiliza este tipo de validez para ver la correlación de una escala con otra que mida el mismo rasgo o variable. Dentro de esta tenemos a la validez concurrente y validez predictiva (Zavando et al., 2010).

“Es la correlación entre las puntuaciones del test y las puntuaciones en el criterio” (Prieto y Delgado, p.15, 2010).

Se hace referencia al procedimiento, como dice en el párrafo son las puntuaciones de una prueba de un grupo de individuos que se comparan con puntuaciones u otras medidas de desempeño. Con este requisito se puede evaluar la validez concurrente y la validez predictiva (Aiken, 2003).

II.2.8.3 Validez Predictiva

Denota la efectividad de los test en la predicción de algún resultado futuro (González, 2007). En primer lugar, se hace la medición y consecutivamente se evaluaba el éxito, un test que tenga este tipo de validez, sirve para predecir el

comportamiento de un constructo que después será evaluado con la aplicación con la aplicación de un cuestionario (Meneses et al., 2013).

Esta validez evalúa una nueva medida y predice resultados futuros basándose en un criterio ya establecido.

II.2.8.4 Validez Concurrente

Indica la relación entre las puntuaciones del test y los status del criterio obtenido, por ejemplo, las puntuaciones altas obtenidas en un test de inteligencia por un grupo de estudiantes del colegio, se contrastan con los buenos resultados académicos obtenidos por ellos (González, 2007). Un test tiene validez concurrente cuando, este sirve para predecir el comportamiento en un constructo y es evaluado al mismo tiempo en que se aplica el cuestionario (Meneses et al., 2013).

II.2.8.5 Validez de Constructo

Es aquella que se verifica la estructura del instrumento, es aquella que integra la validez de contenido y la de criterio (Romo et al., 2021).

Se refiere al grado en que se mide un concepto psicológico como la ansiedad, depresión, motivación, bienestar, etc. Es la validez más general, no solo se determina de una sola manera, involucra una red de investigaciones y otros procedimientos para medir una determinada variable (Aiken, 2003).

Para el análisis de esta validez, se encuentra, los juicios de expertos, el cálculo de la consistencia interna de la prueba, estudios de grupos experimentales y de control, correlaciones de las puntuaciones de una prueba con otra o variables que tengan cierta relación e interrogar de manera minuciosa a los calificadores acerca de sus respuestas a la prueba para descubrir los procesos mentales implicados al dar las respuestas a los ítems (Ob.Cit, p.117).

Esta validez demuestra que una prueba mide el constructo que afirma medir (Benites, 2021). Se puede analizar a través de la prueba t de Student, el análisis factorial exploratorio y el análisis factorial confirmatorio (Martínez y Juárez, 2020).

El análisis que se utilizara en la investigación es: Análisis Factorial Exploratorio, en el cual se puede generar estructuras de modelos teórico, refutar o aceptar hipótesis. Para esto, solo se sabe el número de factores y la consideración si están o no relacionados entre ellos, el procedimiento supone criterios estadísticos, los factores;

Cabe recalcar que para el presente trabajo solo se utilizarán la validez de criterio y la validez de constructo con sus respectivos análisis estadísticos como ser la V de Aiken y los análisis factoriales exploratorio, para así cumplir con los objetivos planteados.

II.2.9 Confiabilidad

La confiabilidad de una prueba es la consistencia de las calificaciones obtenida por las mismas personas en ocasiones diferentes o con reactivos equivalentes. Este término subyace al error de medición, que permite medir el rango fluctuante que puede ocurrir en las cualidades del sujeto. Este término es una característica de la prueba si se van a aplicar en condiciones estándar y en sujeto similares (Reidl, 2013).

La palabra fiabilidad que es un sinónimo de confiabilidad, se asocia a algo que funcione de manera correcta. Es aquella propiedad que valora la consistencia y la presión de la medida (Barrios y Cosculluela, 2013).

Cuando las puntuaciones obtenidas de la repetición de la repetición de la medición, siguen unas variabilidades, eso es considerado como un indicador de consistencia o de presión de las medidas. Si el valor de las mediciones es grande, se considera que los valores son imprecisos, por ende, poco fiables. Y se ha visto que hay una imposibilidad de que las medidas se lleven exactamente en las mismas condiciones, esto hace que, haya un grado de error. Por esto, los evaluadores se han centrado en estandarizar el proceso de medición, para minimizar las variables extrañas (Prieto y Delgado, 2010)

II.2.9.1 Tipos de Confiabilidad

Hay cuatro tipos de confiabilidad, está la estabilidad temporal o coeficiente de estabilidad, formas o coeficientes de estabilidad y equivalencia, división por mitades o coeficiente de consistencia interna y consistencia interna pura (Reidl, 2013).

La estabilidad temporal, es el grado de medida de un instrumento que arroja el mismo resultado en diferentes mediciones de un sujeto que ha permanecido invariable. Es un indicador de las puntuaciones observadas, el cual proporciona un valor numérico que indica el grado de confianza, que se podría tener en las puntuaciones como estimadores de las puntuaciones verdaderas de los sujetos (Chiner, 2011).

El coeficiente de estabilidad y equivalencia, requiere construir dos formas paralelas de un test, y administrarlas al mismo grupo, dejando un tiempo breve para evitar un cambio significativo en los sujetos. Se supone que esto mide el mismo rasgo de la misma manera, esto quiere decir, que los sujetos poseen la misma puntuación verdadera y la varianza de error es la misma (Díaz et al., 2003).

La división por mitades, es la forma de medir la confiabilidad interna de un instrumento, en este caso todos los participantes responden una sola vez a la prueba, pero se le asignan dos puntuaciones a cada participante, estas dos puntuaciones se calculan dividiendo la prueba a mitades dependiendo de la cantidad de los ítems o de forma par e impar (Barraza, 2007).

La división como consistencia interna pura, se usa para medir la consistencia interna de un instrumento o pruebas de respuestas dicotómicas (respuestas de tipo correcto e incorrecto). Se basa en el análisis de cada uno de los reactivos (Reidl, 2013).

II.2.9.2 Factores que afectan a la confiabilidad

Según Tornimbeni et. al., (2008) se pueden encontrar cuatro factores que son: Contenido del test, en donde se toma en cuenta la selección de los ítems, los materiales que se le darán a las personas, además de analizar la correlación de los reactivos de acuerdo al constructo que se quiere medir; la administración, se pueden dar errores que afectan la confiabilidad, por eso se recalca la importancia de realizar las pruebas en condiciones uniformes, tanto en el ambiente, material e instrucciones; calificación, corregir manualmente de manera errónea o confundirse en las respuestas, y el uso de otros criterios para la calificación y factores internos del examinado, son condiciones externas que tiene la persona que está realizando la prueba.

II.2.9.3 Alpha de Cronbach

Hace unos 60 años se presentó por primera vez el término de “Alpha de Cronbach” y desde ahí se estableció como un índice para evaluar el grado en que el instrumento y sus reactivos están relacionados (González y Pazmiño, 2021).

Está relacionado con la consistencia interna, es propuesto por Lee J. Cronbach en 1951. Se crea con el fin de que los investigadores sean capaces de evaluar la confiabilidad o consistencia interna de los instrumentos que estén en una escala Likert. Para definir se debe calcular la correlación de los ítems (Querlo, 2010).

Para evaluar la fiabilidad, se usa el coeficiente de Alpha de Cronbach, la consistencia interna de un cuestionario, que los ítems tengan relación entre sí, este coeficiente oscila entre un intervalo del 0 al 1, hay que tener en cuenta que a mayor longitud del test mayor será el Alpha, para que sea satisfactorio hay que tener en cuenta que sea de 0.5 para arriba, esto representa que la fiabilidad es aceptable (Maese et al., 2016).

Se podrán entender mejor estos rangos de resultados para el valor del coeficiente del Alpha de Cronbach a continuación (Véase tabla 4).

Tabla 4.

Interpretación y rangos del coeficiente Alpha de Cronbach

ALPHA DE CRONBACH	CONSISTENCIA INTERNA
$\alpha \geq 0.9$	Excelente
$0.8 \leq \alpha < 0.9$	Buena
$0.7 \leq \alpha < 0.8$	Aceptable
$0.6 \leq \alpha < 0.7$	Cuestionable
$0.5 \leq \alpha < 0.6$	Pobre
$\alpha < 0.5$	Inaceptable

Nota: Elaborado por Benites (2021).

II.3 Adultez emergente

La adultez emergente va desde los 18 hasta los 29 años, se caracteriza por ser una

etapa de posibilidades, donde los jóvenes ya no son adolescentes y estos no cumplen con normas que rigen a los adultos, se experimenta la oportunidad de probar nuevas formas de vida (Rivas, 2021).

“Está definida por tres criterios 1) aceptar las responsabilidades propias, 2) tomar decisiones independientes y 3) Obtener la independencia financiera” (Papalia et. al., 2012 p.440).

Esta etapa trae consigo muchos cambios a nivel académico y personal. La adultez emergente es un fenómeno cultural, a partir de los cambios sociodemográficos de las últimas décadas, tales como el aumento al acceso de la educación universitaria, la postergación del matrimonio, tener hijos y el aumento de demandas en el área laboral. Las características de este período pueden variar dependiendo de la cultura (Barrer y Vinet, 2017).

La salud de los adultos emergentes puede estar influida por diferentes factores como los genéticos, la alimentación, el ciclo del sueño, la actividad física y el consumo de sustancias, además muchos de los problemas de salud son un reflejo de los problemas que presentaron durante la adolescencia. En esta etapa se da el inicio de la actividad sexual, hay más riesgo de enfermedades de transmisión, trastornos menstruales y la infertilidad (Rivas, 2021).

II.3.1 Desarrollo Físico

Se establece el crecimiento del funcionamiento físico de por vida. Los problemas de salud en esta etapa son similares a los de la adolescencia como ser, problemas del sueño, enfermedades de transmisión sexual, obesidad, enfermedades mentales, etc. Sin embargo, hay un alto índice en lesiones, homicidio y el consumo de drogas. Las enfermedades de la adultez emergente involucran la herencia y el ambiente. Podemos encontrar factores que influyen a la salud como, la dieta y nutrición, sobrepeso, la actividad física, el sueño, el tabaquismo, el consumo de alcohol, el consumo de droga, conducta antisocial, depresión, etc (Papalia et al., 2012).

II.3.2 Desarrollo Cognitivo

Los adultos emergentes cuentan con un pensamiento reflexivo o razonamiento abstracto, son los encargados de cuestionar de forma continua los hechos supuestos, sacar indiferencias y establecer conexiones. Basado en las operaciones formales de Piaget aparece de los 20 y 25 años, y el pensamiento post formal, se describe como la capacidad para lidiar con la incertidumbre, la inconsistencia, el compromiso y la imperfección. Recurre a la intuición y la lógica para ayudar una situación caótica, ve los puntos intermedios de una determinada situación (Papalia et al., 2012).

En esta etapa se va a consolidar la inteligencia emocional, que se la define como la capacidad de usar, percibir, entender, manejar, y regular las emociones, de igual manera el razonamiento moral, ya que los jóvenes se van liberando de su egocentrismo y adquieren la capacidad para pensar de manera más abstracta, y por ende los juicios morales se complejizan (Ob.Cit p. 538)

II.3.3 Desarrollo Psicosocial

La adultez emergente está caracterizada por la experimentación, antes de asumir las responsabilidades y funciones adultas, como ser, encontrar un trabajo, desarrollar relaciones románticas a largo plazo, etc. Se da el reconocimiento, este término hace referente al proceso que fundamenta el cambio a una identidad de adulto. El joven adulto se siente incierto en su familia, pero empiezan a crecer las expectativas de autoconfianza, a través del tiempo, la sensación de incierto en su familia desaparece, pero aun depende económicamente de ella, se dan relaciones románticas esporádicas y algunos compromisos serios. En algunos casos se da el hito de abandono del hogar paterno, en esta situación se puede observar la habilidad que tienen para mantener relaciones autónomas y próximas con sus progenitores, se da un proceso de negociación de autonomía (Papalia et al., 2012).

Las relaciones íntimas son una tarea crucial en esta época, estas relaciones requieren la autoconciencia, empatía, habilidades para comunicar emociones, respetar los compromisos y resolver conflictos. Es una etapa en donde se empieza a pensar en casarse o no casarse, tener hijos o no, con el paso del tiempo este hito se ha ido posponiendo. Por otro lado, los amigos juegan un papel importante en la adultez

tempana, ya que este tipo de vínculos están caracterizadas por la confianza, la mutua compañía, comprensión, respeto y aceptación mutua (Sandoval, 2018).

II.4 Análisis psicométrico de la Escala de Bienestar en la adultez emergente

En este sentido es importante la identificación de obstáculos que influyen en el bienestar psicológico, estos pueden estar relacionadas con la universidad como los servicios, condiciones de las aulas, el plan de estudios, los estudiantes y maestros por la recesividad de competitividad, la falta de preparación y motivación (Salanova et al., 2005).

La población universitaria se enfrenta a todos los obstáculos ya mencionados, además de los factores personales y cambios en el entorno, que pueden afectar su desempeño, estabilidad emocional. En la investigación de Ramírez et. al., (2023) en la que se revisó diferentes fuentes se percataron que en 3 investigaciones en la misma población tienen niveles bajos de bienestar psicológico y esto a causa del entorno de los estudiantes, la nueva experiencia de estar en la universidad y algunos desajustes socioemocionales.

CÁPITULO III

MÉTODO

III.1 Tipo de Investigación

El tipo de investigación es instrumental la cual:

Se han considerado como pertenecientes a esta categoría todos los estudios encaminados al desarrollo de pruebas y aparatos, incluyendo tanto el diseño como la adaptación de los mismos (Montero y León, 2002 p.507).

Teniendo en cuenta que la finalidad de la investigación es realizar el análisis psicométrico de la Escala de Bienestar Psicológico de Ryff, para ver a que modelo responde sí al de 39 ítems o 28 de acuerdo al contexto, es por esto que, se vio pertinente utilizar este tipo de investigación.

El enfoque utilizado para esta investigación optando por utilizar un enfoque cuantitativo, el cual estaba basado en el positivismo lógico, que pretende encontrar leyes que expliquen la realidad, está dirigido a datos medibles y cuantificables, enfocado en el resultado y tiene un análisis estadístico (Cárdenas, 2018).

III.2 Diseño de investigación

El diseño que se utilizó en la investigación fue de carácter no experimental, eso quiere decir que no hay estímulos que sometan a las variables de estudio, sino, son analizados su contexto natural, así mismo, no se manipulan las variables de estudio. Es de carácter transversal, porque solo se recogieron los datos en un momento determinado y no hay seguimiento (Arias, 2021).

III.3 Participantes

De acuerdo con los objetivos planteados en la investigación se tendrá en cuenta a dos muestras, una que está relacionada con la validez de contenido y la segunda que está relacionada con la validez de constructo.

La primera muestra está constituida 7 expertos, de los cuales 5 son psicólogas y psicólogos que tengan un vasto conocimiento y experiencia en psicometría e investigación, y 2 profesionales que usen y conozcan la escala de bienestar de Ryff.

La muestra es por cuotas, Salkind (2017) afirma que es aquella donde se escogen personas con características deseadas. En este caso, que cumplan con los criterios de inclusión.

Para el estudio de análisis psicométrico de escalas (Roco Videla et al., 2021) plantean que sí se realiza un análisis estadístico de los ítems, bastaría con tener un tamaño muestral que fluctúe entre 50 y 100 sujetos para una primera aplicación y pensando en una segunda, con el instrumento mejorado, se debería tener entre 5 y 10 sujetos por ítem, con un mínimo de 300, ya que con esto se puede obtener una mayor garantía respecto a la validez. Algunos autores como Osterlind (1989) proponen que el tamaño de muestra por cada ítem debe ser entre 5 y 10 participantes, siempre y cuando el número total no sea inferior de 200.

Por otro lado, hay autores que recalcan que “Usar una muestra tan grande como sea posible, tiene mayores posibilidades de ser representativa de la población” (Arias, 2012, p.87). Es este criterio el que se utilizara para la muestra de la investigación, ya que se pretendía llegar a 1080 participantes, distribuidos en 90 respuestas por universidad.

Sin embargo, a la hora de hacer la limpieza de datos se eliminaron aproximadamente 2 por universidad para así cumplir con una pauta del muestreo de cuotas que es tener la misma cantidad de respuesta por bloque, además de que estas respuestas no se encontraban dentro de los criterios de inclusión o tenían respuestas incompletas, quedando así 88 respuestas por universidad, dando una muestra total de 1056 (véase tabla 5).

Tabla 5.

Muestreo por cuotas

	Cantidad de respuestas esperadas	Cantidad de respuestas TOTAL	Cantidad de respuestas eliminadas
Universidad1	90	88	2
Univesidad2	90	88	2
Universidad3	90	88	2
Universidad4	90	88	2
Universidad5	90	88	2
Universidad6	90	88	2
Universidad7	90	88	2
Universidad8	90	88	2
Universidad9	90	88	2
Universidad10	90	88	2
Universidad11	90	88	2
Universidad12	90	88	2
TOTAL	1080	1056	24

Nota: Elaboración propia (2024)

Para la segunda muestra que está constituida por estudiantes universitarios, se detallaran sus criterios de inclusión y exclusión a continuación.

III.3.1 Criterios de inclusión

Para la validez de constructo se tomó en cuenta a:

- Estudiantes universitarios de 18 a 25 años.
- Que sepan leer y escribir.
- Que vivan en la ciudad de La Paz.

III.3.2 Criterios de exclusión

- Personas que no sean estudiantes universitarios.
- Que no sepan leer ni escribir.
- Que no vivan en ciudad de La Paz.

III.4 Ambiente

Para la validación constructo la escala fue aplicada en 12 universidades de la ciudad de La Paz, las cuales estaban distribuidas por la zona de Miraflores, Sopocachi, zona central y la zona sur.

Se tomó el instrumento en ambiente como ser biblioteca, áreas de descanso, cafeterías.

III.5 Materiales

Se utilizó para la validación por expertos:

- El formulario de la validación y la escala de Bienestar psicológico de Carol Ryff.

Mientras que para la aplicación de manera general en estudiantes universitarios se utilizó:

- Consentimiento informado y fotocopias de la Escala de Bienestar Psicológico de Carol Ryff
- bolígrafos
- tableros,

III.6 Instrumento

III.6.1 Escala de Bienestar Psicológico de Carol Ryff

La Escala de Bienestar Psicológico es una de las más conocida y validada. Su nombre en su versión original es “*Scales of Psychological Well-Being*” la autora es Carol Ryff, creado en 1995, fue adaptada a la versión española por Díaz et. al., (2006). Su procedencia es de Estados Unidos, el objetivo de la escala es determinar el nivel de bienestar psicológico mediante una escala.

La escala consta de tres formas, la primera (forma larga) que consta de 84 ítems, la segunda (forma mediana) consta de 54 reactivos y la más utilizada (forma reducida) 39 ítems. Indiferentemente de la forma, consta de seis propiedades positivas del bienestar psicológico, las cuales fueron construidas de acuerdo a las discusiones teóricas sobre los requerimientos motivacionales y propiedades que describen la salud integra de un ser humano (Ryff y M.Keyes, 1995).

Estas dimensiones son:

Self- acceptance (autoaceptación): es un rasgo central de la salud mental, relacionada con el funcionamiento óptimo y la madurez, a la aceptación de uno mismo y de la vida. Mantener actitudes positivas hacia uno mismo es una característica del funcionamiento psicológico positivo.

Positive relations with others (relaciones positivas con los demás): La capacidad de amar se considera un componente central de la salud mental, las relaciones estrechas con los demás generan empatía y afecto, esto se plantea como un criterio de madurez.

Autonomy (autonomía): Es la plenitud del funcionamiento de una persona con un locus interno de evaluación, una persona que no busca la aprobación de los demás, esto implica una liberación de los miedos, creencias y leyes colectivas, este proceso proporciona una sensación de libertad a las normas que rigen la vida cotidiana.

Environmental mastery (dominio del medio ambiente): Hace referente a la capacidad de un individuo para elegir o crear entornos adecuados a sus condiciones psíquicas, además de avanzar, tener una participación activa y cambiar el mundo de forma creativa mediante actividades mentales y físicas, lo cual es importante para el funcionamiento psicológico positivo.

Purpose in life (proósito en la vida): Hay creencias que le dan propósito, sentido y comprensión del propósito de la vida, el sentido de la dirección y la intencionalidad. El ser productivo, creativo o lograr una integración de la edad madura y la emocionalidad. La persona que funciona positivamente tiene objetivos, intenciones y esto hace que la vida tenga un sentido.

Personal growth (crecimiento personal): Es el desarrollo del potencial y crecimiento de una persona. Es la necesidad de actualizarse y desarrollar sus potencialidades. El crecimiento continuo y el afrontamiento de nuevas tareas, conjuntamente con las características explicadas anteriormente son fundamentales para el bienestar psicológico.

Teniendo en cuenta que para la investigación se utilizara la forma reducida de 39 ítems, los cuales se distribuyen: La primera dimensión conta de 7 ítems, la segunda de 7, la tercera de 5, la cuarta de 7, la quinta de 8 y la última de 5 reactivos.

Este instrumento se puede aplicar a adolescentes y adultos de ambos sexos, con un nivel de educación mínimo para comprender los enunciados e instrucción. Se puede aplicar de manera individual y colectiva, su duración en la forma reducida es de 20 minutos aproximadamente (Pérez, 2017)

La respuesta es de tipo likert de 5 alternativas, que van desde (1) Totalmente en desacuerdo, (2) En desacuerdo, (3) Algunas veces de acuerdo, (4) Frecuentemente de acuerdo y (5) Totalmente de acuerdo.

Su forma de calificar es sumatoria, tomando en cuenta que hay que invertir las respuestas de los ítems, 2, 4, 5, 8, 9, 13, 15, 20, 22, 25, 26, 27, 29, 30, 33, 34, 36, la sumatoria da un total de 234 puntos como máximo. Las puntuaciones mayores de 176 señalan un Bienestar Psicológico elevado, entre 141 y 175 BP elevado; entre 117 y 140 BP moderado e inferiores a 116 puntos BP bajo.

En el análisis estadístico de la escala original, dio como validez interna de la dimensión de autoaceptación con un coeficiente de 0.93; relaciones positivas con los demás de 0.91; autonomía de 0.86; dominio del entorno de 0.90; propósito en la vida 0.90 y crecimiento personal de 0.87. El coeficiente de Cronbach de la prueba oscila entre el 0.70 y 0.84.

En la versión de Diaz (2006) la consistencia interna vacila entre el 0.84 0.70 de forma general. La consistencia de la dimensión de autoaceptación es de 0.94; relaciones positivas 0.98; Autonomía de 0.96; Dominio del medio ambiente de 0.98;

crecimiento personal de 0.92 y de propósito en la vida fue de 0.98.

III.7 Variable de la investigación: Escala de Bienestar Psicológico de Carol Ryff.

III.7.1 Definición Conceptual

Se concibió originalmente el bienestar como un indicador de la calidad de vida basado en la relación entre las características del ambiente y el nivel de satisfacción con la vida: juicio global que las personas hacen de su vida. El bienestar psicológico ha centrado su atención en el desarrollo de las capacidades y el crecimiento personal, concebidas ambas como los principales indicadores del funcionamiento positivo (Díaz et al., 2006).

III.7.2 Definición Operacional

El bienestar psicológico según el modelo de Ryff (1989) es una condición de la persona que no solo es libre de presiones o problemas mentales, sino, es la capacidad que tiene una persona que tiene la capacidad de aceptarse a sí mismo y a su vida en el pasado, autodesarrollo o crecimiento personal, la creencia de que la vida es significativa y tiene un propósito, tiene la capacidad de gestionar la propia vida y el entorno con eficacia, y la capacidad de determinar las propias acciones.

III.7.3 Categorización de Variables

Tabla 6.

Categorización de la Escala de Bienestar Psicológico

Variable	Dimensión	Indicador o ítem	Tipo de respuesta
Bienestar Psicológico	Autoaceptación	1,7,13,19,25,31	Escala Likert
	Dominio del medio ambiente	5,11,16,22,28,39	
	Relaciones Positivas	2,8,14,20,26,32	
	Crecimiento personal	24,30,36,37,38	
	Autonomía	3,4,9,10,15,21,27,33	
	Propósito en la vida	6,12,17,18,23,29	

Nota: elaboración propia (2024).

III.8 Análisis de Datos

Para el análisis de los datos se utilizó el programa de Microsoft Excel para el vaciado de datos tanto de la validación de contenido como para la validación de constructo y el programa SPSS versión 27.0, en el análisis de validez de contenido se realizará el análisis factorial, mientras que para el análisis de validez de constructo se utilizó el método Oblimix y como último paso se utilizó para la confiabilidad fue el análisis para medir el coeficiente alpha.

III.9 Consideraciones éticas

Tomando en cuenta a la población a la que va orientada la presente investigación, se mantuvo la confidencialidad y el anonimato de los participantes. Así mismo, no se ejerció ningún tipo de obligación al participar de la investigación.

Habiéndose basado en los códigos de ética que presenta la APA (2018) en los que señala las normas que se deben seguir en el desarrollo de una investigación científica, se adjuntará al cuestionario un formato de consentimiento informado en el cual se informará del objetivo de la investigación es el análisis psicométrico de la Escala de Bienestar Psicológico de Carol Ryff en estudiantes universitarios de La Paz, la duración aproximada de la prueba y el procedimiento que a seguir. La identidad de las personas que participaron fue totalmente anónima, con respecto a la confidencialidad, se dará a conocer que las respuestas del instrumento son privadas.

III.10 Procedimiento

A la hora de realizar un análisis psicométrico o una validación hay una serie de fases a seguir las cuales son:

Fase1. Adaptación del vocabulario del Instrumento: Para esta etapa, se mandó las respectivas cartas con el formulario de validación a los diferentes expertos, posteriormente a las respuestas de las mismas, se realizará el análisis de Aiken, para cuantificar sus respuestas, se mide la adecuación y relevancia de los ítems.

Fase2. Validación de contenido: Forma parte de la validez interna y se tiene en

cuenta la a proximidad a estudiar en la población. juicio de expertos En esta fase, se ven los resultados obtenidos en el análisis de Aiken para estimar la validez de contenido de los ítems.

Fase3. Administración y Aplicación de la Escala: En esta parte, se aplicó la escala a los estudiantes de diferentes universidades de la ciudad de La Paz durante un mes y se llegó a 1056 respuestas para empezar así, empezar con el análisis de la validez de constructo.

Fase 4: Validez de constructo: En esta etapa, se pasaron los datos al programa SPSS y se realizó todo el análisis estadístico de la prueba en general, para ver a que modelo se adaptaba la prueba, se utilizó el análisis factorial exploratorio, se hizo el método KMO o Barlett, se midió las correlaciones entre las variables, se determinó la matriz de factores y el gráfico de saturaciones.

Fase 5: Coeficiente de Confiabilidad: En esta fase se realizó el análisis estadístico para ver el alpha de Cronbach, con el fin de ver la validez interna de toda la escala original y sus dimensiones así mismo, de la escala del análisis factorial exploratorio para analizar ver si estos resultados, entran en el rango de lo aceptable para su uso.

CAPITULO IV

RESULTADOS

IV.1 Resultados Datos Sociodemográficos

Los resultados obtenidos del análisis se presentarán en forma de porcentaje para una mejor comprensión y representación de la investigación.

IV.1.1 Resultados por Sexo

En la presente investigación participaron 1056 estudiantes universitarios de la ciudad de La Paz, los cuales el 44,2% eran hombres y el 55,8% eran mujeres. (véase tabla 7 e ilustración 1).

Tabla 7.

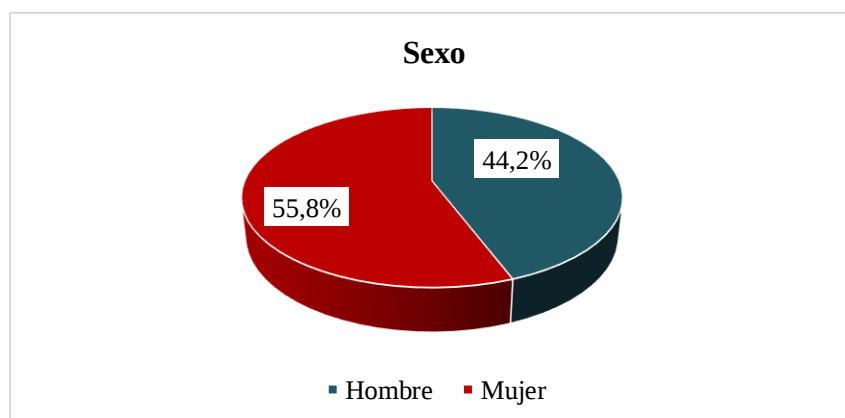
Distribución por sexo

		Sexo			
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Hombre	467	44,2	44,2	44,2
	Mujer	589	55,8	55,8	100
	Total	1056	100	100	

Nota: Elaboración Propia (2024).

Figura 1.

Porcentajes Sexo



Nota: Elaboración Propia (2024)

IV.1.2 Resultados según la edad

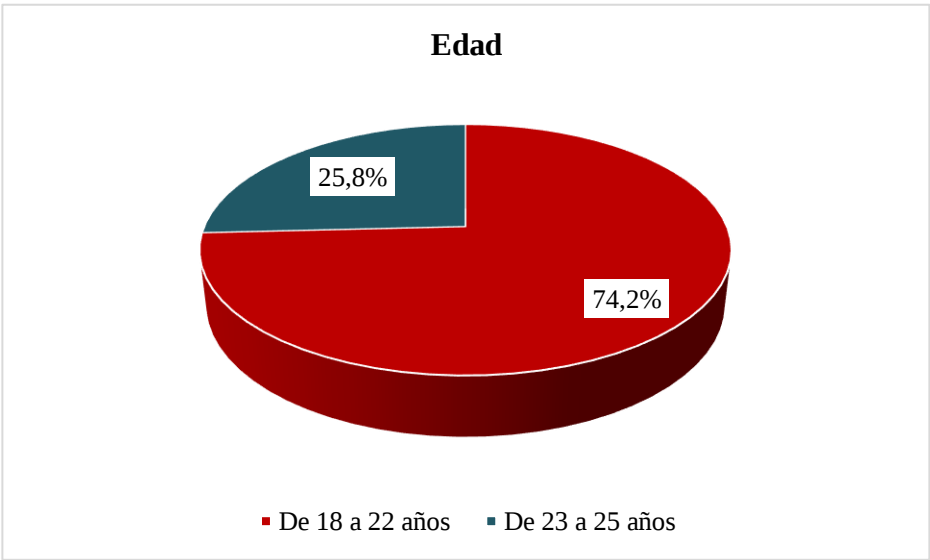
La media de la población es de 21 años, el mínimo es de 18 y la máxima de 25 años, y su distribución se realizó por una división de acuerdo a rangos, el 74,2% se encuentran en el rango de 18 a 22 años, mientras que el 25,8% están entre los 23 a 25 años (véase tabla 8 e ilustración 2).

Tabla 8.
Distribución por edad

		Edad			
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	De 18 a 22 años	784	74,2	74,2	74,2
	De 23 a 25 años	272	25,8	25,8	100
	Total	1056	100	100	

Nota: Elaboración propia (2024).

Figura 2.
Porcentaje de edad



Nota: Elaboración Propia (2024)

IV.1.3 Resultados por Estado Civil

Dentro de los resultados por estado civil se encontró que el 95,2% son solteros/as,

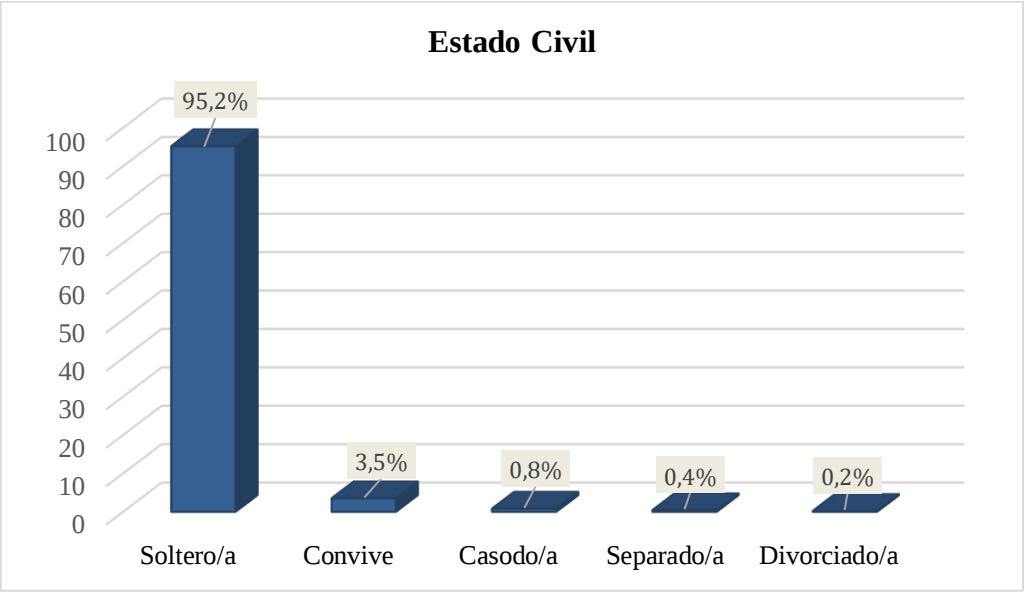
el 3,5% convive, el 0,8% se encuentra casado/a, el 0,4% se encuentran separado/a y por último, el 0,2% se encuentra divorciado (véase tabla 9 e ilustración 3).

Tabla 9.
Distribución por estado civil

Estado Civil		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Soltero/a	1005	95,2	95,2	95,2
	Convive	37	3,5	3,5	98,7
	Casado/a	8	0,8	0,8	99,4
	Separado/a	4	0,4	0,4	99,8
	Divorciado/a	2	0,2	0,2	100
	Total	1056	100	100	

Nota: Elaboración propia (2024)

Figura 3.
Porcentaje del estado civil



Nota: Elaboración propia (2024)

IV.1.4 Resultados por Ocupación

Pasando por las ocupaciones se pudo percatar que el 74,5% se dedicaba a estudiar, un 0.5% a trabajar, un 21,5% a estudiar y trabajar, un 2% a estudiar y a las labores

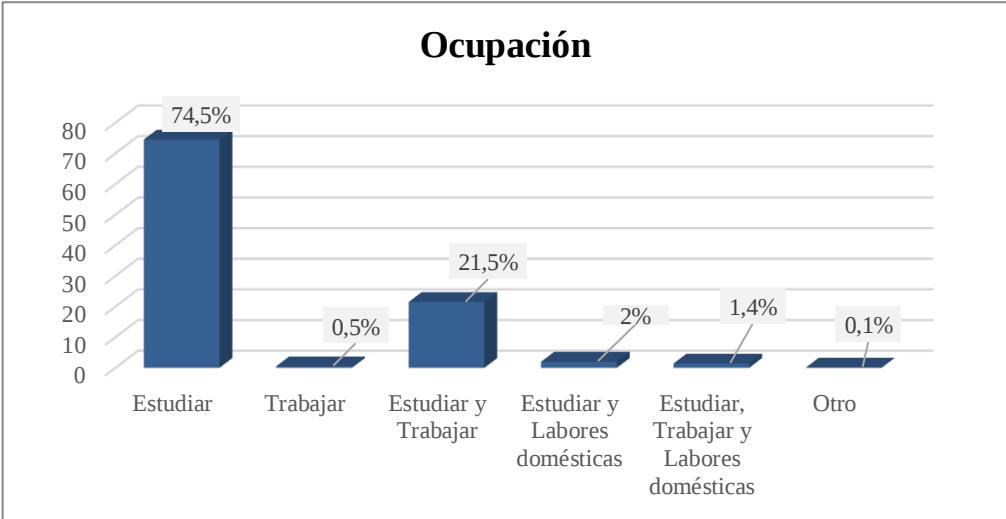
domésticas, un 1,4% a estudiar, trabajar y a las labores domésticas y sólo un 0.1% a otro (véase la tabla 10 e ilustración 4).

Tabla 10.
Distribución por ocupación

Ocupación					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Estudiar	787	74,5	74,5	74,5
	Trabajar	5	0,5	0,5	75
	Estudiar y Trabajar	227	21,5	21,5	96,5
	Estudiar y Labores domésticas	21	2	2	98,5
	Estudiar, Trabajar y Labores domésticas	15	1,4	1,4	99,9
	Otro	1	0,1	0,1	100
	Total	1056	100	100	

Nota: Elaboración propia (2024)

Figura 4.
Porcentajes de la Ocupación



Nota: Elaboración propia (2024)

IV.1.5 Resultados por Facultad

En cuanto a los universitarios que participaron, se contó que un 15,8% pertenecía a la Facultad de Ciencias Económicas y Financieras, un 26,8% a la Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación, un 30,8% a la Facultad de Ingeniería, un 17,1% a la Facultad de Ciencias de la Salud, un 7,5% a la Facultad de Arquitectura y Bellas Artes y por último un 2% a la Facultad de Ciencias Naturales (véase tabla 11 e ilustración 5)

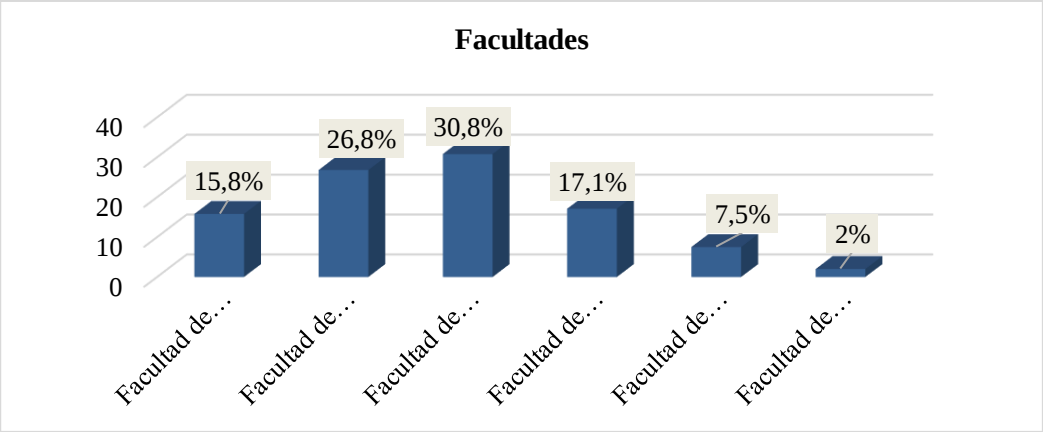
Tabla 11.

Distribución por Facultad

		Facultades			
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje Válido	Porcentaje acumulado
Válido	Facultad de Ciencias Económicas y Financieras	167	15,8	15,8	15,8
	Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación	283	26,8	26,8	42,6
	Facultad de Ingeniería	325	30,8	30,8	73,4
	Facultad de Ciencias de la Salud	181	17,1	17,1	90,5
	Facultad de Arquitectura y Bellas Artes	79	7,5	7,5	98
	Facultad de Ciencias Naturales	21	2	2	100
	Total	1056	100	100	

Nota: Elaboración propia (2024).

Figura 5.
Porcentajes por Facultades



Nota: Elaboración propia (2024)

IV.1.6 Resultados por Semestres

Analizando los semestres que se tuvieron en cuenta se encontró que, un 27,7% se encontraba cursando el primer año, el 32,0% el segundo año, 21,1 % el tercer año, 15,1% el cuarto año y un 4,2% estaba en el quinto año. (véase tabla 12 e ilustración 6).

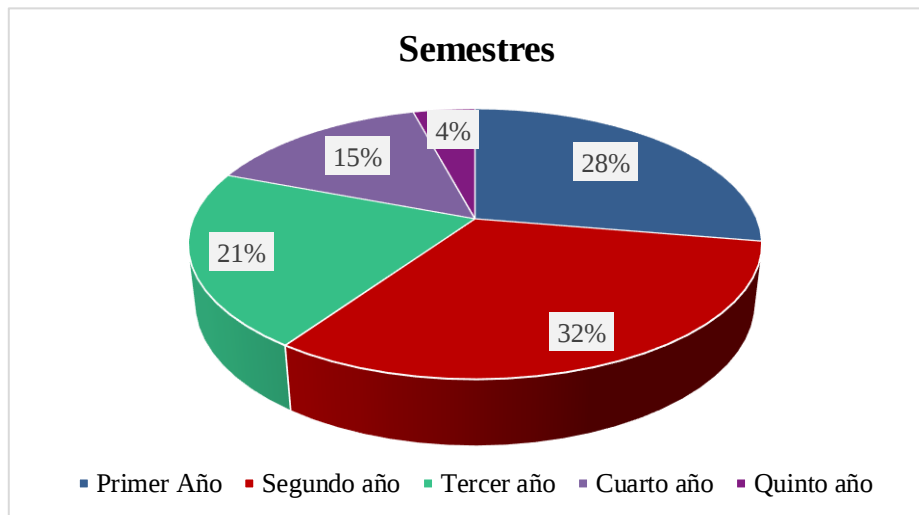
Tabla 12.
Distribución de semestres por año

		Semestre			
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Primer Año	292	27,7	27,7	27,7
	Segundo año	338	32,0	32,0	59,7
	Tercer año	223	21,1	21,1	80,8
	Cuarto año	159	15,1	15,1	95,8
	Quinto año	44	4,2	4,2	100,0
	Total	1056	100,0	100,0	

Nota: Elaboración propia (2024)

Figura 6.

Porcentajes de semestres por año



Nota: Elaboración propia (2024)

IV.1.7 Resultados por Servicio de Salud Mental

En cuanto a la pregunta sociodemográfica de si habían tenido acceso a algún servicio de salud mental como ser terapéutica, psicológica o psiquiátrica se percató que, el 28,2% sí tuvo acceso a alguno de estos servicios, mientras que el 71,8% no lo tuvo (véase tabla 13 e ilustración 7).

Tabla 13.

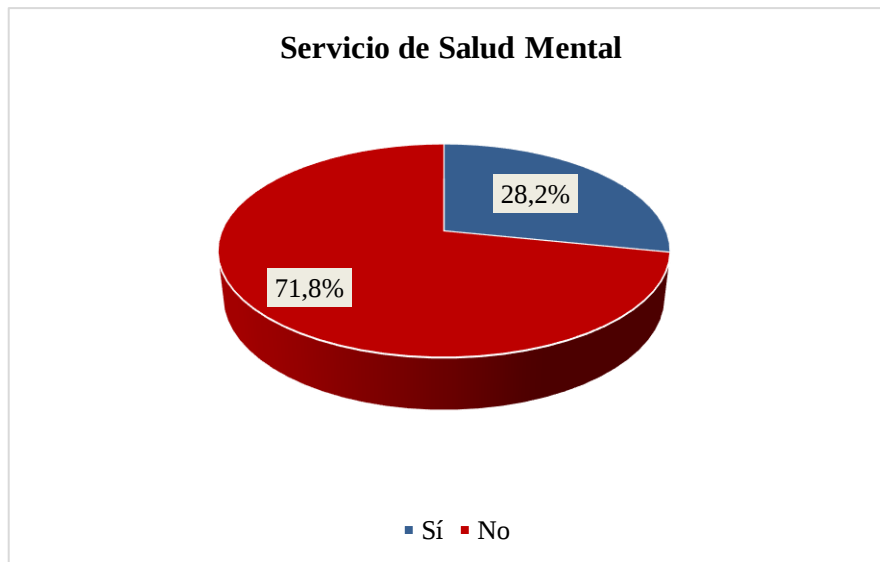
Distribución por acceso a algún servicio de salud mental

Servicio de Salud Mental				
	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Sí	298	28,2	28,2	28,2
Válido No	758	71,8	71,8	100
Total	1056	100		

Nota: Elaboración propia (2024).

Figura 7.

Porcentajes de servicio de salud mental



Nota: Elaboración Propia (2024)

IV.1.8 Resultados de Diagnóstico

Por último, para la pregunta sociodemográfica de si contaba con algún diagnóstico como ser (Ansiedad, Depresión, TOC; TLP, etc.), el 25% sí contaba con un diagnóstico mientras que el 75% no (véase tabla 14 e ilustración 8).

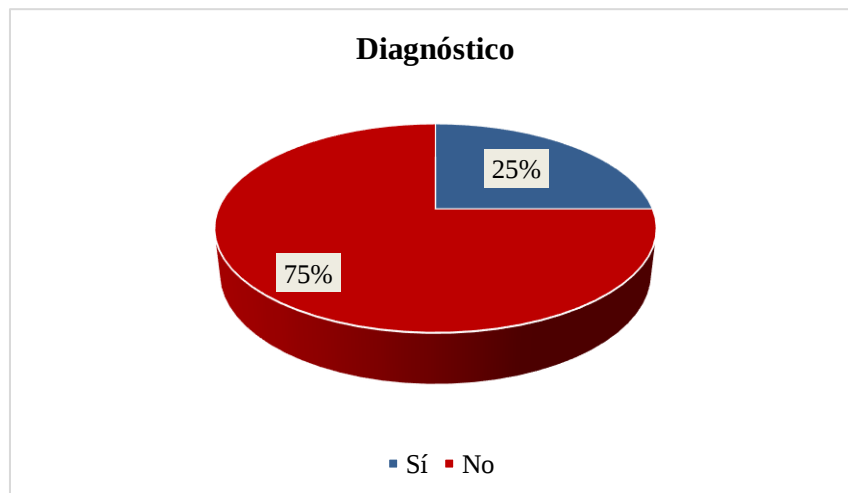
Tabla 14.

Distribución por si cuentan con algún diagnóstico psicológico

		Diagnóstico			
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Sí	264	25	25	25
	No	792	75	75	100
Total		1056	100	100	

Nota: Elaboración propia (2024)

Figura 8.

Porcentaje del Diagnóstico

Nota: Elaboración propia (2024)

IV.2 Resultado de la validez de la Escala de Bienestar Psicológico de Carol Ryff

IV.2.1 Validez de Contenido

IV.2.1.1 Análisis de la V de Aiken

Para realizar la validez de contenido primeramente se consultó con jueces expertos (Véase Capítulo 3, Subtítulo 3.3 participantes p.36) para que realicen la respectiva valoración de los ítems, tanto la pertinencia, claridad, coherencia y redacción una vez obtenidas las respuestas se las paso a una matriz en Excel, donde se realizó el respectivo análisis.

El coeficiente V de Aiken permite analizar cuantitativamente el criterio de los expertos/as, este coeficiente se valora del 0 al 1 (Penfield y Giacobbi, 2009). Teniendo eso en cuenta, a partir del 0.80 se consideró pertinente el ítem; se volvieron a mandar 6 ítems los cuales tenían observaciones por los expertos y al analizar el valor de la V de Aiken el índice era menor al establecido, es por esto que, se envió consecutivamente los ítems con las modificaciones pertinentes para tener una segunda valoración de los expertos y expertas (Véase Anexo 2-11 y tabla 15).

Tabla 15.

Ítems modificados

Nº	Ítem Original	Ítem Modificado
7	En general, me siento y positivo conmigo mismo	En general, me siento positivo/a conmigo mismo/a
11	Ha sido capaz construir un hogar y un modo de vida a mi gusto	He sido capaz de construir un hogar y un modo de vida a mi gusto
13	Sí tuvieran la oportunidad, hay muchas cosas de mí mismo que cambiaría	Si tuviera la oportunidad, hay muchas cosas de mí mismo/a que cambiaría
14	Siento que mis amistades me apoyan en muchas cosas	Siento que mis amistades me aportan en muchas cosas
31	En su mayor parte, me siento orgulloso de quien soy y la vida que llevo	En su mayor parte, me siento orgulloso/a de quien soy y la vida que llevo
39	Sí se sintiera infeliz con mi satisfacción de vida daría los pasos más eficaces para cambiar	Sí me sintiera infeliz con mi situación de vida daría los pasos más eficaces para cambiarla

Nota: Elaboración propia (2024)

IV.2.2 Validez de Constructo: Análisis Factorial Exploratorio (AFE)

Para realizar el análisis factorial exploratorio se realizó la prueba de KMO, este estadístico nos ayuda a evaluar la pertinencia de llevar a cabo un análisis factorial exploratorio, a continuación, se detallará el resultado.

IV.2.2.1 Prueba de KMO

Para ver la adecuación de realizar un análisis factorial, se puede observar en la tabla 8 que al ejecutar el método estadístico indica un valor de 0.93, valor que es superior a 0.5. Según Káiser (1958) si el valor oscila entre 0.8 y 0.9, es considerado bueno, ya que se encuentra cerca del uno, y teniendo una significancia de 0,00 esto quiere decir que sí se puede hacer el análisis factorial exploratorio (véase tabla 16).

Tabla 16.

Prueba de KMO

Prueba de KMO y Bartlett		
Medida Kaiser-Meyer-Olkin de adecuación de muestreo		0,914
	Sig.	0,000

Nota: Elaboración propia (2024).

Para poder extraer el número de factores y las cargas factoriales por ítems fue a través método de abstracción Maximaverosimilud y el método Oblimix debido a que Arce et al., (2023) lo recomiendan para ver si hay una correlación entre factores, acabe aclarar que se eliminaron las cargas menores a 0,30.

IV.2.2.2 Dimensión “Factor1”

Al evaluar las cargas factoriales de los ítems de la escala, se obtuvo una agrupación de 8 reactivos de los cuales el ítem 11 con 0,481 corresponde la “dominio del entorno o medio ambiente”, el ítem 12 con 0,356 de carga factorial, el ítem 17 con una carga factorial de 0,664, el ítem 18 con una carga de 0,601 y el ítem 23 con 0,399 de carga factorial, que corresponden a “propósito de vida”, el ítem 1 con 0,314 de carga factorial, el ítem 19 con una carga factorial de 0,406 y el ítem 31 con 0,386 de carga factorial, estos comparten dimensión con la escala original que es “autoaceptación”, por ende este factor podría denominarse “Autoaceptación” (véase tabla 17. Y anexo 15 y 16).

Tabla 17.

Cargas factoriales del Factor 1

Cargas Factoriales Factor 1	
ítem	
Au1	.314
De11	.481
Pv12	.356
Pv17	.664
Pv18	.601
Au19	.406
Pv23	.399
Au31	.386

Nota: Elaboración propia (2024).

IV.2.2.3 Dimensión “Factor2”

En el análisis del segundo factor se agruparon cinco reactivos los cuales están distribuidos de la siguiente manera: el ítem 13 con una carga factorial de 0,453 y el ítem 25 con una carga de 0,507 son de la dimensión “autoaceptación”, el ítem 22 con 0,420 de carga factorial corresponde a “dominio del medio ambiente” y el ítem 20 con 0,434 de carga factorial y el ítem 26 con 0,472 de carga factorial son de “relaciones positivas” estos últimos ítems comparten dimensión con la versión original, es por esto, que se podría denominar este factor como “Relaciones positivas” (véase tabla 18).

Tabla 18.

Cargas factoriales del Factor 2

Cargas Factoriales Factor 2	
Ítem	
Au13	.453
Rp20	.434
De22	.420
Au25	.507
Rp26	.472

Nota: Elaboración propia (2024).

IV.2.2.4 Dimensión “Factor 3”

En esta dimensión se agruparon seis reactivos, de los cuales el ítem 32 con una carga factorial de 0,302 y corresponde a “relaciones positivas”, el ítem 24 con 0,337 de carga factorial, el ítem 35 con una carga factorial de 0,449, el ítem 37 con 0,775 de carga factorial y el ítem 38 con 0,813 de carga factorial corresponden a la dimensión de “crecimiento personal” y el ítem 39 con una carga factorial de 0,566 corresponde a la dimensión de “dominio del entorno o medio ambiente” (véase tabla 19).

Tabla 19.

Cargas factoriales del Factor 3

Cargas Factoriales Factor 3	
ítem	
Cp24	0,337
Rp32	0,302
Cp35	.449
Cp37	.775
Cp38	.813
De39	.566

Nota: Elaboración propia (2024)

IV.2.2.5 Dimensiones “Factor 4”

Para el factor 4 solo se agruparon tres reactivos, el ítem 14 con una carga factorial de 0,562 y el ítem 32 con 0,421 de carga factorial los cuales corresponden a “relaciones positivas” y el ítem 15 con una carga factorial de -0.345 corresponde a “autonomía” (véase tabla 20).

Tabla 20.

Cargas factoriales del Factor 4

Cargas Factoriales Factor 4	
ítem	
Rp14	.582
At15	-0.345
Rp.32	.421

Nota: Elaboración propia (2024).

IV.2.2.6 Dimensión “Factor 5”

Al revisar las cargas factoriales del factor 5 se agruparon cinco reactivos, el ítem

29 con una carga factorial de 0,497 que corresponde a la dimensión de “propósito de vida”, el ítem 30 con una carga factorial de 0,580 y el ítem 34 con 0,400 de carga factorial que corresponden a “crecimiento personal” (véase tabla 21). Teniendo en cuenta los ítems 30 y 34 predominan y comparten dimensión con la versión original, es por esto, que se puede nombrar como “Crecimiento personal”.

Tabla 21.

Cargas factoriales del Factor 5

Cargas Factoriales Factor 5	
Ítem	
Pv29	.497
Cp30	.580
At33	.374
Cp34	.400
Cp36	.373

Nota: Elaboración propia (2024).

IV.2.2.7 Dimensión “Factor 6”

En el factor 6 se agruparon cinco reactivos, el ítem 2 con una carga factorial de 0,464 y el ítem 8 con carga factorial de 0.379 pertenecen a “relaciones positivas” y los ítems 4 con una carga factorial de 0,638 y el ítem 9 con 0,569 de carga factorial a “autonomía” y el ítem 5 con carga factorial de 0.569 pertenece a “dominio del entorno o medio ambiente” (véase tabla 22).

Tabla 22.

Cargas factoriales del Factor 6

Cargas Factoriales Factor 6	
ítem	
Rp2	.462
At4	.638
De5	.364
Rp8	0.379
At9	.569

Nota: Elaboración propia (2024).

IV.2.2.8 Dimensión “Factor 7”

En el análisis del séptimo factor se agruparon, el ítem 3 con una carga factorial de 0,506 y el ítem 21 con una carga factorial de 0.366 que corresponde a “autonomía” (véase tabla 23).

Tabla 23.

Cargas factoriales del Factor 7

Cargas Factoriales Factor 7	
Ítem	
At3	.506
At21	.366

Nota: Elaboración propia (2024).

IV.2.2.9 Dimensión “Factor 8 “

En el último análisis, que es referente al factor 8, se agrupó el ítem 6 con una carga factorial de -0,629 que corresponde a “propósito de vida” y el ítem 7 con -0.392 de carga factorial que corresponde a “autoaceptación” (véase tabla 24).

Tabla 24.

Cargas Factoriales del Factor 8

Cargas Factoriales Factor 8	
Ítem	
Pv6	-.629
Au7	-.392

Nota: Elaboración propia (2024).

IV.3 Factores Descartados

Después de analizar y revisar cada una de las categorías factoriales, se percató que los ítems 10,16,27 y 28 no tenían cargas factoriales.

Pasando por el análisis los factores 4, 7 y 8, se vio apropiado eliminarlos ya que, según Lloret et al., (2014) señalan que lo deseable es cada factor sean compuesto de 3 a 4 ítems, para que no afecte la presión de lo que mide el factor (véase anexo 15).

IV.4 Confiabilidad

Para analizar la confiabilidad se utilizó el coeficiente alpha de Cronbach (véase tabla 25).

Tabla 25.

Coeficiente Alpha Cronbach

COEFICIENTE APLHA	CONSISTENCIA INTERNA
$\alpha \geq 0.9$	Excelente
$0.8 \leq \alpha < 0.9$	Buena
$0.7 \leq \alpha < 0.8$	Aceptable
$0.6 \leq \alpha < 0.7$	Cuestionable
$0.5 \leq \alpha \leq 0.6$	Pobre
$\alpha < 0.5$	Inaceptable

Nota: Elaboración propia e información extraída de Benites (2021)

IV.4.1 Coeficiente Alpha de Cronbach

IV. 4.1.1 Coeficiente Alpha de la escala original

Al realizar la prueba de confiabilidad en la prueba original de 39 ítems mediante el coeficiente alpha, se obtuvo un 0,886, sí se observa la tabla 25, este valor se encuentra en el segundo rango, que se considera buena. (véase tabla 26).

Tabla 26.

Coeficiente Alpha de Cronbach de la escala original

Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de	
Cronbach	N de elementos
,886	39

Nota: elaboración propia (2024).

IV.4.1.2 Coeficiente Alpha de la escala del análisis psicométrico

Al analizar la confiabilidad de la escala obtenida por el análisis exploratorio de 28 ítems obtuvo un alpha de 0,861 sí se observa la tabla 25 el valor se encuentra en el rango que se considera buena (véase tabla 27).

Tabla 27.

Coeficiente Alpha de la escala del análisis psicométrico

Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de	
Cronbach	N de elementos
,861	28

Nota: Elaboración propia (2024).

IV.4.1.3 Coeficiente Alpha de las dimensiones de la escala original

IV.4.1.3.1 Dimensión “Autoaceptación”

Al obtener la confiabilidad de la dimensión “Autonomía” que cuenta con 6 ítems, tuvo un valor de 0,703 que se considera aceptable (véase tabla 28).

Tabla 28.

Coefficiente Alpha de la dimensión "Autoaceptación" original

Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de	
Cronbach	N de elementos
,703	6

Nota: Elaboración propia (2024)

IV.4.1.3.2 Dimensión “Relaciones positivas”

La dimensión de “Relaciones positivas” que contiene 6 ítems, obtuvo un alpha de 0,600 el cual está en el rango de cuestionable (véase tabla 29).

Tabla 29.

Coefficiente Alpha de la dimensión "Relaciones positivas"

Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de	
Cronbach	N de elementos
,600	6

Nota: Elaboración propia (2024).

IV.4.1.3.3 Dimensión “Autonomía”

La dimensión “Autonomía” con 8 ítems en el análisis de confiabilidad obtuvo un valor de 0,565 es considerado como pobre (véase tabla 25 y 30).

Tabla 30.

Coefficiente Alpha de la dimensión "Autonomía"

Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de	
Cronbach	N de elementos
,565	8

Nota: Elaboración propia (2024).

IV.4.1.3.4 Dimensión “Dominio del entorno o medio ambiente”

En el análisis de confiabilidad la dimensión “Dominio del entorno o medio ambiente” que engloba 6 ítems obtuvo un alpha de 0,563 el cual es considerado como pobre (véase tabla 25 y 31).

Tabla 31.

Coefficiente Alpha de la dimensión "Dominio del entorno o medio ambiente"

Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de	
Cronbach	N de elementos
,563	6

Nota: Elaboración propia (2024).

IV.4.1.3.5 Dimensión “Crecimiento personal”

La dimensión “Crecimiento personal” conformado por 7 ítems obtuvo un alpha de 0,666 que se encuentra en el rango de cuestionable (véase tabla 25 y 32).

Tabla 32.

Coefficiente Alpha de la dimensión "Crecimiento personal"

Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de	
Cronbach	N de elementos
,666	7

Nota: Elaboración propia

IV.4.1.3.6 Dimensión “Propósito en la vida”

La dimensión “Propósito en la vida” que agrupa 6 ítems, obtuvo un coeficiente alpha de 0,730 el cual se encuentra en el rango aceptable (véase tabla 25 y 33).

Tabla 33.

Coefficiente de alpha de la dimensión "Propósito en la vida"

Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de	
Cronbach	N de elementos
,730	6

Nota: Elaboración propia (2024)

IV.4.1.4 Coeficiente Alpha de los Factores del análisis psicométrico

IV.4.1.4.1 Factor uno: “Autoaceptación”

Pasando por el análisis de la confiabilidad de los factores obtenidos del análisis

exploratorio, el primer factor que se podría denominar como “Autoaceptación” conformado por 8 ítems tuvo un alpha de 0,828 el cual se encuentra en un rango aceptable (véase tabla 25 y 34).

Tabla 34.

Coeficiente alpha del Factor 1

Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de	
Cronbach	N de elementos
,828	8

Nota: Elaboración propia (2024).

IV.4.1.4.2 Factor dos: “Relaciones positivas”

El Factor dos se podría denominar “Relaciones positivas” que engloba 5 ítems alcanzó un alpha de 0,650 el cual entra en el rango de cuestionable (véase 25 y 35).

Tabla 35.

Coeficiente alpha del Factor 2

Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de	
Cronbach	N de elementos
,650	5

Nota: Elaboración propia (2024).

IV.4.1.4.3 Factor tres: “Autonomía”

En el análisis de confiabilidad del factor 3 que conforma 6 ítems, alcanzó un alpha de 0,786 de acuerdo a la redacción de los ítems se podría denominar como “autonomía” y se encuentra en un rango de aceptable (véase tabla 25 y 36).

Tabla 36.

Coeficiente alpha del Factor 3

Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de	
Cronbach	N de elementos
,786	6

Nota: Elaboración propia (2024)

IV.4.1.4.4 Factor 4

El factor cuatro que cuenta con tres ítems obtuvo un alpha de 0,174 que se encuentra en el rango de inaceptable (véase 25 y 37).

Tabla 37.

Coefficiente alpha del Factor 4

Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de	
Cronbach	N de elementos
,174	3

Nota: Elaboración propia (2024).

IV. 4.1.4.5 Factor 5: “Crecimiento personal”

El factor 5 que se agrupa en 4 ítems alcanzó un alpha de 0,628, que se podría denominar como “crecimiento personal” se encuentra en el rango de cuestionable (véase tabla 25 y 38).

Tabla 38.

Coefficiente alpha del Factor 5

Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de	
Cronbach	N de elementos
,628	4

Nota: Elaboración propia (2024).

IV.4.1.4.6 Factor seis: “dominio del entorno”

El análisis del factor 6 que agrupa 5 ítems obtuvo un alpha de 0,689 y se podría denominar como “dominio del entorno” el cual se encuentra en el rango de cuestionable (véase 25 y 39)

Tabla 39.

Coefficiente alpha del Factor 6

Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de	
Cronbach	N de elementos
,689	5

Nota: Elaboración propia (2024)

IV.4.1.4.7 Factor 7

En el análisis de confiabilidad del factor 7 que lo conforman dos ítems alcanzó un valor de 0,460 en el coeficiente alpha el cual es considerado como inaceptable (véase tabla 25 y 40).

Tabla 40.
Coeficiente alpha del Factor 7

Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de	
Cronbach	N de elementos
,460	2

Nota: Elaboración propia (2024).

IV.4.1.4.8 Factor 8

El factor 8 engloba 2 ítems y en el análisis de confiabilidad obtuvo un valor de 0,666 que se considera como cuestionable (véase tabla 25 y 41)

Tabla 41.
Coeficiente de alpha del Factor 8

Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de	
Cronbach	N de elementos
,666	2

Nota: Elaboración propia (2024).

CAPÍTULO V

CONCLUSIONES

V.1 Discusión

La escala de Bienestar Psicológico es uno de los instrumentos más citados y más utilizados para medir este constructo. En diversos estudios, realizados en diferentes poblaciones, advertían que la estructura interna de esta escala era inconsistente, ya que estos tuvieron factores y cantidad de ítems distintos a las seis dimensiones y 39 reactivos propuestos por la versión original de Ryff (1989).

Las investigaciones relacionadas con la psicometría tienen gran relevancia ya que es de gran importancia velar que las pruebas miden lo que pretenden medir en el contexto en los que se van a aplicar y tengan una confiabilidad aceptable.

El estudio permitió realizar el análisis psicométrico de la Escala de Bienestar Psicológico de Carol Ryff para una revisión del instrumento en una muestra de universitarios.

Al cabo de hacer un contrate entre los datos obtenidos y la teoría revisada a lo largo del proceso de investigación, se pudo observar que hubo algunas similitudes, con algunos estudios parecidos, sin embargo, se evidencian algunas discrepancias.

Al revisar los resultados del análisis factorial exploratorio se pudo observar que los reactivos de la prueba se distribuyeron en 8 factores con sus respectivas cargas factoriales, sin embargo, algunos de los ítems no se encontraron englobados en estos factores ya que no contenían una carga factorial.

Teniendo en cuenta este resultado, se volvieron a revisar los diferentes modelos de la escala de bienestar psicológico de Carol Ryff, una de esas es de Díaz et al., (2006) demuestra que este instrumento consta de 6 dimensiones con 29 ítems, el cual en su análisis realizó 5 modelos, el primero era para verificar si la escala comprendía un único factor que es “Bienestar Psicológico”, el segundo fue un modelo bifactorial con ítems positivos y negativos, el modelo tres planteaba que eran 5 dimensiones donde los ítems de las categorías "autoaceptación" y "dominio del entorno o medio ambiente" se unan en un solo factor, el modelo 4 que hace referente a una estructura de 6

dimensiones, le modelo 5 proponía 5 factores donde se unen las dimensiones de “autoaceptación”, “dominio del entorno o medio ambiente” y un factor de segundo orden denominado “bienestar psicológico” y el último modelo que eran 6 factores y uno d segundo orden denominado “segundo orden”, en sus resultados el opto por modelo número 6 ya que este era el que mejor que ajustaba con sus datos, esta adaptación es la más utilizada.

De igual manera hay otra investigación que es de Freire et al., (2017) la cual muestra que salen 4 dimensiones con 17 ítems, en su análisis plantea seis modelos; el modelo 1 que propone tres factores (autonomía, relaciones positivas y un factor de segundo nivel) , el modelo 2 con 4 factores de primer nivel (autoaceptación, dominio del entorno o medio ambiente, propósito en la vida y crecimiento personal) el modelo 3 con cuatro factores y un factor general de segundo nivel que es bienestar psicológico, el modelo 4 propone 5 factores de primer nivel (relaciones positivas, autonomía, propósito en la vida, crecimiento personal) y un factor que combina los ítems de autoaceptación y dominio del entorno o medio ambiente, el modelo 5, son 6 factores de primer nivel y el modelo 6 son seis dimensiones y un factor de segundo nivel, el cual se quedó con el modelo número dos de 4 dimensiones.

Otra investigación que es la de Kafka y Kozma (2002) su primer modelo parte del análisis de componentes, se extrajo 15 factores, el segundo modelo propone las 6 dimensiones de la escala original de Carol Ryff, el tercer modelo, es si los reactivos se engloban en un solo factor y el cuarto modelo son tres factores, este estudio se quedó con el modelo cuatro con 3 factores y 20 ítems.

En el estudio de Domínguez y Navarro (2018) resalta la extracción de seis factores en la escala de Bienestar Psicológico de Carol Ryff parece no ser necesaria, ya que podría haber un mal ajuste del modelo de seis factores y ver la manera de derivar versiones breves en las cuales los ítems con mayor identificación puedan validar las dimensionas postuladas por Ryff.

Los hallazgos de este estudio tuvieron una similitud con el estudio realizado de Arce Gonzáles et al. (2023) debido a que, tanto en el análisis factorial de esa investigación como en la presente, salieron 5 factores englobados en 28 ítems.

Es por esto que es fundamental, examinar y confirmar tanto la validez como la confiabilidad de los instrumentos, en este caso de la escala de Ryff, es por esto que se detallara esta información a continuación.

V.1.1 Validez

Los hallazgos encontrados al analizar las cargas factoriales y revisar artículos, se encontró que la mayoría de las investigaciones de tipo psicométrico, con la prueba de Carol Ryff, utilizan el método Maximaverosimilitud, este indica cuan probable es reproducir la muestra y producir estimaciones más precisas varios autores utilizaban el método Varimax y otros Oblimix (Gómez, 2020; Pineda et al., 2018), para la categorización, exploración y eliminación de factores utilizaban un porcentaje de 0,30 o 0,40 (Alvarez, 2019; García et al., 2024). Para el estudio se realizó el método de maximoverosimilitud con método oblimix y una rotación de 0.30, teniendo esto en cuenta se quedó con 28 reactivos distribuidos en 5 factores, en el siguiente subtítulo se detallará la confiabilidad.

V.1.2 Confiabilidad

Los descubrimientos de la confiabilidad en la escala de Carol Ryff, en su versión original, oscilan entre un α de 0,80 y 0.70 (Díaz et al., 2006), en el análisis psicométrico realizado en la presente investigación se obtuvo un coeficiente de 0,86 toda la prueba completa. Por otro lado, si se compara la confiabilidad de las dimensiones y los factores encontramos lo siguiente; la primera dimensión de la escala original denominada “autoaceptación” tiene una confiabilidad de 0,703, mientras que el factor uno del análisis arrojó un valor de 0,828; la segunda dimensión denominada “Relaciones positivas” cuenta con 0,600, mientras que el factor 2 de la investigación cuenta con 0,650; la tercera dimensión “Autonomía” cuenta con 0,565 y el factor 3 tiene 0,786; la dimensión “Dominio del entorno o del medio ambiente” cuenta con un valor de 0,563, el factor 4 cuenta con 0,174; la dimensión denominada “Crecimiento personal” tiene una confiabilidad de 0,666 mientras que el factor 5 cuenta con 0,628; la dimensión “Propósito de vida” cuenta con confiabilidad de 0,730; factor 6 tiene una

confiabilidad 0,628; el factor 7 tiene una confiabilidad de 0,460; factor 8 arrojó una validación de 0,666. En el estudio se eliminaron los factores 4,7 y 8, por las cargas factoriales, el nivel de confiabilidad y ya que la cantidad de ítems necesarias para comprender una dimensión (Lloret et al., 2014).

Es por lo mencionado, que es importante hacer estudios que analicen las estructuras de los instrumentos, mediante un análisis factorial para verificar si la estructura original se mantiene en los contextos donde se los aplica. En el caso del estudio la escala de Bienestar Psicológico de Carol Ryff se lo podría denominar como un modelo dinámico, ya que, al revisar diferentes indagaciones no compartían similitudes en los resultados obtenidos.

V.2 Conclusiones

En cuanto a la pregunta de investigación que es “¿Cuál es la validez psicométrica de la Escala de Bienestar Psicológico de Carol Ryff en estudiantes universitarios de la ciudad de La Paz?”, se puede responder que la escala de bienestar psicológico tiene una consistencia interna buena, tanto la versión original como la versión obtenida por el estudio, sin embargo, la estructura de dimensiones cambia en el contexto paceño.

Por otro lado, se logró el principal objetivo del estudio, en el cual se pretendía de analizar psicométricamente el instrumento de la investigación, el mismo tiene una secuencia de pasos, que se relacionan y se desarrollaran en los objetivos específicos.

Seguidamente, se describe las conclusiones con respecto a los objetivos específicos de la investigación, donde se observa si fueron cumplidos satisfactoriamente o si no se pudieron lograr.

El primer objetivo específico es: realizar la validez de contenido a través de jueces expertos la “Escala de Bienestar Psicológico” de Carol Ryff para su aplicación en estudiantes universitarios de la ciudad de La Paz, este objetivo fue logrado a partir contar con la participación de jueces y juezas pertinentes, los resultados a partir del análisis de la V de Aiken dieron que la mayoría de los ítems de la prueba original se comprendía y tenían una buena redacción, sólo 6 ítems que obtuvieron un valor menor a 0.80 en el análisis y se volvieron a exponer a la validación de contenido ya que estos

tenían errores en la redacción.

El segundo objetivo específico, buscaba realizar la validez de constructo a través del análisis factorial exploratorio, para corroborar las dimensiones con los ítems y las cargas factoriales, fue logrado de manera satisfactoria gracias a los resultados obtenidos por la prueba de KMO y el AFE de la escala de Bienestar Psicológico de Carol Ryff, la cual fue aplicada a 1056 estudiantes universitarios. Donde se observa que, en la prueba de KMO dio un valor de 0,93 y una significancia de 0,00 estos dos valores nos aprueban que se pueda hacer el AFE, posteriormente se aprecia que los ítems que tengan una carga factorial mayor o igual a 0,30 son parte de la escala; con estos resultados se observa que estos reactivos se agruparon en 5 factores.

Finalmente, el tercer objetivo específico, hace referencia a analizar la confiabilidad mediante el alpha de Cronbach, tanto de la prueba general original y de la obtenida por el análisis factorial, así mismo las dimensiones y factores, este objetivo también se pudo completar satisfactoriamente. En las tablas donde se encuentran los resultados de este coeficiente de confiabilidad una mayoría de ambas versiones (original y obtenida de AFE) tienen una fiabilidad entre buena y aceptable.

V.3 Limitaciones

Aquellas dificultades que se obstaculizaron en el proceso de la investigación fueron:

- No contar con el acceso a las aulas de las universidades para tener mayor rigurosidad en la toma de datos
- El acceso al instrumento original y a algunas referencias, debido a que no son de fácil acceso y son de paga.
- La falta de tiempo para poder hacer un análisis confirmatorio.

V.4 Recomendaciones

Para posteriores investigaciones se recomienda, poder realizar el análisis factorial confirmatorio de esta investigación con una población parecida, o realizar el mismo estudio, pero con un rango de edad más grande.

Se sugiere a los futuros investigadores que puedan utilizar otros métodos de

validación para verificar la consistencia interna del instrumento, ya sea la versión original o las diferentes versiones que existen.

Se propone a los profesionales y a la comunidad investigativa, impulsar y realizar estudios de carácter psicométrico, para promover el uso de instrumentos adaptados, validados y analizados en realidades nacionales.

Y a los futuros estudiantes/profesionales se aconseja, estudiar la variable de bienestar psicológico en diferentes contextos y con diferentes variables, para ver que sucede y que se puede llegar a proponer con los resultados de estos.

REFERENCIAS

- Aiken, L. R. (2003). Test psicológicos y evaluación (11ma ed.). México: Pearson
pretince Hall.
https://www.academia.edu/45054282/Tests_psicol%C3%B3gicos_y_evaluaci%C3%B3n_11ma_edici%C3%B3n_Lewis_R_Aiken
- American Psychological Association. (2017). Ethical principles of psychologists and code of conduct. <https://www.apa.org/ethics/code/ethics-code-2017.pdf>
- Alvarez Solórzano, N. d. (2019). Propiedades psicométricas de la escala de Bienestar Psicológico. Universidad de Lima.
https://repositorio.ulima.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12724/10604/Alvarez_Propiedades_psicom%C3%A9tricas.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Anastasi, A., y Urbina, S. (1998). Test Psicológicos. Pretince Hall.
<file:///C:/Users/Windows10/Downloads/437933695-Tests-Psicologicos-Anne-Anastasi-Susana-Urbina-pdf.pdf>
- Aponte, V. C., Ponce V, F. A., Aráoz Cutina, R. A., y Pinto T, B. (2022). Validez interna y externa del cuestionario breve de afrontamiento al estrés (COPE-28) en cuidadores Informales. Ajayu Órgano de Difusión Científica del departamento de Psicología UCBSP, 20(1), 1-21.
http://www.scielo.org.bo/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2077-21612022000100001
- Aragón, L. E. (Diciembre de 2004). Fundamentos Psicométricos en la evaluación Psicológica. Revista electronica de la Psicología Iztacala, 7(4), 23-43.
<https://www.iztacala.unam.mx/carreras/psicologia/psiclin/vol7num4/Art3-2005-1.pdf>
- Aragón, L. E. (2015). Evaluación Psicológica: Historia, fundamentos teórico-conceptuales y psicometría. El Manual Moderno.
<http://librodigital.sangregorio.edu.ec/librosusgp/50955.pdf>

- Arce Gonzáles, M. A., Pérez Borroto Olivia, D. B., Mayea Gonzáles, S. d., Otero Ramos, I. M., Guerra Morales, V. M., y Molerio Pérez, O. (2023). Validación de la Escala de Bienestar Psicológico de Carol Ryff, en adultos mayores cubanos. *Mediocentro Electrónica*, 27(2).
http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1029-30432023000200012#B22
- Arias Gonzáles, J. L. (2021). Diseño y metodología de la investigación (Primera ed.). Arequipa , Peru: Enfoques Consulting EIRL.
<https://doi.org/https://doi.org/10.35622/inudi.b.073>
- Arias, F. G. (2012). El proyecto de investigación: Introducción a la metodología científica (Sexta ampliada y corregida ed.). Episteme.
https://www.researchgate.net/publication/301894369_EL_PROYECTO_DE_INVESTIGACION_6a_EDICION?enrichId=rgreq-d363ebdc7b3be55796bb03967d6fb728-XXX&enrichSource=Y292ZXJQYWdlOzMwMTg5NDM2OTtBUzozNTg2MDAwNzg4Mzk4MDlAMTQ2MjUwODMyOTM2Mw%3D%3D&el=1_x_2&_esc=publicat
- Attorresi, H. F., Lozzia, G. S., Abal, F. J., Galibert, M. S., y Aguerri, M. E. (2009). Teoría de Respuesta al Ítem. Conceptos básicos y aplicaciones para la medición de constructos psicológicos. *Redalyc*, 18(2), 179-188.
<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=281921792007>
- Bahamón, M. J., Alarcón-Velazquéz, Y., Cudris Torres, L., Trejos-Herrera, A. M., y Campos Aráuz, L. (2019). Bienestar psicológico en adolescentes colombianos. *AVFT archivos Venezolanos de Farmacología y Terapéutica*, 38(5), 519-523.
https://www.revistaavft.com/images/revistas/2019/avft_5_2019/2_bienestar_psicologico.pdf
- Barraza Macías, A. (2007). ¿Cómo valorar un coeficiente de confiabilidad? (6), 1-6.
file:///C:/Users/Windows10/Downloads/dcfichero_articulo.pdf

- Barrer, A. V., & Vinet, E. (2017). Adultez emergente y características culturales de la etapa en universitarios chilenos. *Terapia Psicológica*, 35(1), 47-56. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=78550673005#:~:text=La%20adultez%20e%20mergente%20es%20un%20periodo%20de,la%20importancia%20de%20los%20v%C3%ADnculos%20familiares%20y%20sociales>.
- Barrios, M., & Cosculluela, A. (2013). Fiabilidad. En J. Meneses, M. Barrios, A. Bonillo, A. Cosculluela, L. Lozano, J. Turbany, y S. Valero, *Psicometría* (pág. 75). UOC.
- Cabrera, C. C., Caldas Luzeiro, J., Rivera Porras, D., y Carrillo Sierra, S. M. (2019). Diseño del programa de bienestar psicológico de educación en salud online "Florece" para contextos universitarios. *Archivos Venezolanos de Farmacología y Terapéutica*, 38(5), 406-415. <https://www.redalyc.org/journal/559/55962867026/55962867026.pdf>
- Campo Ugaz, D. (2018). Bienestar Psicológico en estudiantes (según semestre de estudios y género) de una universidad privada de Lima. Lima, Perú: Universidad Ricardo Palma. <https://repositorio.urp.edu.pe/bitstream/handle/20.500.14138/1624/tesis%20DANIEL%20CAMPOS%20.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Cárdenas, J. (2018). *Investigación Cuantitativa*. Berlín: trAndeS Material Docente. https://www.researchgate.net/publication/337826972_Investigacion_cuantitativa
- Carvajal, C. E., Carranza, E., y Renzo, F. (2022). Propiedades psicométricas de la escala de engagement académico en estudiantes universitarios bolivianos. *Horizontes Revista de Investigación en Ciencias de la educación*, 6(26), 2254-2264. <https://doi.org/10.33996/revistahorizontes.v6i26.489>
- Castro, A. (Diciembre de 2009). El bienestar psicológico: cuatro décadas de progreso. *Revista Interuniversitaria de Formación del Profesorado*, 23(3), 43-72. Retrieved 2 de Julio de 2024, from

<https://www.redalyc.org/pdf/274/27419066004.pdf>

- Casullo, M. M., y Castro, A. (2000). Evaluación del bienestar psicológico en estudiantes adolescentes argentinos. *Revista de Psicología de la PUCP*, 18. Retrieved 5 de Julio de 2024, from file:///C:/Users/Windows10/Downloads/Dialnet-EvaluacionDelBienestarPsicologicoEnEstudiantesAdol-4531342%20(1).pdf
- Casullo, M., y Castro, A. (2002). Patrones de personalidad, síndromes clínicos y bienestar psicológico en adolescentes. *Revista de Psicopatología y Psicología Clínica*, 7(2). <https://doi.org/10.5944/rppc.vol.7.num.2.2002.3927>
- Chiner Sanz, E. (2011). Tema 5. La fiabilidad. Universidad de Alicante. <https://rua.ua.es/dspace/bitstream/10045/19380/23/Tema%205-Fiabilidad.pdf>
- Colegio Departamental de Psicología de La Paz. (2002). Código de ética del profesional Psicólogo. En V. L. Rivero Herrera, M. L. Quitón Barrios, & I. L. Brañez Estrada. La Paz. <https://es.scribd.com/document/425583740/CODIGO-DE-ETICA-DEL-PSICOLOGO-DE-BOLIVIA-pdf>
- Díaz, C., Batanero, C., y Cabo, B. (2003). Fiabilidad y generalizabilidad. Aplicaciones en la evaluación educativa. *ResearchGate*, 54, 3-21. https://www.researchgate.net/publication/47722504_Fiabilidad_y_generalizabilidad_Aplicaciones_en_la_evaluacion_educativa/link/00b7d5207371809546000000/download?_tp=eyJjb250ZXh0Ijp7ImZpcnN0UGFnZSI6InB1YmxpY2F0aW9uIiwicGFnZSI6InB1YmxpY2F0aW9uIn19
- Díaz, D., Rodríguez Carvajal, R., Blanco, A., Jiménez, M., Gallardo, I., Valle, C., y Dierendonck, D. v. (2006). Adaptación española de las escalas de bienestar psicológico de Ryff. *Psicothema*, 15(3), 672-677. https://www.academia.edu/33385418/Carol_Ryff_Bienester_Psicol%C3%B3gico
- Dierendonck, D. v. (2004). The construct validity of Ryff's Scales of Psychological

- Well-being and its extensipn with spiritual well-being. *Personality and Individual Differences*, 36(3), 629-643.
[https://doi.org/https://doi.org/10.1016/S0191-8869\(03\)00122-3](https://doi.org/https://doi.org/10.1016/S0191-8869(03)00122-3)
- Domínguez Lara, S., y Navarro Loli, J. S. (2018). Revisión de metodologías empleadas en los estudios factoriales de la Escala de Bienestar Psicológico de Ryff (versión en español). *Revista Evaluar*, 18(2), 17-30.
<https://revistas.unc.edu.ar/index.php/revaluar>
- Elcovich, H. G., y Rossi, L. (2016). Concepciones y desarrollo de la psicología experimental, la psicotécnica y la psicometría: Un estudio Histórico (1900-1945). Facultad de la psicología -UBA/ Secretaría de investigaciones/ Anuario de investigaciones, 23, 269-276.
<http://www.scielo.org.ar/pdf/anuin/v23n1/v23n1a28.pdf>
- Escurre M, L. M. (1988). Cuantificación de la validez de contenido por criterio de jueces. *Revista de Psicología*, 6(11), 103-111.
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6123333>
- Freire, C., Ferradás, M. d., Núñez, J. C., y Valle, A. (2017). Estructura factorial de la Escala de Bienestar Psicológico de Ryff en estudiantes universitarios. *European Journal of Education and Psychology*, 10(1), 1-8.
<https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S1888899216300198?via%3Dihub#bib0005>
- Gambini, I., Osorio Vidal, V. G., y Palominio Alca, J. T. (2024). El estrés académico en el aprendizaje de los estudiantes universitarios. *Horizontes Revista de Investigación de Ciencias de la Educación*, 8(32), 526-543.
<https://doi.org/https://doi.org/10.33996/revistahorizontes.v8i32.742>
- Garaigordobil, M., Aliri, J., y Fontaneada, I. (2009). Bienestar Psicológico Subjetivo: Diferencias de sexo, relaciones con dimensiones de personalidad y variables predictorias. *Behavior Psychology*, 17(3), 543-559. Retrieved Julio 4, 2023, from <https://www.behavioralpsycho.com/wp->

content/uploads/2020/04/07.Garaigordobil_17-3oa.pdf

- García Álvarez, D., Hernández- Lalinde, J., Espinosa-Castro, J.-F., y Soler, M. J. (2020). Validación de la escala de bienestar psicológico para jóvenes de Casullo en adolescentes montevideanos. *Revista Latinoamericana de Hipertensión*, 15(5), 352-363. <https://www.redalyc.org/journal/1702/170269717009/html/>
- García- Viniegras, D. C. (2005). El bienestar psicológico: Dimensión subjetiva de la calidad de vida. *Revista electrónica de Psicología Iztacala*, 8(2), 1-19. <https://www.iztacala.unam.mx/carreras/psicologia/psiclin/vol8num2/art1vol8no2.pdf>
- García, M. J., del Valle, M. V., López Morales, H., y Urquijo, S. (2024). Propiedades psicométricas de la Escala de Bienestar Psicológico de Ryff en Argentina. *Ciencias Psicológicas*, 18(2), 1-15. <https://doi.org/10.22235/cp.v18i2.3739>
- García, V., R, C., y Gónzales Benítez, I. (2 de Julio de 2000). La categoría bienestar psicológico: Su relación con otras categorías sociales. *Revista Cubana de medicina General Integral*, 16(6), 582-592. Retrieved 2 de Julio de 2024, from http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0864-21252000000600010
- Gómez Mejía, A. (2020). Modelo de máxima verosimilitud. *Libre empresa*, 17(2), 121-138. <https://doi.org/10.18041/1657-2815/libreempresa.2020v17n2.8027>
- González, F. M. (2007). Instrumentos de Evaluación Psicológica. La Habana , Cuba : Ciencias Médicas. <https://crecerpsi.wordpress.com/wp-content/uploads/2014/02/psicometria-libro-completo.pdf>
- González, J., y Pazmiño, M. (2021). Cálculo e interpretación del Alpha de Cronbach para el caso de validación de la consistencia interna de un cuestionario, con dos posibles escalas tipo Likert. *Revista Publicando*, 2(1), 62-67. <https://www.ssoar.info/ssoar/bitstream/handle/document/42382/ssoar->

revpublicando-2015-1-gonzalez_alonso_jorge_et_al-
Calculo_e_interpretacion__del.pdf?sequence=1

- González, M. A., y Molero, P. M. (2023). Bienestar personal durante la adolescencia según el modelo Perma: una revisión sistemática. *Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud*, 21(1), 1-27. <https://doi.org/https://doi.org/10.11600/rlcsnj.21.1.5130>
- Goyanes, M., y Piñerol-Naval, V. (2024). Análisis de contenido en SPSS y KALPHA: Procedimiento para un Análisis Cuantitativo Fiable con la Kappa de Cohen y el Alpha de Krippendorff. *Estudios sobre el Mensaje Periodístico*, 30(1), 123-140. <https://doi.org/https://doi.org/10.5209/esmp.92732>
- Guillen, F. E. (2016). Estandarización de la escala de bienestar psicológico en estudiantes de dos universidades pública y privada de Lima Sur. Lima Sur, Lima, Perú: Universidad Autónoma del Perú. [file:///C:/Users/Windows10/Downloads/\[1library.co\]%20facultad%20de%20humanidades%20escuela%20de%20psicolog%C3%ADa.pdf](file:///C:/Users/Windows10/Downloads/[1library.co]%20facultad%20de%20humanidades%20escuela%20de%20psicolog%C3%ADa.pdf)
- Hermosa Velasco, H. X. (2008). Estilos parentales, estilos de apego y bienestar psicológico en mujeres casadas y mujeres divorciadas. Universidad Mayor de San Andrés. <https://repositorio.umsa.bo/handle/123456789/36376>
- Jurado, P. J. (2017). Análisis de las propiedades psicométricas del Cuestionario de Bienestar Psicológico de Ryff en universitarios mexicanos. *Acta Universitaria*, 27(5), 76-82. <https://doi.org/https://doi.org/10.15174/au.2017.1648>
- Jurado, P. J., Benitez, Z., Moncada, F., Rodríguez, J., y Blanco, J. (2017). Análisis de las propiedades Psicométricas del Cuestionario de Bienestar Psicológico de Ryff en universitarios mexicanos. *Acta universitaria*, 27(5), 76-82. <https://doi.org/https://doi.org/10.15174/au.2017.1648>
- Kafka, G. J., y Kozma, A. (2002). The Construct Validity off Ryff's Scales of Psychological Well-Being (SPWB) and Their Relationship to Measures of Subjective Well Being. *Social Indicators Research*, 57(2), 171-190.

<https://2024.sci-hub.se/5660/7c7c9203853d06e2f8cbc7313351be66/10.2307@27526988.pdf#navpanes=0&view=FitH>

Káiser, H. (1958). The varimax criterion for analytic rotation in factor analysis. *Psychometrika*, 23, 187-200. <https://link.springer.com/article/10.1007/BF02289233>

Kawa, S., y Giordano, j. (2012). A brief historicity of the Diagnostic and Statistical Manual of Mental Disorders: Issues and implications for the future of psychiatric canon and practice. *Philosophy, Ethics, and Humanities in Medicine*, 7(2). <https://doi.org/https://doi.org/10.1186/1747-5341-7-2>

Laca Arocena, F. A., Carrillo Ramírez, E., y Rodríguez Morril, E. (octubre de 2018). Interacción entre el bienestar hedónico y bienestar eudaimónico y su relación con la atención al presente. *Memorias del XXVI Congreso Mexicano de Psicología: contribuciones de la psicología científica al proceso de reconstrucción social. Nuevos restos para la consolidación de redes académicas y profesionales*, 251-253. https://www.researchgate.net/publication/335611909_Interaccion_entre_bien_estar_hedonico_y_bienestar_eudaimonico_y_su_relacion_con_la_atencion_al_presente

Lloret, S. S., Traver, A. F., Baeza, A. H., y Marco, I. T. (2014). El Análisis Factorial Exploratorio de los ítems: una guía práctica, revisada y actualizada. *Anales de Psicología*, 30(3), 1151-1169. <https://doi.org/https://dx.doi.org/10.6018/analesps.30.3.199361>

Lotito, F. (2015). Test psicológicos y entrevistas: usos y aplicaciones claves en el proceso de selección e integración de personas a las empresas. *Redalyc*, 1-23. <https://www.redalyc.org/journal/5608/560863081003/>

Luna, D., Figuerola Escoto, R. P., Contreras Ramírez, J., Sienra Monge, J. J., Navarrete Rodríguez, E. M., Serret Montoya, J., . . . Meneses González, F.

- (2020). Propiedades psicométricas de la Escala de Bienestar Psicológico para adolescentes (BIEPS-J) en una muestra mexicana. *Revista psicodebate: psicología, cultural y sociedad*, 20(1), 44-55.
http://www.scielo.org.ar/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2451-66002020000100003#:~:text=Basados%20en%20los%20planteamientos%20de%20Ryff%20%281989%29%2C%20Casullo,adolescentes%20argentinos%20de%20entre%2013%20y%2018%20a%C3%B1os.
- Lupano, M. L., y Castro, A. (2010). *Psicología Positiva: Análisis desde su surgimiento*. *Ciencias Psicológicas*, 4(1), 43-45. Retrieved 2 de Julio de 2024, from http://www.scielo.edu.uy/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1688-42212010000100005
- Maese, J. d., Alvarado Inista, A., Valles Rosales, D. J., y A., B. L. (2016). Coeficiente alfa de Cronbach para medir la fiabilidad de un cuestionario difuso. *Culcyt*, 59(1), 146-156.
https://www.academia.edu/69711332/Coeficiente_alfa_de_Cronbach_para_medir_la_fiabilidad_de_un_cuestionario_difuso
- Maldonado Luna, S. M. (2007). *Manual Práctico para el diseño de la Escala Likert*. Dialnet. <file:///C:/Users/Windows10/Downloads/Dialnet-ManualPracticoParaElDisenoDeLaEscalaLikert-4953744.pdf>
- Mamani, J. L. (2023). Estrategias de afrontamiento y bienestar psicológico presentes en estudiantes de primer año paralelo "C" de Psicología durante la pandemia COVID-19. Universidad Mayor de San Andrés. <https://repositorio.umsa.bo/bitstream/handle/123456789/32517/T-1555.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Mártinez Arias, R., Hernández Llorede, J., y Hernández Llorede, V. (2014). *Psicometría*. Alianza Editorial. [file:///C:/Users/Windows10/Downloads/\[1library.co\]%20martinez%20arias%202004%20psicometr%C3%ADa%20alianza%20editorial%201%20pdf.pdf](file:///C:/Users/Windows10/Downloads/[1library.co]%20martinez%20arias%202004%20psicometr%C3%ADa%20alianza%20editorial%201%20pdf.pdf)

- Martínez, M. G., y Juárez, L. G. (2020). Análisis de validez de constructo y confiabilidad de un instrumento para evaluar la formación en sostenibilidad en educación superior. *Entreciencias: diálogos en la sociedad del conocimiento*, 8(22).
<https://doi.org/https://doi.org/10.22201/enesl.20078064e.2020.22.70323>.
- Matas, A. (2018). Diseño del formato tipo Likert: un estado de la cuestión. *Revista de Investigación educativa*, 20(1), 38-47.
http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1607-40412018000100038&lng=es&tlng=es.
- Matute, R. A. (2024). Informe final de trabajo dirigido-externo, realizado en el instituto de investigaciones técnico científicas de la Universidad Policial-IITCUP. Para optar la licenciatura en la psicología. Universidad Mayor de San Andrés. <https://repositorio.umsa.bo/bitstream/handle/123456789/36006/TD-1704.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Mayordono, T., sales, A., Satorres, E., y Meléndez, J. C. (2016). Bienestar psicológico en función de la etapa de vida, el sexo y su interacción. *Pensamiento Psicológico*, 14(2), 101-112. <https://doi.org/10.11144/Javerianacali.PPSI14-2.bpfe>
- Melgosa, J. (julio-noviembre de 2017). Perservando la salud mental. *Apuntes Universitarios. Revista de investigación*, 7, 1-6.
<https://www.redalyc.org/pdf/4676/467652767009.pdf>
- Mendizabal, J. J. (2002). Adaptación del Test Neuropsicológico Neuropsi para personas bilingues aymará-castellano. Universidad Mayor de San Andrés. https://repositorio.umsa.bo/bitstream/handle/123456789/32614/PSI-_199.PDF?sequence=1&isAllowed=y
- Meneses, J., Barrios, M., Bonillo, A., Cosculluela, A., Lozano, L. M., Turbany, J., y Valero, S. (2013). *Psicometría*. UOB.
<https://www.researchgate.net/profile/Julio-Meneses->

2/publication/293121344_Psicometria/links/584a694408ae5038263d9532/Psicometria.pdf

Meneses, M. V., Ruiz Sánchez, S., y Henao, S. (2016). Revisión de las principales teorías de bienestar psicológico. Retrieved 3 de Julio de 2024, from https://bibliotecadigital.udea.edu.co/bitstream/10495/14523/1/MenesesMaria_2016_RevisionPrincipalesTeorias.pdf

Merino Soto, C. (2023). Coeficientes V de Aiken: diferencias en los juicios de validez de contenido. *Revista de Ciencias del Movimiento Humano y Salud*, 20(1), 1-14. <https://www.redalyc.org/journal/2370/237072359003/html/>

Montenegro, M. (2014). Comunidad y bienestar social. FUOC, 22. https://openaccess.uoc.edu/bitstream/10609/78705/4/Psicolog%C3%ADa%20comunitaria%20y%20bienestar%20social_M%C3%B3dulo%202_Comunidad%20y%20bienestar%20social.pdf

Montero, I., y León, O. G. (2002). Clasificación y descripción de las metodologías de la investigación en Psicología. *AEPC- Asociación Española de Psicología Conductual*, 2(3), 503-508. https://aepc.es/ijchp/articulos_pdf/ijchp-53.pdf

Moreta, R., Gabior, I., y Barrera, L. (2017, mayo- agosto). El bienestar psicológico y la satisfacción con la vida como predictores del bienestar social en una muestra de universitarios ecuatorianos. *Salud & Sociedad*, 8(2), 172-184. <https://www.redalyc.org/pdf/4397/439752880005.pdf>

Mukulic, I. M., y Muiños, R. (2005). La construcción y uso de instrumentos de evaluación en la investigación e intervención psicológica: el inventario de calidad de vida percibida (ICV). *Anuario de investigaciones*, 12, 193-202. Retrieved Julio 5, 2024, from <https://www.redalyc.org/pdf/3691/369139941019.pdf>

Muñiz, J. (enero-abril de 2010). Las teorías de los test: Teoría clásica y teoría de respuesta a los ítems. *Papeles del psicólogo*, 31(1), 57-66. <https://www.redalyc.org/pdf/778/77812441006.pdf>

- Muñiz, J. (2018). *Introducción a la Psicometría Teoría clásica y tri*. Madrid: Piramide.
<https://es.scribd.com/document/423397957/Muniz-Fernandez-J-Introduccion-a-la-Psicometria-Ediciones-Piramide-2018-pdf>
- Muñoz, A. J. (2021). Bienestar Subjetivo-Hedónico y Psicológico- Eudaimónico y el uso de Protección para el Cuidado de la Salud Física en la Sexualidad. *Journal of Behavior, Health y Social Issues.*, 13(1), 36-47.
<https://doi.org/http://dx.doi.org/10.22201/fesi.20070780e.2021.13.1.75906>
- Ocampo, M., y Foronda, C. A. (2007). Estudio de la calidad de vida en Bolivia: Metodología y medición. *Investigación y desarrollo* (7), 25-40.
<https://www1.upb.edu/RePEc/iad/wpaper/0207.pdf>
- OMS. (17 de junio de 2022). Organización Mundial de la Salud.
<https://www.who.int/es/news/item/17-06-2022-who-highlights-urgent-need-to-transform-mental-health-and-mental-health-care>
- Organización Panamericana de la Salud. (2023). *Informe mundial sobre la salud mental: Transformar la salud mental para todos*. Washington, D.C: OPS.
<https://doi.org/https://doi.org/10.37774/9789275327715>.
- Organización Panamericana de la Salud. (8 de octubre de 2020). Organización Panamericana de la Salud . Retrieved 2 de Julio de 2024,
<https://www.paho.org/es/noticias/8-10-2020-no-hay-salud-sin-salud-mental>
- Osorio Guzmán, M., Prado Romero, C., Bázan Riverón, G. E., y Parrello, S. (2020). Análisis descriptivo del bienestar psicológico en estudiantes universitarios mexicanos. *Revista Educación Creadora*, 1-15. <https://educacion-creadora.com/attachments/article/4/An%C3%A1lisis%20descriptivo%20del%20bienestar%20psicol%C3%B3gico%20en%20estudiantes%20universitarios%20mexicanos.pdf>
- Osterlind, S. (1989). *Constructing test ítems*. Kluwer Academic/Plenum Publishers.
<https://doi.org/https://doi.org/10.1007/978-94-009-1071-3>

- Papalia, D. E., Duskin Feldman, R., y Martorell, G. (2012). *Desarrollo Humano*. McGraw Hill.
https://www.academia.edu/33042825/Desarrollo_Humano_12va_Edicion_Papalia_pdf
- Pérez Basilio, M. A. (2017). *Adaptación de la Escala de Bienestar Psicológico de Ryff en trabajadores de empresas industriales del Distrito de Los Olivos*. Lima, Perú: Universidad César Vallejo.
https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/11339/p%c3%a9rez_bma.pdf?sequence=1
- Pineda Roa, C. A., Castro Muñoz, J. A., y Chaparro Clavijo, R. A. (2018). Estudio psicométrico de las Escalas de Bienestar Psicológico de Ryff en adultos jóvenes colombianos. *Pensamiento Psicológico*, 16(1), 43-55.
<https://doi.org/10.11144/Javerianacali.PPSI16-1.epe>
- Prieto Adán, G., y Delgado González, A. R. (2010). Fiabilidad y validez. *Papeles del Psicólogo*, 31(1), 67-74. <https://www.papelesdelpsicologo.es/pdf/1797.pdf>
- Querlo, M. (2010). Confiabilidad y coeficiente Alpha de Cronbach. *TeloS*, 12(2), 248-252. <https://www.redalyc.org/pdf/993/99315569010.pdf>
- Quisbert, D. E. (2022). *Pensamiento constructivo y bienestar psicológico en estudiantes universitarios*. La Paz, Bolivia. Retrieved 3 de Julio de 2024, from <https://repositorio.umsa.bo/bitstream/handle/123456789/30750/T-1523.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- RAE. (2023). Real Academia de la Lengua Española. <https://dle.rae.es/test>
- Ramírez Enríquez, S. I., Quintana Arroyo, P., y Barrón Luján, J. C. (2023). Bienestar psicológico, global y por dimensión en universitarios mexicanos: revisión sistémica. *Psicumex*, 13(e485).
<https://doi.org/https://doi.org/10.36793/psicumex.v13i1.485>
- Ramos, Z. (2018). *Psicometría Básica*. Catalogación en la fuente Fundación

- Universitaria del Área Andina (Bogotá).
<https://core.ac.uk/download/pdf/326425381.pdf>
- Rebaza Reyes, R. d. (2021). Resiliencia y bienestar psicológico en estudiantes de secundaria de una institución educativa del distrito de Victor Largo, 2019. Lima, Perú: Universidad Peruana.
https://repositorio.upch.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12866/9667/Resiliencia_RebazaReyes_Rocio.pdf?sequence=3
- Reidl, L. M. (2013). Confiabilidad en la medición. Investigación en educación médica, 2(6), 107-111.
http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2007-50572013000200007&lng=es&tlng=es.
- Rivas, D. A. (2021). Ansiedad manifiesta en la adultez temprana: Evaluación desde ámbito escolar. Universidad Nacional Autónoma de México.
<https://ru.dgb.unam.mx/bitstream/20.500.14330/TES01000814909/3/0814909.pdf#:~:text=En%20el%20Cap%C3%ADtulo%201%2C%20se%20aborda%20el%20marco,ansiedad%2C%20as%C3%AD%20como%20datos%20estad%C3%ADsticos%20aportados%20a%20nivel>
- Roco, Á., Hernández Orellana, M., y Silva González, O. (2021, septiembre 20). ¿Cuál es el tamaño muestral adecuado para validar un instrumento? Nutrición Hospitalaria, 877-878. <https://doi.org/https://dx.doi.org/10.20960/nh.03633>
- Romero Carrasco, A. E., Brustad, R. J., y García Mas, A. (2007, Julio-diciembre). Bienestar Psicológico y su uso en la psicología del ejercicio, la actividad física y el deporte. Revista Iberoamericana de Psicología del ejercicio y el deporte, 2(2), 31-52. <https://www.redalyc.org/pdf/3111/311126258003.pdf>
- Romo, C., Juárez Hernández, L. G., y Tobón, S. (2021). Validez de constructo de un instrumento para evaluar la promoción de la metacognición en el aula. Estudios Pedagógicos, 47(3), 191-205.
<https://doi.org/https://dx.doi.org/10.4067/S0718-07052021000300191>

- Roth, E., y Exeni, S. B. (2006). Exploración de la validez y la confiabilidad del instrumento en la medición de la disposición al cambio en fumadores habituales. *Revista de Psicología*, 8(2), 103-123. <http://www.scielo.org.bo/pdf/rap/v8n2/v8n2a5.pdf>
- Ryff, C. D. (1989). APA PSycNet. <https://doi.org/https://doi.org/10.1037/0022-3514.57.6.1069>
- Ryff, C. D., y M.Keyes, C. L. (1995). The Structure of Psychological Well-Being Revisited. *Journal of Personality and Social Psychology*, 69(4), 719-727. https://www.researchgate.net/publication/15726128_The_Structure_of_Psychological_Well-Being_Revisited
- Salanova, M., Martínez Martínez, I. M., Bresó Esteve, E., Llorens Gumba, S., y Grau Gumbau, R. (2005). Bienestar psicológico en estudiantes universitarios: facilitadores y obstaculizadores del desempeño académico. *Servicio de la Universidad de Murcia Murcia*, 21(1), 170-180. <https://revistas.um.es/analesps/article/view/27261/26451>
- Salkind, N. J. (2017). *Exploring Research* (Décima ed.). Pearson Education Limited . [file:///C:/Users/Windows10/Downloads/Neil%20J.%20Salkind%20-%20Exploring%20Research,%20eBook,%20\[GLOBAL%20EDITION\]-Pearson%20Higher%20Ed%20\(2021\).pdf](file:///C:/Users/Windows10/Downloads/Neil%20J.%20Salkind%20-%20Exploring%20Research,%20eBook,%20[GLOBAL%20EDITION]-Pearson%20Higher%20Ed%20(2021).pdf)
- Sánchez Cánova, J. (2024). TEA Hogrefe. <https://web.teaediciones.com/ebp-escala-de-bienestar-psicologico.aspx#:~:text=La%20Escala%20de%20Bienestar%20Psicol%C3%B3gico%20permite%20valorar%20el,Material%2C%20Bienestar%20Laboral%20y%20Relaciones%20con%20la%20Pareja.>
- Sánchez, J. L. (2000). Emociones positivas [Fredrikson, B.L. y Branigan, C., 2000]. *Revista Internacional de Psiconálisi en Aperturas*, 123-151. Retrieved 3 de Julio de 2024, from <https://aperturas.org/articulo.php?articulo=0000555>
- Sandoval, S. A. (2018). *Psicología del desarrollo Humano II*. Universidad Autónoma

de Sinaloa.
https://dgep.uas.edu.mx/archivos/libros_2018_U1/psicologia_del_desarrollo_humano_II_U1.pdf

Schulmeyer, M. K., López, G., y Ortuño, A. (2013). Formación e investigación psicométrica en Bolivia. *PSIENCIA. Revista Latinoamericana de Ciencia Psicológica*, 5(2), 123-129.
<https://www.redalyc.org/pdf/3331/333129928009.pdf>

Seligman, M. E. (2011). APA PsycNet. <https://psycnet.apa.org/record/2010-25554-000>

Solano, A. M. (2014). Diseño y validación de instrumentos de medición. *Diálogos*(13), 19-40.
https://www.researchgate.net/publication/284710059_Disenio_y_validacion_de_instrumentos_de_medicion

Stover, J. B., Bruno, F. E., Uriel, F. E., y Fernández Liporace, M. (Diciembre de 2017). Teoría de la Autodeterminación: una revisión teórica. *Perspectivas en Psicología*, 14(2), 105-115. Retrieved 3 de Julio de 2024, from file:///C:/Users/Davalos/Downloads/Dialnet-TeoriaDeLaAutodeterminacion-6224835.pdf

Tanta, J. (2021). Studocu. <https://www.studocu.com/bo/document/universidad-nacional-toribio-rodriguez-de-mendoza-de-amazonas/neuropsicologia/historia-de-la-psicometria-etapa-precientifica-y-cientifica/14718353>

Tarragona Sáez, M. (2016). El estudio científico del bienestar psicológico. En J. C. Gaxiola Romero, y J. Palomar Lever, *El Bienestar psicológico* (pág. 22). Qartuppi.
file:///C:/Users/Windows10/Downloads/EL_BIENESTAR_PSICOLOGICO_Una_mirada_desd.pdf

Terán Tirado, P. P. (2023). Estandarización del inventario de intereses y preferencias

- profesionales revisado (IPP-R) en estudiantes de secundaria de la ciudad de La Paz. Universidad Mayor de San Andrés.
<https://repositorio.umsa.bo/handle/123456789/34396>
- Tornimbeni, S., Pérez, E., y Olaz, F. (2008). Introducción a la psicometría. Paidós.
https://www.academia.edu/29103759/INTRODUCCI%C3%93N_A_LA_PSIOMETR%C3%8DA
- Urritia, M. M., Barrios Araya, M. S., Gutiérrez Núñez, L. M., y Mayorga Camus, L. M. (2014). Métodos óptimos para determinar validez de contenido. Educación Médica Superior, 28(3), 547-558.
http://www.scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=s0864-21412014000300014
- Vázquez, C., Hervás, G., Rohona, J. J., y González, D. (2009). Bienestar psicológico y salud: Aportaciones desde la psicología Positiva. Anuario de Psicología Clínica y de la Salud, 15-28.
https://idus.us.es/bitstream/handle/11441/132719/APCS_5_esp_15-28.pdf?sequence=1
- Villasis, M. Á., Márquez-González, H., Zurita-Cruz, J. N., Novales, G. M., y Escamilla- Núñez, A. (2018). El protocolo de investigación VII. Validez y confiabilidad de las mediaciones. Revista alergia México, 65(4), 414-421.
<https://doi.org/https://doi.org/10.29262/ram.v65i4.560>
- Yapu, M., y Apaza O., E. (2021). Jóvenes universitarios, nuevas tecnologías y desigualdad. Revista Ciencia y Cultura, 25(46), 11-38.
http://www.scielo.org.bo/scielo.php?script=sci_arttext&pid=s2077-33232021000100002
- Zavando, D. D., Suazo G, I., y Manterola D, C. (2010). Validez en la investigación imaginológica. Revista Chilena de radiología, 16(2), 75-79.
<https://doi.org/http://dx.doi.org/10.4067/S0717-9308201000020000>

ANEXOS

Anexo 1. Escala de Bienestar Psicológico de Carol Ryff

<i>Apéndice 1</i> Escala de bienestar psicológico
1. Cuando repaso la historia de mi vida estoy contento con cómo han resultado las cosas 2. <i>A menudo me siento solo porque tengo pocos amigos íntimos con quienes compartir mis preocupaciones</i> 3. No tengo miedo de expresar mis opiniones, incluso cuando son opuestas a las opiniones de la mayoría de la gente 4. <i>Me preocupa cómo otra gente evalúa las elecciones que he hecho en mi vida</i> 5. <i>Me resulta difícil dirigir mi vida hacia un camino que me satisfaga</i> 6. Disfruto haciendo planes para el futuro y trabajar para hacerlos realidad 7. En general, me siento seguro y positivo conmigo mismo 8. <i>No tengo muchas personas que quieran escucharme cuando necesito hablar</i> 9. <i>Tiendo a preocuparme sobre lo que otra gente piensa de mí</i> 10. Me juzgo por lo que yo creo que es importante, no por los valores que otros piensan que son importantes 11. He sido capaz de construir un hogar y un modo de vida a mi gusto 12. Soy una persona activa al realizar los proyectos que propuse para mí mismo 13. <i>Si tuviera la oportunidad, hay muchas cosas de mí mismo que cambiaría</i> 14. Siento que mis amistades me aportan muchas cosas 15. <i>Tiendo a estar influenciado por la gente con fuertes convicciones</i> 16. En general, siento que soy responsable de la situación en la que vivo 17. Me siento bien cuando pienso en lo que he hecho en el pasado y lo que espero hacer en el futuro 18. Mis objetivos en la vida han sido más una fuente de satisfacción que de frustración para mí 19. Me gusta la mayor parte de los aspectos de mi personalidad 20. <i>Me parece que la mayor parte de las personas tienen más amigos que yo</i> 21. Tengo confianza en mis opiniones incluso si son contrarias al consenso general 22. <i>Las demandas de la vida diaria a menudo me deprimen</i> 23. Tengo clara la dirección y el objetivo de mi vida 24. En general, con el tiempo siento que sigo aprendiendo más sobre mí mismo 25. <i>En muchos aspectos, me siento decepcionado de mis logros en la vida</i> 26. <i>No he experimentado muchas relaciones cercanas y de confianza</i> 27. <i>Es difícil para mí expresar mis propias opiniones en asuntos polémicos</i> 28. Soy bastante bueno manejando muchas de mis responsabilidades en la vida diaria 29. <i>No tengo claro qué es lo que intento conseguir en la vida</i> 30. <i>Hace mucho tiempo que dejé de intentar hacer grandes mejoras o cambios en mi vida</i> 31. En su mayor parte, me siento orgulloso de quien soy y la vida que llevo 32. Sé que puedo confiar en mis amigos, y ellos saben que pueden confiar en mí 33. <i>A menudo cambio mis decisiones si mis amigos o mi familia están en desacuerdo</i> 34. <i>No quiero intentar nuevas formas de hacer las cosas; mi vida está bien como está</i> 35. Pienso que es importante tener nuevas experiencias que desafíen lo que uno piensa sobre sí mismo y sobre el mundo 36. <i>Cuando pienso en ello, realmente con los años no he mejorado mucho como persona</i> 37. Tengo la sensación de que con el tiempo me he desarrollado mucho como persona 38. Para mí, la vida ha sido un proceso continuo de estudio, cambio y crecimiento 39. Si me sintiera infeliz con mi situación de vida daría los pasos más eficaces para cambiarla
Autoaceptación: Ítems 1, 7, 13, 19, 25, y 31. Relaciones positivas: Ítems 2, 8, 14, 20, 26, y 32. Autonomía: Ítems 3, 4, 9, 10, 15, 21, 27, y 33. Dominio del entorno: Ítems 5, 11, 16, 22, 28, y 39. Crecimiento personal: Ítems 24, 30, 34, 35, 36, 37, y 38. Propósito en la vida: Ítems 6, 12, 17, 18, 23 y 29. Los ítems inversos se presentan en letra cursiva. Los ítems seleccionados para la versión de 29 ítems se presentan resaltados en negrita.

Nota: Versión española recuperado de Díaz et. al., (2006)

Anexo 2. Modelo de Carta de Validación de expertos

La Paz, 4 septiembre 2024

Señora:

Lic.

Psicóloga

(Centro/Universidad)

Presente. –**Ref. Validación de expertos de la Escala de Bienestar Psicológico De Ryff**

De mi consideración:

A tiempo de saludar a su persona, sabiendo de su amplia experiencia, tengo el agrado de dirigirme a usted para solicitar su colaboración en calidad de experto/a para validar la “Escala de Bienestar Psicológico de Ryff”, elaborada por Carol Ryff, 1995, adaptada en España por Díaz, et al. (2006), para evaluar el bienestar psicológico.

Esta escala formará parte de los instrumentos a emplear como parte del trabajo de investigación para la realización de la Tesis de Licenciatura en Psicología titulada “ANÁLISIS PSICOMÉTRICO DE LA ESCALA: “BIENESTAR PSICOLÓGICO” DE CAROL RYFF EN ESTUDIANTES UNIVERSITARIOS DE LA PAZ”, la misma tiene como objetivo principal analizar psicométricamente la escala de Bienestar Psicológico de Carol Ryff en estudiantes universitarios de la ciudad de La Paz.

En este sentido, espero poder contar con su participación en calidad de experto para la primera fase de la mencionada validación. Para este fin, adjunto encontrará la mencionada escala y el formulario de validación.

Agradezco de antemano su colaboración, me despido atentamente.

Amira Alejandra Choque Cancio

CI: 6189681 LP.

Adj: Tabla de validación por expertos

Escala de Bienestar Psicológico de Ryff

Formulario de Validación

Escala de Bienestar Psicológico de Ryff

Características generales de la escala

La Escala de Bienestar Psicológico es una de las más conocida y validada. Su nombre en su versión original es “*Scales of Psychological Well-Being*” la autora es Carol Ryff, creado en 1995, fue adaptada a la versión española por Díaz y otros, (2006). Su procedencia es de Estados Unidos, el objetivo de la escala es determinar el nivel de bienestar psicológico mediante una escala.

Teniendo en cuenta que para la investigación se utilizara la forma reducida de 39 ítems, los cuales se distribuyen: La primera dimensión conta de 7 ítems, la segunda de 7, la tercera de 5, la cuarta de 7, la quinta de 8 y la última de 5 reactivos. Las dimensiones de la escala se detallan en la definición operacional.

Este instrumento se puede aplicar a adolescentes y adultos de ambos sexos, con un nivel de educación mínimo para comprender los enunciados e instrucción. Se puede aplicar de manera individual y colectiva, su duración en la forma reducida es de 20 minutos aproximadamente (Pérez Basilio, 2017)

La respuesta es de tipo likert de 6 alternativas, que van desde (1) Totalmente en desacuerdo, (2) En desacuerdo, (3) Algunas veces de acuerdo, (4) Frecuentemente de acuerdo, y (5) Totalmente de acuerdo.

En el análisis estadístico de la escala original, dió como validez interna de la dimensión de autoaceptación con un coeficiente de 0.93; relaciones positivas con los demás de 0.91; autonomía de 0.86; dominio del entorno de 0.90; propósito en la vida 0.90 y crecimiento personal de 0.87. El coeficiente de cronbach de la prueba oscilan entre el 0.70 y 0.84.

Definición Conceptual

Se concibió originalmente el bienestar como un indicador de la calidad de vida basado en la relación entre las características del ambiente y el nivel de satisfacción con la vida: juicio global que las personas hacen de su vida. El bienestar psicológico ha centrado su atención en el desarrollo de las capacidades y el crecimiento personal, concebidas ambas como los principales indicadores del funcionamiento positivo (Díaz y otros, Adaptación española de las escalas de bienestar psicológico de Ryff, 2006).

Definición Operacional

El bienestar psicológico según el modelo de Ryff (1989) es una condición de la persona que no solo es libre de presiones o problemas mentales, sino, es la capacidad que tiene una persona que tiene la capacidad de aceptarse a sí mismo y a su vida en el pasado, autodesarrollo o crecimiento personal, la creencia de que la vida es significativa y tiene un propósito, tiene la capacidad de gestionar la propia vida y el entorno con eficacia, y la capacidad de determinar las propias acciones.

Las dimensiones de la escala son las siguientes:

Autoaceptación: es un rasgo central de la salud mental, relacionada con el funcionamiento óptimo

y la madurez, a la aceptación de uno mismo y de la vida. Mantener actitudes positivas hacia uno mismo es una característica del funcionamiento psicológico positivo.

Relaciones positivas con los demás: La capacidad de amar se considera un componente central de la salud mental, las relaciones estrechas con los demás generan empatía y afecto, esto se plantea como un criterio de madurez.

Autonomía: Es la plenitud del funcionamiento de una persona con un locus interno de evaluación, una persona que no busca la aprobación de los demás, esto implica una liberación de los miedos, creencias y leyes colectivas, este proceso proporciona una sensación de libertad a las normas que rigen la vida cotidiana.

Dominio del medio ambiente: Hace referente a la capacidad de un individuo para elegir o crear entornos adecuados a sus condiciones psíquicas, además de avanzar, tener una participación activa y cambiar el mundo de forma creativa mediante actividades mentales y físicas, lo cual es importante para el funcionamiento psicológico positivo.

Propósito en la vida: Hay creencias que le dan propósito, sentido y comprensión del propósito de la vida, el sentido de la dirección y la intencionalidad. El ser productivo, creativo o lograr una integración de la edad madura y la emocionalidad. La persona que funciona positivamente tiene objetivos, intenciones y esto hace que la vida tenga un sentido.

Crecimiento personal: Es el desarrollo del potencial y crecimiento de una persona. Es la necesidad de actualizarse y desarrollar sus potencialidades. El crecimiento continuo y el afrontamiento de nuevas tareas, conjuntamente con las características explicadas anteriormente son fundamentales para el bienestar psicológico.

Instrucciones para el llenado del formulario:

A continuación, se encontrará con una tabla, la cual está compuesta por cinco columnas. En la primera se encuentran los N° de ítems que componen la escala organizados según las dimensiones. En la segunda columna se encuentra la pertinencia, en la tercera columna encontrará claridad en la redacción y en la cuarta columna observaciones/sugerencias.

En la columna dos y tres las respuestas son de tipo Likert, de acuerdo a los siguientes criterios:

- a) **Pertinencia:** Evalúa si los ítems permiten contar con información relevantes y pertinentes para el logro de objetivos de la investigación. Este criterio se calificará con un puntaje que va del 1 al 5, donde: 1 = muy en desacuerdo; 2 = en desacuerdo; 3 = neutro; 4 = de acuerdo; 5 = muy de acuerdo.
- b) **Claridad de la redacción:** Los ítems tienen una sintaxis y semántica que permiten entenderlos con facilidad. Este criterio se calificará con un puntaje que va del 1 al 5, donde: 1 = muy en desacuerdo; 2 = en desacuerdo; 3 = neutro; 4 = de acuerdo; 5 = muy de acuerdo.
- c) **Coherencia:** Evalúa la consistencia de los ítems entre sí dentro de una dimensión y con el objetivo general del instrumento. Este criterio se calificará con un puntaje que va del 1 al 5, donde: 1 = muy

en desacuerdo; 2 = en desacuerdo; 3 = neutro; 4 = de acuerdo; 5 = muy de acuerdo.

- d) Redacción: Evalúa la gramática, ortografía y estilos de redacción de los ítems. Este criterio se calificará con un puntaje que va del 1 al 5, donde: 1=muy en desacuerdo; 2=en desacuerdo; 3= neutro; 4=de acuerdo; 5= muy de acuerdo. 4 = de acuerdo: 5 = muy de acuerdo

TABLA DE VALIDACIÓN POR EXPERTOS

Dimensión: Autoaceptación

1 = Muy en desacuerdo; 2 = en desacuerdo; 3 = neutro; 4 = de acuerdo; 5 = Muy de acuerdo

[illegible]

Dimensión: Relaciones positivas

1 = Muy en desacuerdo; 2 = en desacuerdo; 3 = neutro; 4 = de acuerdo; 5 = Muy de acuerdo

[illegible]

Dimensión: Autonomía

1 = Muy en desacuerdo; 2 = en desacuerdo; 3 = neutro; 4 = de acuerdo; 5 = Muy de acuerdo

Nº	Ítem	El ítem es <u>pertinente</u> para evaluar Autoaceptación					El ítem es <u>claro</u> y comprensible para los participantes					El ítem <u>mide lo que pretende medir</u> en relación a la variable, <u>dimensión</u> .					La <u>redacción</u> y ortografía del ítem es adecuada					Observaciones
		1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	
3	No tengo miedo de expresar mis opiniones, incluso cuando son opuestas a las opiniones de la mayoría de la gente.																					
4	Me preocupa cómo otra gente evalúa las elecciones que he hecho en mi vida.																					
9	Tiendo a preocuparme sobre lo que otra gente piensa en mí.																					
10	Me juzgo por lo que yo creo que es importante, no por los valores que otros piensan que son importantes.																					
15	Tiendo a estar influenciado por la gente con fuertes convicciones.																					
21	Tengo confianza en mis opiniones incluso si son contrarias al consenso general.																					
27	Es difícil para mí expresar mis propias opiniones en asuntos polémicos.																					
23	Tengo clara la dirección y el objetivo de mi vida.																					

Dimensión: Propósito en la vida

1 = Muy en desacuerdo; 2 = en desacuerdo; 3 = neutro; 4 = de acuerdo; 5 = Muy de acuerdo

Nº	Ítem	El ítem es <u>pertinente</u> para evaluar Autoaceptación					El ítem es <u>claro</u> y comprensible para los participantes					El ítem <u>mide lo que pretende medir</u> en relación a la variable, <u>dimensión</u> .					La <u>redacción</u> y ortografía del ítem es adecuada					Observaciones
		1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	
6	Disfruto haciendo planes para el futuro y trabajar para hacerlo realidad.																					
12	Soy una persona activa al realizar los proyectos que propuse para mí mismo.																					
17	Me siento bien cuando pienso en lo que he hecho en el pasado y lo que espero hacer en el futuro.																					
18	Mis objetivos en la vida han sido más una fuente de satisfacción que de frustración para mí.																					
23	Tengo clara la dirección y el objetivo de mi vida.																					
29	No tengo claro qué es lo que intento conseguir en la vida.																					

Sugerencias:

Firma: _____

Nombre: _____

Anexo 3. Validación experta 1

La Paz, 4 septiembre 2024

Señora:

M.Sc. Ximena Borda

Psicóloga

Universidad La Salle

Presente. –**Ref. Validación de expertos de la Escala de Bienestar Psicológico De Ryff**

De mi consideración:

A tiempo de saludar a su persona, sabiendo de su amplia experiencia, tengo el agrado de dirigirme a usted para solicitar su colaboración en calidad de experto/a para validar la “Escala de Bienestar Psicológico de Ryff”, elaborada por Carol Ryff, 1995, adaptada en España por Díaz, et al. (2006), para evaluar el bienestar psicológico.

Esta escala formará parte de los instrumentos a emplear como parte del trabajo de investigación para la realización de la Tesis de Licenciatura en Psicología titulada “ANÁLISIS PSICOMÉTRICO DE LA ESCALA: “BIENESTAR PSICOLÓGICO” DE CAROL RYFF EN ESTUDIANTES UNIVERSITARIOS DE LA PAZ”, la misma tiene como objetivo principal analizar psicométricamente la escala de Bienestar Psicológico de Carol Ryff en estudiantes universitarios de la ciudad de La Paz.

En este sentido, espero poder contar con su participación en calidad de experto para la primera fase de la mencionada validación. Para este fin, adjunto encontrará la mencionada escala y el formulario de validación.

Agradezco de antemano su colaboración, me despido atentamente.

Amira Alejandra Choque Cancio

CI: 6189681 LP.

Adj: Tabla de validación por expertos

Escala de Bienestar Psicológico de Ryff

TABLA DE VALIDACIÓN POR EXPERTOS

Dimensión: Autoaceptación

1 = Muy en desacuerdo; 2 = en desacuerdo; 3 = neutro; 4 = de acuerdo; 5 = Muy de acuerdo

Nº	Ítem	El ítem es pertinente para evaluar Autoaceptación					El ítem es claro y comprensible para los participantes					El ítem mide lo que pretende medir en relación a la variable, dimensión.					La redacción y ortografía del ítem es adecuada					Observaciones/ Sugerencias
		1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	
1	Cuando repaso la historia de mi vida estoy contento con cómo han resultado las cosas.					x					x					x					x	
7	En general, me siento y positivo conmigo mismo.					x					x					x		x				Por lo general, me siento seguro y positivo conmigo mismo
13	Si tuvieran la oportunidad, hay muchas cosas de mí mismo que cambiaría.					x					x					x					x	
19	Me gusta la mayor parte de los aspectos de mi personalidad.					x					x					x					x	
25	En muchos aspectos, me siento decepcionado de mis logros en la vida.					x					x					x					x	
31	En su mayor parte, me siento orgulloso de quien soy y la vida que llevo					x					x					x		x				La mayor parte del tiempo, me siento orgulloso de quien soy y la vida que llevo

Dimensión: Dominio del medio ambiente

1 = Muy en desacuerdo; 2 = en desacuerdo; 3 = neutro; 4 = de acuerdo; 5 = Muy de acuerdo

Nº	Ítem	El ítem es pertinente para evaluar Dominio del ambiente					El ítem es claro y comprensible para los participantes					El ítem mide lo que pretende medir en relación a la variable, dimensión.					La redacción y ortografía del ítem es adecuada					Observaciones
		1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	
5	Me resulta difícil dirigir mi vida hacia un camino que me satisfaga.					x					x					x					x	
11	Ha sido capaz construir un hogar y un modo de vida a mi gusto.					x					x					x					x	
16	En general, me siento que soy responsable de la situación en la que vivo.					x					x					x					x	
22	Las demandas de la vida diaria a menudo me deprimen.					x					x					x					x	
28	Soy bastante bueno manejando muchas de mis responsabilidades en la vida diaria.					x					x					x					x	
39	Si se sintiera infeliz con mi satisfacción de vida daría los pasos más eficaces para cambiar					x					x					x		x				Si me sintiera infeliz con mi situación de vida daría los pasos más eficaces para cambiarla

Dimensión: Relaciones positivas

1 = Muy en desacuerdo; 2 = en desacuerdo; 3 = neutro; 4 = de acuerdo; 5 = Muy de acuerdo

Nº	Ítem	El ítem es pertinente para evaluar Relaciones positivas					El ítem es claro y comprensible para los participantes					El ítem mide lo que pretende medir en relación a la variable, dimensión.					La redacción y ortografía del ítem es adecuada					Observaciones
		1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	
2	A menudo me siento solo porque tengo pocos amigos íntimos con quienes compartir mis preocupaciones.					x					x					x					x	
8	No tengo muchas personas que quieran escucharme cuando necesito hablar.					x					x					x					x	
14	Siento que mis amistades me apoyan muchas cosas.					x					x						x					Siento que mis amistades me aportan muchas cosas
20	Me parece que la mayor parte de las personas tienen más amigos que yo.					x					x					x					x	
26	No he experimentado muchas relaciones cercanas de confianza.					x					x					x					x	
32	Sé que puedo confiar en mis amigos, y ellos saben que pueden confiar en mí.					x					x					x					x	

Dimensión: Crecimiento personal

1 = Muy en desacuerdo; 2 = en desacuerdo; 3 = neutro; 4 = de acuerdo; 5 = Muy de acuerdo

Nº	Ítem	El ítem es pertinente para evaluar Crecimiento personal					El ítem es claro y comprensible para los participantes					El ítem mide lo que pretende medir en relación a la variable, dimensión.					La redacción y ortografía del ítem es adecuada					Observaciones
		1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	
24	En general, con el tiempo siento que sigo aprendiendo más sobre mí mismo.					x					x					x					x	
30	Hace mucho tiempo que dejé de intentar hacer grandes mejoras o cambios en mi vida.					x					x					x					x	
34	No quiero intentar nuevas formas de hacerlas cosas; mi vida está bien como está.					x					x					x					x	
35	Pienso que es importante tener nuevas experiencias que desafíen lo que uno piensa sobre sí mismo y sobre el mundo.					x					x					x					x	
36	Cuando pienso en ello, realmente con los años no he mejorado mucho como persona.					x					x					x					x	
37	Tengo la sensación de que con el tiempo me he desarrollado mucho como persona.					x					x					x					x	
38	Para mí, la vida ha sido un proceso continuo de estudio, cambio y crecimiento.					x					x					x					x	

Dimensión: Autonomía

1 = Muy en desacuerdo; 2 = en desacuerdo; 3 = neutro; 4 = de acuerdo; 5 = Muy de acuerdo

Nº	Ítem	El ítem es <u>pertinente</u> para evaluar Autonomía					El ítem es <u>claro</u> y comprensible para los participantes					El ítem <u>mide lo que pretende medir</u> en relación a la variable, dimensión.					La <u>redacción</u> y ortografía del ítem es adecuada					Observaciones	
		1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5		
3	No tengo miedo de expresar mis opiniones, incluso cuando son opuestas a las opiniones de la mayoría de la gente.					x					x					x						x	
4	Me preocupa cómo otra gente evalúa las elecciones que he hecho en mi vida.					x					x					x						x	
9	Tiendo a preocuparme sobre lo que otra gente piensa en mí.					x					x					x						x	
10	Me juzgo por lo que yo creo que es importante, no por los valores que otros piensan que son importantes.					x					x					x						x	
15	Tiendo a estar influenciado por la gente con fuertes convicciones.					x					x					x						x	
21	Tengo confianza en mis opiniones incluso si son contrarias al consenso general.					x					x					x						x	
27	Es difícil para mí expresar mis propias opiniones en asuntos polémicos.					x					x					x						x	
23	Tengo clara la dirección y el objetivo de mi vida.					x					x					x						x	

Dimensión: Propósito en la vida

1 = Muy en desacuerdo; 2 = en desacuerdo; 3 = neutro; 4 = de acuerdo; 5 = Muy de acuerdo

Nº	Ítem	El ítem es pertinente para evaluar Propósito en la vida					El ítem es claro y comprensible para los participantes					El ítem mide lo que pretende medir en relación a la variable, dimensión.					La redacción y ortografía del ítem es adecuada					Observaciones
		1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	
6	Disfruto haciendo planes para el futuro y trabajar para hacerlo realidad.					x					x					x		x				Disfruto haciendo planes para el futuro y trabajar para hacerlos realidad
12	Soy una persona activa al realizar los proyectos que propuse para mí mismo.					x					x					x						x
17	Me siento bien cuando pienso en lo que he hecho en el pasado y lo que espero hacer en el futuro.					x					x					x						x
18	Mis objetivos en la vida han sido más una fuente de satisfacción que de frustración para mí.					x					x					x						x
23	Tengo clara la dirección y el objetivo de mi vida.					x					x					x						x
29	No tengo claro qué es lo que intento conseguir en la vida.					x					x					xx						x

Sugerencias: Realizar las correcciones de redacciónFirma: Nombre: Ximena Borda

Anexo 4. Validación experta 2

La Paz, 4 septiembre 2024

Señora:

M.Sc. Dulce Paz

Psicóloga

Universidad La Salle

Presente. –**Ref. Validación de expertos de la Escala de Bienestar Psicológico De Ryff**

De mi consideración:

A tiempo de saludar a su persona, sabiendo de su amplia experiencia, tengo el agrado de dirigirme a usted para solicitar su colaboración en calidad de experto/a para validar la “Escala de Bienestar Psicológico de Ryff”, elaborada por Carol Ryff, 1995, adaptada en España por Díaz, et al. (2006), para evaluar el bienestar psicológico.

Esta escala formará parte de los instrumentos a emplear como parte del trabajo de investigación para la realización de la Tesis de Licenciatura en Psicología titulada “ANÁLISIS PSICOMÉTRICO DE LA ESCALA: “BIENESTAR PSICOLÓGICO” DE CAROL RYFF EN ESTUDIANTES UNIVERSITARIOS DE LA PAZ”, la misma tiene como objetivo principal analizar psicométricamente la escala de Bienestar Psicológico de Carol Ryff en estudiantes universitarios de la ciudad de La Paz.

En este sentido, espero poder contar con su participación en calidad de experto para la primera fase de la mencionada validación. Para este fin, adjunto encontrará la mencionada escala y el formulario de validación.

Agradezco de antemano su colaboración, me despido atentamente.

Amira Alejandra Choque Cancio

CI: 6189681 LP.

Adj: Tabla de validación por experto

Escala de Bienestar Psicológico de Ryff

TABLA DE VALIDACIÓN POR EXPERTOS

Dimensión: Autoaceptación

1 = Muy en desacuerdo; 2 = en desacuerdo; 3 = neutro; 4 = de acuerdo; 5 = Muy de acuerdo

Nº	Ítem	El ítem es pertinente para evaluar Autoaceptación					El ítem es claro y comprensible para los participantes					El ítem mide lo que pretende medir en relación a la variable, dimensión.					La redacción y ortografía del ítem es adecuada					Observaciones/ Sugerencias
		1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	
1	Cuando repaso la historia de mi vida estoy contento con cómo han resultado las cosas.				X					X					X				X			Redactar en femenino y masculino ejem. Contento/a
7	En general, me siento y positivo conmigo mismo.				X					X					X				X			Positivo/a conmigo mismo/a.
13	Si tuvieran la oportunidad, hay muchas cosas de mí mismo que cambiaría.				X					X					X				X			"Tuvieran" esta en plural, si se refiere a uno/a mismo/a debe ser singular
19	Me gusta la mayor parte de los aspectos de mi personalidad.				X					X					X				X			
25	En muchos aspectos, me siento decepcionado de mis logros en la vida.				X					X					X				X			Decepcionado/a
31	En su mayor parte, me siento orgulloso de quien soy y la vida que llevo				X					X					X				X			Orgulloso/a

Dimensión: Dominio del medio ambiente

1 = Muy en desacuerdo; 2 = en desacuerdo; 3 = neutro; 4 = de acuerdo; 5 = Muy de acuerdo

Nº	Ítem	El ítem es pertinente para evaluar Dominio del ambiente					El ítem es claro y comprensible para los participantes					El ítem mide lo que pretende medir en relación a la variable, dimensión.					La redacción y ortografía del ítem es adecuada					Observaciones
		1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	
5	Me resulta difícil dirigir mi vida hacia un camino que me satisfaga.					X				X					X				X			
11	Ha sido capaz construir un hogar y un modo de vida a mi gusto.				X					X					X				X			
16	En general, me siento que soy responsable de la situación en la que vivo.					X				X					X				X			
22	Las demandas de la vida diaria a menudo me deprimen.					X				X					X				X			
28	Soy bastante bueno manejando muchas de mis responsabilidades en la vida diaria.				X				X						X			X				Bueno/a
39	Si se sintiera infeliz con mi satisfacción de vida daría los pasos más eficaces para cambiar		X				X							X			X					Si ME sintiera infeliz... REPLANTEAR LA PREGUNTA

Dimensión: Relaciones positivas

1 = Muy en desacuerdo; 2 = en desacuerdo; 3 = neutro; 4 = de acuerdo; 5 = Muy de acuerdo

Nº	Ítem	El ítem es <u>pertinente</u> para evaluar Relaciones positivas					El ítem es <u>claro</u> y comprensible para los participantes					El ítem <u>mide lo que pretende medir</u> en relación a la variable, dimensión.					La <u>redacción</u> y ortografía del ítem es adecuada					Observaciones
		1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	
2	A menudo me siento solo porque tengo pocos amigos íntimos con quienes compartir mis preocupaciones.				X					X					X					X		Solo/a
8	No tengo muchas personas que quieran escucharme cuando necesito hablar.					X				X						X					X	
14	Siento que mis amistades me apoyan muchas cosas.					X				X						X					X	
20	Me parece que la mayor parte de las personas tienen más amigos que yo.					X				X						X					X	
26	No he experimentado muchas relaciones cercanas de confianza.					X				X						X					X	
32	Sé que puedo confiar en mis amigos, y ellos saben que pueden confiar en mí.				X					X						X				X		mis amigos/as.

Dimensión: Crecimiento personal

1 = Muy en desacuerdo; 2 = en desacuerdo; 3 = neutro; 4 = de acuerdo; 5 = Muy de acuerdo

Nº	Ítem	El ítem es <u>pertinente</u> para evaluar Crecimiento personal					El ítem es <u>claro</u> y comprensible para los participantes					El ítem <u>mide lo que pretende medir</u> en relación a la variable, dimensión.					La <u>redacción</u> y ortografía del ítem es adecuada					Observaciones
		1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	
24	En general, con el tiempo siento que sigo aprendiendo más sobre mí mismo.				X					X					X				X			Mismo/a
30	Hace mucho tiempo que dejé de intentar hacer grandes mejoras o cambios en mi vida.					X					X					X				X		
34	No quiero intentar nuevas formas de hacerlas cosas; mi vida está bien como está.					X					X					X				X		
35	Pienso que es importante tener nuevas experiencias que desafíen lo que uno piensa sobre sí mismo y sobre el mundo.				X				X						X				X			que uno/a piensa sobre sí mismo/a
36	Cuando pienso en ello, realmente con los años no he mejorado mucho como persona.			X					X					X				X				en ello (SUBJETIVO), se sugiere utilizar, "pasado" etc MEJORAR LA REDACCIÓN
37	Tengo la sensación de que con el tiempo me he desarrollado mucho como persona.					X					X				X					X		
38	Para mí, la vida ha sido un proceso continuo de estudio, cambio y crecimiento.					X					X				X					X		

Dimensión: Autonomía

1 = Muy en desacuerdo; 2 = en desacuerdo; 3 = neutro; 4 = de acuerdo; 5 = Muy de acuerdo

Nº	Ítem	El ítem es pertinente para evaluar Autonomía					El ítem es claro y comprensible para los participantes					El ítem mide lo que pretende medir en relación a la variable, dimensión.					La redacción y ortografía del ítem es adecuada					Observaciones
		1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	
3	No tengo miedo de expresar mis opiniones, incluso cuando son opuestas a las opiniones de la mayoría de la gente.					X					X					X				X		
4	Me preocupa cómo otra gente evalúa las elecciones que he hecho en mi vida.					X					X					X				X		
9	Tiendo a preocuparme sobre lo que otra gente piensa en mí.					X					X					X				X		
10	Me juzgo por lo que yo creo que es importante, no por los valores que otros piensan que son importantes.					X					X					X				X		
15	Tiendo a estar influenciado por la gente con fuertes convicciones.				X						X					X			X			Influenciado/a
21	Tengo confianza en mis opiniones incluso si son contrarias al consenso general.					X					X					X				X		
27	Es difícil para mí expresar mis propias opiniones en asuntos polémicos.					X					X					X				X		
23	Tengo clara la dirección y el objetivo de mi vida.					X					X					X				X		

Dimensión: Propósito en la vida

1 = Muy en desacuerdo; 2 = en desacuerdo; 3 = neutro; 4 = de acuerdo; 5 = Muy de acuerdo

Nº	Ítem	El ítem es pertinente para evaluar Propósito en la vida					El ítem es claro y comprensible para los participantes					El ítem mide lo que pretende medir en relación a la variable, dimensión.					La redacción y ortografía del ítem es adecuada					Observaciones
		1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	
6	Disfruto haciendo planes para el futuro y trabajar para hacerlo realidad.					X					X					X				X		mismo/a
12	Soy una persona activa al realizar los proyectos que propuse para mí mismo.				X						X					X					X	
17	Me siento bien cuando pienso en lo que he hecho en el pasado y lo que espero hacer en el futuro.				X						X					X					X	
18	Mis objetivos en la vida han sido más una fuente de satisfacción que de frustración para mí.					X					X					X					X	
23	Tengo clara la dirección y el objetivo de mi vida.					X					X					X					X	
29	No tengo claro qué es lo que intento conseguir en la vida.					X					X					X					X	

Sugerencias: Mejorar la redacción en cuanto al uso del femenino y masculino o utilizar un lenguaje neutro que incluya a ambos, revisar los ítems 13, 39, 36.

Firma: _____

Nombre: DULCE KARLA PAZ CONDE

Anexo 5. Validación experta 3

La Paz, 4 septiembre 2024

Señora:

M.Sc. Jimena Siles

Psicóloga

Universidad La Salle

Presente. –**Ref. Validación de expertos de la Escala de Bienestar Psicológico De Ryff**

De mi consideración:

A tiempo de saludar a su persona, sabiendo de su amplia experiencia, tengo el agrado de dirigirme a usted para solicitar su colaboración en calidad de experto/a para validar la “Escala de Bienestar Psicológico de Ryff”, elaborada por Carol Ryff, 1995, adaptada en España por Díaz, et al. (2006), para evaluar el bienestar psicológico.

Esta escala formará parte de los instrumentos a emplear como parte del trabajo de investigación para la realización de la Tesis de Licenciatura en Psicología titulada “ANÁLISIS PSICOMÉTRICO DE LA ESCALA: “BIENESTAR PSICOLÓGICO” DE CAROL RYFF EN ESTUDIANTES UNIVERSITARIOS DE LA PAZ”, la misma tiene como objetivo principal analizar psicométricamente la escala de Bienestar Psicológico de Carol Ryff en estudiantes universitarios de la ciudad de La Paz.

En este sentido, espero poder contar con su participación en calidad de experto para la primera fase de la mencionada validación. Para este fin, adjunto encontrará la mencionada escala y el formulario de validación.

Agradezco de antemano su colaboración, me despido atentamente.

Amira Alejandra Choque Cancio

CI: 6189681 LP.

Adj: Tabla de validación por expertos

Escala de Bienestar Psicológico de Ryff

TABLA DE VALIDACIÓN POR EXPERTOS

Dimensión: Autoaceptación

1 = Muy en desacuerdo; 2 = en desacuerdo; 3 = neutro; 4 = de acuerdo; 5 = Muy de acuerdo

N°	Ítem	El ítem es pertinente para evaluar Autoaceptación					El ítem es claro y comprensible para los participantes					El ítem mide lo que pretende medir en relación a la variable, dimensión.					La redacción y ortografía del ítem es adecuada					Observaciones/ Sugerencias
		1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	
1	Cuando repaso la historia de mi vida estoy contento con cómo han resultado las cosas.					x					x					x				x		Ver opción contento(a)
7	En general, me siento y positivo conmigo mismo.					x		x								x	x					La "y" esta demás, colocar la opción en femenino
13	Si tuvieran la oportunidad, hay muchas cosas de mí mismo que cambiaría.					x					x					x					x	
19	Me gusta la mayor parte de los aspectos de mi personalidad.					x					x					x					x	
25	En muchos aspectos, me siento decepcionado de mis logros en la vida.					x					x					x				x		Opción femenina
31	En su mayor parte, me siento orgulloso de quien soy y la vida que llevo																			x		Opción femenina

Dimensión: Relaciones positivas

1 = Muy en desacuerdo; 2 = en desacuerdo; 3 = neutro; 4 = de acuerdo; 5 = Muy de acuerdo

N°	Ítem	El ítem es pertinente para evaluar Relaciones positivas					El ítem es claro y comprensible para los participantes					El ítem mide lo que pretende medir en relación a la variable, dimensión.					La redacción y ortografía del ítem es adecuada					Observaciones
		1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	
2	A menudo me siento solo porque tengo pocos amigos íntimos con quienes compartir mis preocupaciones.					x					x					x			x			Opción sola
8	No tengo muchas personas que quieran escucharme cuando necesito hablar.					x					x					x				x		
14	Siento que mis amistades me apoyan muchas cosas.					x					x					x	x					Me apoyan en muchas cosas
20	Me parece que la mayor parte de las personas tienen más amigos que yo.					x					x					x				x		
26	No he experimentado muchas relaciones cercanas de confianza.					x					x					x				x		
32	Sé que puedo confiar en mis amigos, y ellos saben que pueden confiar en mí.					x					x					x				x		

Dimensión: Crecimiento personal

1 = Muy en desacuerdo; 2 = en desacuerdo; 3 = neutro; 4 = de acuerdo; 5 = Muy de acuerdo

N°	Ítem	El ítem es pertinente para evaluar Crecimiento personal					El ítem es claro y comprensible para los participantes					El ítem mide lo que pretende medir en relación a la variable, dimensión.					La redacción y ortografía del ítem es adecuada					Observaciones
		1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	
24	En general, con el tiempo siento que sigo aprendiendo más sobre mí mismo.					x					x					x				x		Misma
30	Hace mucho tiempo que dejé de intentar hacer grandes mejoras o cambios en mi vida.					x					x					x					x	
34	No quiero intentar nuevas formas de hacerlas cosas; mi vida está bien como está.					x					x					x					x	
35	Pienso que es importante tener nuevas experiencias que desafíen lo que uno piensa sobre sí mismo y sobre el mundo.					x					x					x					x	
36	Cuando pienso en ello, realmente con los años no he mejorado mucho como persona.					x					x					x					x	
37	Tengo la sensación de que con el tiempo me he desarrollado mucho como persona.					x					x					x					x	
38	Para mí, la vida ha sido un proceso continuo de estudio, cambio y crecimiento.					x					x					x					x	

Dimensión: Dominio del medio ambiente

1 = Muy en desacuerdo; 2 = en desacuerdo; 3 = neutro; 4 = de acuerdo; 5 = Muy de acuerdo

N°	Ítem	El ítem es pertinente para evaluar Dominio del ambiente					El ítem es claro y comprensible para los participantes					El ítem mide lo que pretende medir en relación a la variable, dimensión.					La redacción y ortografía del ítem es adecuada					Observaciones
		1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	
5	Me resulta difícil dirigir mi vida hacia un camino que me satisfaga.					x					x					x					x	
11	Ha sido capaz construir un hogar y un modo de vida a mi gusto.					x			x							x	x					He en lugar de Ha
16	En general, me siento que soy responsable de la situación en la que vivo.					x					x					x					x	
22	Las demandas de la vida diaria a menudo me deprimen.					x					x					x					x	
28	Soy bastante bueno manejando muchas de mis responsabilidades en la vida diaria.					x					x					x				x		Opción femenina
39	Si se sintiera infeliz con mi satisfacción de vida daría los pasos más eficaces para cambiar										xx					x		x				No se entiende, si "me" sintiera infeliz...

Dimensión: Autonomía

1 = Muy en desacuerdo; 2 = en desacuerdo; 3 = neutro; 4 = de acuerdo; 5 = Muy de acuerdo

Nº	Ítem	El ítem es pertinente para evaluar Autonomía					El ítem es claro y comprensible para los participantes					El ítem mide lo que pretende medir en relación a la variable, dimensión.					La redacción y ortografía del ítem es adecuada					Observaciones
		1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	
3	No tengo miedo de expresar mis opiniones, incluso cuando son opuestas a las opiniones de la mayoría de la gente.					x					x					x					x	
4	Me preocupa cómo otra gente evalúa las elecciones que he hecho en mi vida.					x					x					x					x	
9	Tiendo a preocuparme sobre lo que otra gente piensa en mí.					x					x					x					x	
10	Me juzgo por lo que yo creo que es importante, no por los valores que otros piensan que son importantes.					x					x					x					x	
15	Tiendo a estar influenciado por la gente con fuertes convicciones.					x					x					x					x	
21	Tengo confianza en mis opiniones incluso si son contrarias al consenso general.					x					x					x					x	
27	Es difícil para mí expresar mis propias opiniones en asuntos polémicos.					x					x					x					x	
23	Tengo clara la dirección y el objetivo de mi vida.					x					x					x					x	

Dimensión: Propósito en la vida

1 = Muy en desacuerdo; 2 = en desacuerdo; 3 = neutro; 4 = de acuerdo; 5 = Muy de acuerdo

Nº	Ítem	El ítem es pertinente para evaluar Propósito en la vida					El ítem es claro y comprensible para los participantes					El ítem mide lo que pretende medir en relación a la variable, dimensión.					La redacción y ortografía del ítem es adecuada					Observaciones
		1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	
6	Disfruto haciendo planes para el futuro y trabajar para hacerlo realidad.					x					x					x					x	
12	Soy una persona activa al realizar los proyectos que propuse para mí mismo.					x					x					x					x	
17	Me siento bien cuando pienso en lo que he hecho en el pasado y lo que espero hacer en el futuro.					x					x					x					x	
18	Mis objetivos en la vida han sido más una fuente de satisfacción que de frustración para mí.					x					x					x					x	
23	Tengo clara la dirección y el objetivo de mi vida.					x					x					x					x	
29	No tengo claro qué es lo que intento conseguir en la vida.					x					x					x					x	

Sugerencias: Esta bien y es un instrumento interesante, intentar que todos los ítems sean neutros, como ya son la mayoría o incluir la opción en femenino para las encuestadas.

Firma: _____

Nombre: Jimena Siles T.

Anexo 6. Validación de experto 4

La Paz, 4 septiembre 2024

Señor:

M.gc. Marcos Pérez Lamadrid

Psicólogo y director general

SFU en español

Presente. –**Ref. Validación de expertos de la Escala de Bienestar Psicológico De Ryff**

De mi consideración:

A tiempo de saludar a su persona, sabiendo de su amplia experiencia, tengo el agrado de dirigirme a usted para solicitar su colaboración en calidad de experto/a para validar la “Escala de Bienestar Psicológico de Ryff”, elaborada por Carol Ryff, 1995, adaptada en España por Díaz, et al. (2006), para evaluar el bienestar psicológico.

Esta escala formará parte de los instrumentos a emplear como parte del trabajo de investigación para la realización de la Tesis de Licenciatura en Psicología titulada “ANÁLISIS PSICOMÉTRICO DE LA ESCALA: “BIENESTAR PSICOLÓGICO” DE CAROL RYFF EN ESTUDIANTES UNIVERSITARIOS DE LA PAZ”, la misma tiene como objetivo principal analizar psicométricamente la escala de Bienestar Psicológico de Carol Ryff en estudiantes universitarios de la ciudad de La Paz.

En este sentido, espero poder contar con su participación en calidad de experto para la primera fase de la mencionada validación. Para este fin, adjunto encontrará la mencionada escala y el formulario de validación.

Agradezco de antemano su colaboración, me despido atentamente.

Amira Alejandra Choque Cancio

CI: 6189681 LP.

Adj: Tabla de validación por expertos

Escala de Bienestar Psicológico de Ryff

TABLA DE VALIDACIÓN POR EXPERTOS

Dimensión: Autoaceptación

1 = Muy en desacuerdo; 2 = en desacuerdo; 3 = neutro; 4 = de acuerdo; 5 = Muy de acuerdo

N°	Ítem	El ítem es pertinente para evaluar Autoaceptación					El ítem es claro y comprensible para los participantes					El ítem mide lo que pretende medir en relación a la variable, dimensión.					La redacción y ortografía del ítem es adecuada					Observaciones/ Sugerencias
		1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	
1	Cuando repaso la historia de mi vida estoy contento con cómo han resultado las cosas.					X					X					X					X	
7	En general, me siento y positivo conmigo mismo.					X					X					X					X	
13	Si tuviera la oportunidad, hay muchas cosas de mí mismo que cambiaría.					X					X					X					X	
19	Me gusta la mayor parte de los aspectos de mi personalidad.					X					X					X					X	
25	En muchos aspectos, me siento decepcionado de mis logros en la vida.					X					X					X					X	
31	En su mayor parte, me siento orgulloso de quien soy y la vida que llevo					X					X					X					X	

Dimensión: Dominio del medio ambiente

1 = Muy en desacuerdo; 2 = en desacuerdo; 3 = neutro; 4 = de acuerdo; 5 = Muy de acuerdo

N°	Ítem	El ítem es pertinente para evaluar Dominio del ambiente					El ítem es claro y comprensible para los participantes					El ítem mide lo que pretende medir en relación a la variable, dimensión.					La redacción y ortografía del ítem es adecuada					Observaciones
		1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	
5	Me resulta difícil dirigir mi vida hacia un camino que me satisfaga.					X					X					X					X	
11	Ha sido capaz construir un hogar y un modo de vida a mi gusto.					X					X					X					X	
16	En general, me siento que soy responsable de la situación en la que vivo.					X					X					X					X	
22	Las demandas de la vida diaria a menudo me deprimen.					X					X					X					X	
28	Soy bastante bueno manejando muchas de mis responsabilidades en la vida diaria.					X					X					X					X	
39	Si se sintiera infeliz con mi satisfacción de vida daría los pasos más eficaces para cambiar					X					X					X				X		Revisar redacción: "Si me sintiera"

Dimensión: Relaciones positivas

1 = Muy en desacuerdo; 2 = en desacuerdo; 3 = neutro; 4 = de acuerdo; 5 = Muy de acuerdo

N°	Ítem	El ítem es pertinente para evaluar Relaciones positivas					El ítem es claro y comprensible para los participantes					El ítem mide lo que pretende medir en relación a la variable, dimensión.					La redacción y ortografía del ítem es adecuada					Observaciones
		1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	
2	A menudo me siento solo porque tengo pocos amigos íntimos con quienes compartir mis preocupaciones.					X					X					X					X	
8	No tengo muchas personas que quieran escucharme cuando necesito hablar.					X					X					X					X	
14	Siento que mis amistades me apoyan muchas cosas.					X					X					X					X	
20	Me parece que la mayor parte de las personas tienen más amigos que yo.					X					X					X					X	
26	No he experimentado muchas relaciones cercanas de confianza.					X					X					X					X	
32	Sé que puedo confiar en mis amigos, y ellos saben que pueden confiar en mí.					X					X					X					X	

Dimensión: Crecimiento personal

1 = Muy en desacuerdo; 2 = en desacuerdo; 3 = neutro; 4 = de acuerdo; 5 = Muy de acuerdo

N°	Ítem	El ítem es pertinente para evaluar Crecimiento personal					El ítem es claro y comprensible para los participantes					El ítem mide lo que pretende medir en relación a la variable, dimensión.					La redacción y ortografía del ítem es adecuada					Observaciones
		1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	
24	En general, con el tiempo siento que sigo aprendiendo más sobre mí mismo.					X					X					X					X	
30	Hace mucho tiempo que dejé de intentar hacer grandes mejoras o cambios en mi vida.					X					X					X					X	
34	No quiero intentar nuevas formas de hacerlas cosas; mi vida está bien como está.					X					X					X					X	
35	Pienso que es importante tener nuevas experiencias que desafíen lo que uno piensa sobre sí mismo y sobre el mundo.					X					X					X					X	
36	Cuando pienso en ello, realmente con los años no he mejorado mucho como persona.					X					X					X					X	
37	Tengo la sensación de que con el tiempo me he desarrollado mucho como persona.					X					X					X					X	
38	Para mí, la vida ha sido un proceso continuo de estudio, cambio y crecimiento.					X					X					X					X	

Dimensión: Autonomía

1 = Muy en desacuerdo; 2 = en desacuerdo; 3 = neutro; 4 = de acuerdo; 5 = Muy de acuerdo

Nº	Ítem	El ítem es pertinente para evaluar Autonomía					El ítem es claro y comprensible para los participantes					El ítem mide lo que pretende medir en relación a la variable, dimensión.					La redacción y ortografía del ítem es adecuada					Observaciones
		1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	
3	No tengo miedo de expresar mis opiniones, incluso cuando son opuestas a las opiniones de la mayoría de la gente.					X					X					X					X	
4	Me preocupa cómo otra gente evalúa las elecciones que he hecho en mi vida.					X					X					X					X	
9	Tiendo a preocuparme sobre lo que otra gente piensa en mí.					X					X					X					X	
10	Me juzgo por lo que yo creo que es importante, no por los valores que otros piensan que son importantes.					X					X					X					X	
15	Tiendo a estar influenciado por la gente con fuertes convicciones.					X					X					X					X	
21	Tengo confianza en mis opiniones incluso si son contrarias al consenso.					X					X					X					X	

Dimensión: Propósito en la vida

1 = Muy en desacuerdo; 2 = en desacuerdo; 3 = neutro; 4 = de acuerdo; 5 = Muy de acuerdo

Nº	Ítem	El ítem es pertinente para evaluar Propósito en la vida					El ítem es claro y comprensible para los participantes					El ítem mide lo que pretende medir en relación a la variable, dimensión.					La redacción y ortografía del ítem es adecuada					Observaciones
		1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	
6	Disfruto haciendo planes para el futuro y trabajar para hacerlo realidad.					X					X					X					X	
12	Soy una persona activa al realizar los proyectos que propongo para mí mismo.					X					X					X					X	
17	Me siento bien cuando pienso en lo que he hecho en el pasado y lo que espero hacer en el futuro.					X					X					X					X	
18	Mis objetivos en la vida han sido más una fuente de frustración que de satisfacción para mí.					X					X					X					X	
23	Tengo clara la dirección y el objetivo de mi vida.					X					X					X					X	
29	No tengo claro qué es lo que intento conseguir en la vida.					X					X					X					X	

Sugerencias: Revisar si existe una versión más corta del instrumento.

Firma:


Nombre: Marcos Pérez Lamadrid

Anexo 7. Validación experto 5

La Paz, 5 septiembre 2024

Señor:

Prof. Dr. Jorge Carlos Landaeta Mendoza PhD.

Director del Instituto de Investigación e Interacción Social - Universidad Privada San Francisco de
Asís

Presente. –**Ref. Validación de expertos de la Escala de Bienestar Psicológico De Ryff**

De mi consideración:

A tiempo de saludar a su persona, sabiendo de su amplia experiencia, tengo el agrado de dirigirme a usted para solicitar su colaboración en calidad de experto/a para validar la “Escala de Bienestar Psicológico de Ryff”, elaborada por Carol Ryff, 1995, adaptada en España por Díaz, et al. (2006), para evaluar el bienestar psicológico.

Esta escala formará parte de los instrumentos a emplear como parte del trabajo de investigación para la realización de la Tesis de Licenciatura en Psicología titulada “ANÁLISIS PSICOMÉTRICO DE LA ESCALA: “BIENESTAR PSICOLÓGICO” DE CAROL RYFF EN ESTUDIANTES UNIVERSITARIOS DE LA PAZ”, la misma tiene como objetivo principal analizar psicométricamente la escala de Bienestar Psicológico de Carol Ryff en estudiantes universitarios de la ciudad de La Paz.

En este sentido, espero poder contar con su participación en calidad de experto para la primera fase de la mencionada validación. Para este fin, adjunto encontrará la mencionada escala y el formulario de validación.

Agradezco de antemano su colaboración, me despido atentamente.

Amira Alejandra Choque Cancio

CI: 6189681 LP.

Adj: Tabla de validación por expertos

Escala de Bienestar Psicológico de Ryff

TABLA DE VALIDACIÓN POR EXPERTOS

Dimensión: Autoaceptación

1 = Muy en desacuerdo; 2 = en desacuerdo; 3 = neutro; 4 = de acuerdo; 5 = Muy de acuerdo

Nº	Ítem	El ítem es pertinente para evaluar Autoaceptación					El ítem es claro y comprensible para los participantes					El ítem mide lo que pretende medir en relación a la variable, dimensión.					La redacción y ortografía del ítem es adecuada					Observaciones/ Sugerencias
		1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	
1	Cuando repaso la historia de mi vida estoy contento con cómo han resultado las cosas.					X					X					X					X	
7	En general, me siento y positivo conmigo mismo.					X			X							X		X				En general, me siento positivo conmigo mismo
13	Si tuvieran la oportunidad, hay muchas cosas de mí mismo que cambiaría.					X					X					X					X	
19	Me gusta la mayor parte de los aspectos de mi personalidad.					X					X					X					X	
25	En muchos aspectos, me siento decepcionado de mis logros en la vida.					X					X					X					X	
31	En su mayor parte, me siento orgulloso de quien soy y la vida que llevo					X					X					X					X	

Dimensión: Dominio del medio ambiente

1 = Muy en desacuerdo; 2 = en desacuerdo; 3 = neutro; 4 = de acuerdo; 5 = Muy de acuerdo

Nº	Ítem	El ítem es pertinente para evaluar Dominio del ambiente					El ítem es claro y comprensible para los participantes					El ítem mide lo que pretende medir en relación a la variable, dimensión.					La redacción y ortografía del ítem es adecuada					Observaciones
		1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	
5	Me resulta difícil dirigir mi vida hacia un camino que me satisfaga.					X					X					X					X	
11	Ha sido capaz construir un hogar y un modo de vida a mi gusto.					X					X					X					X	
16	En general, me siento que soy responsable de la situación en la que vivo.					X					X					X					X	
22	Las demandas de la vida diaria a menudo me deprimen.					X					X					X					X	
28	Soy bastante bueno manejando muchas de mis responsabilidades en la vida diaria.					X					X					X					X	
39	Si se sintiera infeliz con mi satisfacción de vida daría los pasos más eficaces para cambiar					X					X					X					X	

Dimensión: Relaciones positivas

1 = Muy en desacuerdo; 2 = en desacuerdo; 3 = neutro; 4 = de acuerdo; 5 = Muy de acuerdo

Nº	Ítem	El ítem es pertinente para evaluar Relaciones positivas					El ítem es claro y comprensible para los participantes					El ítem mide lo que pretende medir en relación a la variable, dimensión.					La redacción y ortografía del ítem es adecuada					Observaciones
		1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	
2	A menudo me siento solo porque tengo pocos amigos íntimos con quienes compartir mis preocupaciones.					X					X					X					X	
8	No tengo muchas personas que quieran escucharme cuando necesito hablar.					X					X					X					X	
14	Siento que mis amistades me apoyan muchas cosas.					X					X					X					X	
20	Me parece que la mayor parte de las personas tienen más amigos que yo.					X					X					X					X	
26	No he experimentado muchas relaciones cercanas de confianza.					X					X					X					X	
32	Sé que puedo confiar en mis amigos, y ellos saben que pueden confiar en mí.					X			X							X	X					Eliminar la coma antes de a y

|

Dimensión: Crecimiento personal

1 = Muy en desacuerdo; 2 = en desacuerdo; 3 = neutro; 4 = de acuerdo; 5 = Muy de acuerdo

Nº	Ítem	El ítem es pertinente para evaluar Crecimiento personal					El ítem es claro y comprensible para los participantes					El ítem mide lo que pretende medir en relación a la variable, dimensión.					La redacción y ortografía del ítem es adecuada					Observaciones
		1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	
24	En general, con el tiempo siento que sigo aprendiendo más sobre mi mismo.					X					X					X					X	
30	Hace mucho tiempo que dejé de intentar hacer grandes mejoras o cambios en mi vida.					X					X					X					X	
34	No quiero intentar nuevas formas de hacerlas cosas; mi vida está bien como está.					X					X					X					X	
35	Pienso que es importante tener nuevas experiencias que desafíen lo que uno piensa sobre sí mismo y sobre el mundo.					X					X					X					X	
36	Cuando pienso en ello, realmente con los años no he mejorado mucho como persona.					X					X					X					X	
37	Tengo la sensación de que con el tiempo me he desarrollado mucho como persona.					X					X					X					X	
38	Para mí, la vida ha sido un proceso continuo de estudio, cambio y crecimiento.					X					X					X					X	

Dimensión: Autonomía

1 = Muy en desacuerdo; 2 = en desacuerdo; 3 = neutro; 4 = de acuerdo; 5 = Muy de acuerdo

Nº	Ítem	El ítem es pertinente para evaluar Autonomía					El ítem es claro y comprensible para los participantes					El ítem mide lo que pretende medir en relación a la variable, dimensión.					La redacción y ortografía del ítem es adecuada					Observaciones
		1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	
3	No tengo miedo de expresar mis opiniones, incluso cuando son opuestas a las opiniones de la mayoría de la gente.					X					X					X						
4	Me preocupa cómo otra gente evalúa las elecciones que he hecho en mi vida.					X			X							X		X				Me preocupa como otras personas evalúan las elecciones que he hecho en mi vida
9	Tiendo a preocuparme sobre lo que otra gente piensa en mí.					X			X							X		X				Tiendo a preocuparme sobre lo que otras personas piensan de mí
10	Me juzgo por lo que yo creo que es importante, no por los valores que otros piensan que son importantes.					X					X					X					X	
15	Tiendo a estar influenciado por la gente con fuertes convicciones.					X					X					X					X	
21	Tengo confianza en mis opiniones incluso si son contrarias al consenso general.					X					X					X					X	
27	Es difícil para mí expresar mis propias opiniones en asuntos polémicos.					X					X					X					X	
23	Tengo clara la dirección y el objetivo de mi vida.					X					X					X					X	

Dimensión: Propósito en la vida

1 = Muy en desacuerdo; 2 = en desacuerdo; 3 = neutro; 4 = de acuerdo; 5 = Muy de acuerdo

Nº	Ítem	El ítem es pertinente para evaluar Propósito en la vida					El ítem es claro y comprensible para los participantes					El ítem mide lo que pretende medir en relación a la variable, dimensión.					La redacción y ortografía del ítem es adecuada					Observaciones
		1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	
6	Disfruto haciendo planes para el futuro y trabajar para hacerlo realidad.					X					X					X					X	
12	Soy una persona activa al realizar los proyectos que propuso para mí mismo.					X					X					X					X	
17	Me siento bien cuando pienso en lo que he hecho en el pasado y lo que espero hacer en el futuro.					X					X					X					X	
18	Mis objetivos en la vida han sido una fuente de satisfacción que de frustración para mí.					X					X					X					X	
23	Tengo clara la dirección y el objetivo de mi vida.					X					X					X					X	
29	No tengo claro qué es lo que intento conseguir en la vida.					X					X					X					X	

Sugerencias: _____

Prof. Dr. Carlos Jorge Landaeta Mendoza PhD.

Anexo 8. Validación de experto 6

La Paz, 5 septiembre 2024

Señor:

Dr. Jaime Gómez Lafuente
Director ejecutivo

Presente. –**Ref. Validación de expertos de la Escala de Bienestar Psicológico De Ryff**

De mi consideración:

A tiempo de saludar a su persona, sabiendo de su amplia experiencia, tengo el agrado de dirigirme a usted para solicitar su colaboración en calidad de experto/a para validar la “Escala de Bienestar Psicológico de Ryff”, elaborada por Carol Ryff, 1995, adaptada en España por Díaz, et al. (2006), para evaluar el bienestar psicológico.

Esta escala formará parte de los instrumentos a emplear como parte del trabajo de investigación para la realización de la Tesis de Licenciatura en Psicología titulada “ANÁLISIS PSICOMÉTRICO DE LA ESCALA: “BIENESTAR PSICOLÓGICO” DE CAROL RYFF EN ESTUDIANTES UNIVERSITARIOS DE LA PAZ”, la misma tiene como objetivo principal analizar psicométricamente la escala de Bienestar Psicológico de Carol Ryff en estudiantes universitarios de la ciudad de La Paz.

En este sentido, espero poder contar con su participación en calidad de experto para la primera fase de la mencionada validación. Para este fin, adjunto encontrará la mencionada escala y el formulario de validación.

Agradezco de antemano su colaboración, me despido atentamente.

Amira Alejandra Choque Cancio

CI: 6189681 LP.

Adj: Tabla de validación por expertos

Escala de Bienestar Psicológico de Ryff

TABLA DE VALIDACIÓN POR EXPERTOS

Dimensión: Autoaceptación

1 = Muy en desacuerdo; 2 = en desacuerdo; 3 = neutro; 4 = de acuerdo; 5 = Muy de acuerdo

Nº	Ítem	El ítem es pertinente para evaluar Autoaceptación					El ítem es claro y comprensible para los participantes					El ítem mide lo que pretende medir en relación a la variable, dimensión.					La redacción y ortografía del ítem es adecuada					Observaciones/ Sugerencias
		1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	
1	Cuando repaso la historia de mi vida estoy contento con cómo han resultado las cosas.					X					X					X					X	
7	En general, me siento y positivo conmigo mismo.					X	X									X	X					Copiar mal el ítem falta la palabra SEGURO, para que se entienda correctamente
13	Si tuviera la oportunidad, hay muchas cosas de mí mismo que cambiaría.					X	X									X			X			El ítem original dice tuviera no tuviera. La correspondencia entre singular y plural es muy importante en los test autoadministrables
19	Me gusta la mayor parte de los aspectos de mi personalidad.					X					X					X					X	
25	En muchos aspectos, me siento decepcionado de mis logros en la vida.					X					X					X					X	
31	En su mayor parte, me siento orgulloso de quien soy y la vida que llevo					X					X					X					X	

Dimensión: Dominio del medio ambiente

1 = Muy en desacuerdo; 2 = en desacuerdo; 3 = neutro; 4 = de acuerdo; 5 = Muy de acuerdo

Nº	Ítem	El ítem es pertinente para evaluar Dominio del ambiente					El ítem es claro y comprensible para los participantes					El ítem mide lo que pretende medir en relación a la variable, dimensión.					La redacción y ortografía del ítem es adecuada					Observaciones
		1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	
5	Me resulta difícil dirigir mi vida hacia un camino que me satisfaga.					X					X					X					X	
11	Ha sido capaz construir un hogar y un modo de vida a su gusto.					X		X								X	X					En la redacción debe ir HE sido no HA sido
16	En general, me siento que soy responsable de la situación en la que vivo.					X					X					X	X					El ME sobra
22	Las demandas de la vida diaria a menudo me deprimen.					X					X					X					X	
28	Soy bastante bueno manejando muchas de mis responsabilidades en la vida diaria.					X					X					X					X	
39	Si se sintiera infeliz con mi satisfacción de vida daría los pasos más eficaces para cambiar					X				X						X	X					Debes cambiar el SE por el ME

Dimensión: Relaciones positivas

1 = Muy en desacuerdo; 2 = en desacuerdo; 3 = neutro; 4 = de acuerdo; 5 = Muy de acuerdo

Nº	Item	El ítem es pertinente para evaluar Relaciones positivas					El ítem es claro y comprensible para los participantes					El ítem mide lo que pretende medir en relación a la variable, dimensión.					La redacción y ortografía del ítem es adecuada					Observaciones
		1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	
2	A menudo me siento solo porque tengo pocos amigos íntimos con quienes compartir mis preocupaciones.					X					X					X					X	
8	No tengo muchas personas que quieran escucharme cuando necesito hablar.					X					X					X					X	
14	Siento que mis amistades me apoyan muchas cosas.					X					X					X					X	
20	Me parece que la mayor parte de las personas tienen más amigos que yo.					X					X					X					X	
26	No he experimentado muchas relaciones cercanas de confianza.					X					X					X					X	
32	Se que puedo confiar en mis amigos, y ellos saben que pueden confiar en mí.					X					X					X					X	

Dimensión: Crecimiento personal

1 = Muy en desacuerdo; 2 = en desacuerdo; 3 = neutro; 4 = de acuerdo; 5 = Muy de acuerdo

Nº	Item	El ítem es pertinente para evaluar Crecimiento personal					El ítem es claro y comprensible para los participantes					El ítem mide lo que pretende medir en relación a la variable, dimensión.					La redacción y ortografía del ítem es adecuada					Observaciones
		1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	
24	En general, con el tiempo siento que sigo aprendiendo más sobre mí mismo.					X					X					X					X	
30	Hace mucho tiempo que deje de intentar hacer grandes mejoras o cambios en mi vida.					X					X					X					X	
34	No quiero intentar nuevas formas de hacer las cosas; mi vida está bien como está.					X					X					X			X			Separa hacer de las:
35	Pienso que es importante tener nuevas experiencias que desafíen lo que uno piensa sobre sí mismo y sobre el mundo.					X					X					X					X	
36	Cuando pienso en ello, realmente con los años no he mejorado mucho como persona.					X					X					X					X	
37	Tengo la sensación de que con el tiempo me he desarrollado mucho como persona.					X					X					X					X	
38	Para mí, la vida ha sido un proceso continuo de estudio, cambio y crecimiento.					X					X					X					X	

Dimensión: Autonomía

1 = Muy en desacuerdo; 2 = en desacuerdo; 3 = neutro; 4 = de acuerdo; 5 = Muy de acuerdo

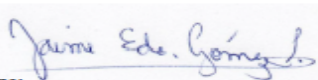
Nº	Item	El ítem es pertinente para evaluar Autonomía					El ítem es claro y comprensible para los participantes					El ítem mide lo que pretende medir en relación a la variable, dimensión.					La redacción y ortografía del ítem es adecuada					Observaciones
		1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	
3	No tengo miedo de expresar mis opiniones, incluso cuando son opuestas a las opiniones de la mayoría de la gente.					X					X					X					X	
4	Me preocupa como otra gente evalúa las elecciones que he hecho en mi vida.					X					X					X					X	
9	Tiendo a preocuparme sobre lo que otra gente piensa en mi.					X			X							X	X					No es: EN mi sino DE mi
10	Me juzgo por lo que yo creo que es importante, no por los valores que otros piensan que son importantes.					X					X					X					X	
15	Tiendo a estar influenciado por la gente con fuertes convicciones.					X					X					X					X	
21	Tengo confianza en mis opiniones incluso si son contrarias al consenso general.					X					X					X					X	
27	Es difícil para mi expresar mis propias opiniones en asuntos polémicos.					X					X					X					X	
23	Tengo clara la dirección y el objetivo de mi vida.	X									X	X									X	

Dimensión: Propósito en la vida

1 = Muy en desacuerdo; 2 = en desacuerdo; 3 = neutro; 4 = de acuerdo; 5 = Muy de acuerdo

Nº	Ítem	El ítem es pertinente para evaluar Propósito en la vida					El ítem es claro y comprensible para los participantes					El ítem mide lo que se pretende medir en relación a la variable, dimensión.					La redacción y ortografía del ítem es adecuada					Observaciones
		1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	
6	Disfruto haciendo planes para el futuro y trabajar para hacerlo realidad.					X					X					X					X	
12	Soy una persona activa al realizar los proyectos que propongo para mí mismo.					X					X					X					X	
17	Me siento bien cuando pienso en lo que he hecho en el pasado y lo que espero hacer en el futuro.					X					X					X					X	
18	Mis objetivos en la vida han sido más una fuente de satisfacción que de frustración para mí.					X					X					X					X	
23	Tengo clara la dirección y el objetivo de mi vida.					X					X					X					X	Este ítem está repetido
29	No tengo claro qué es lo que					X					X					X					X	

Sugerencias: No sé si es parte del procedimiento o ha existido algo de descuido en la redacción de los ítems y en duplicar ítems. Hay que tener cuidado pues se trata de realizar una investigación sobre psicometría, hay que ser muy cuidadoso, muy detallista. Este mismo cuestionario no cuenta con un instructivo adecuado para ser respondido.


Firma:

Nombre: Jaime Eduardo Gómez Lafuente

Anexo 9. Validación de experta 7

La Paz, 5 septiembre 2024

Señora:

Dr. Lizette Gallegos
Director ejecutivoPresente. –**Ref. Validación de expertos de la Escala de Bienestar Psicológico De Ryff**

De mi consideración:

A tiempo de saludar a su persona, sabiendo de su amplia experiencia, tengo el agrado de dirigirme a usted para solicitar su colaboración en calidad de experto/a para validar la “Escala de Bienestar Psicológico de Ryff”, elaborada por Carol Ryff, 1995, adaptada en España por Díaz, et al. (2006), para evaluar el bienestar psicológico.

Esta escala formará parte de los instrumentos a emplear como parte del trabajo de investigación para la realización de la Tesis de Licenciatura en Psicología titulada “ANÁLISIS PSICOMÉTRICO DE LA ESCALA: “BIENESTAR PSICOLÓGICO” DE CAROL RYFF EN ESTUDIANTES UNIVERSITARIOS DE LA PAZ”, la misma tiene como objetivo principal analizar psicométricamente la escala de Bienestar Psicológico de Carol Ryff en estudiantes universitarios de la ciudad de La Paz.

En este sentido, espero poder contar con su participación en calidad de experto para la primera fase de la mencionada validación. Para este fin, adjunto encontrará la mencionada escala y el formulario de validación.

Agradezco de antemano su colaboración, me despido atentamente.

Amira Alejandra Choque Cancio

CI: 6189681 LP.

Adj: Tabla de validación por expertos

Escala de Bienestar Psicológico de Ryff

TABLA DE VALIDACIÓN POR EXPERTOS

Dimensión: Autoaceptación

1 = Muy en desacuerdo; 2 = en desacuerdo; 3 = neutro; 4 = de acuerdo; 5 = Muy de acuerdo

Nº	Ítem	El ítem es pertinente para evaluar Autoaceptación					El ítem es claro y comprensible para los participantes					El ítem mide lo que pretende medir en relación a la variable, dimensión.					La redacción y ortografía del ítem es adecuada					Observaciones/ Sugerencias
		1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	
1	Cuando repaso la historia de mi vida estoy contento con cómo han resultado las cosas.					✓				✓					✓					✓	contento (a)	
7	En general, me siento y positivo conmigo mismo.					✓			✓						✓				✓		qué es positivo? positivo (a) / mismo (a)	
13	Si tuvieran la oportunidad, hay muchas cosas de mí mismo que cambiaría.					✓				✓					✓				✓		tuiera mismo (a)	
19	Me gusta la mayor parte de los aspectos de mi personalidad.					✓				✓					✓					✓		
25	En muchos aspectos, me siento decepcionado de mis logros en la vida.					✓				✓					✓					✓	decepcionado (a)	
31	En su mayor parte, me siento orgulloso de quien soy y la vida que llevo.					✓				✓					✓					✓	orgulloso (a)	

Dimensión: Dominio del medio ambiente

1 = Muy en desacuerdo; 2 = en desacuerdo; 3 = neutro; 4 = de acuerdo; 5 = Muy de acuerdo

N°	Ítem	El ítem es pertinente para evaluar Dominio del ambiente					El ítem es claro y comprensible para los participantes					El ítem mide lo que pretende medir en relación a la variable, dimensión.					La redacción y ortografía del ítem es adecuada					Observaciones
		1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	
5	Me resulta difícil dirigir mi vida hacia un camino que me satisfaga.					✓					✓					✓					✓	
11	Ha sido capaz construir un hogar y un modo de vida a mi gusto.					✓			✓							✓			✓			He
16	En general, me siento que soy responsable de la situación en la que vivo.					✓					✓					✓					✓	
22	Las demandas de la vida diaria a menudo me deprimen.					✓					✓					✓					✓	
28	Soy bastante bueno manejando muchas de mis responsabilidades en la vida diaria.					✓					✓					✓					✓	bueno(a)
39	Si se sintiera infeliz con mi satisfacción de vida, daría los pasos más eficaces para cambiar					✓					✓					✓			✓			me sentiría

Dimensión: Relaciones positivas

1 = Muy en desacuerdo; 2 = en desacuerdo; 3 = neutro; 4 = de acuerdo; 5 = Muy de acuerdo

Nº	Ítem	El ítem es pertinente para evaluar Relaciones positivas					El ítem es claro y comprensible para los participantes					El ítem mide lo que pretende medir en relación a la variable, dimensión.					La redacción y ortografía del ítem es adecuada					Observaciones
		1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	
2	A menudo me siento solo porque tengo pocos amigos íntimos con quienes compartir mis preocupaciones.					✓					✓					✓					✓	sol(a)
8	No tengo muchas personas que quieran escucharme cuando necesito hablar.					✓					✓					✓					✓	
14	Siento que mis amistades me apoyan muchas cosas.					✓					✓					✓					✓	me apoyan en
20	Me parece que la mayor parte de las personas tienen más amigos que yo.					✓				✓						✓					✓	tiene
26	No he experimentado muchas relaciones cercanas de confianza.					✓					✓					✓					✓	
32	Sé que puedo confiar en mis amigos y ellos saben que pueden confiar en mí.					✓					✓					✓					✓	

Dimensión: Crecimiento personal

1 = Muy en desacuerdo; 2 = en desacuerdo; 3 = neutro; 4 = de acuerdo; 5 = Muy de acuerdo

Nº	Ítem	El ítem es pertinente para evaluar Crecimiento personal					El ítem es claro y comprensible para los participantes					El ítem mide lo que pretende medir en relación a la variable, dimensión.					La redacción y ortografía del ítem es adecuada					Observaciones
		1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	
24	En general, con el tiempo siento que sigo aprendiendo más sobre mí mismo.					✓					✓					✓					✓	misma(a)
30	Hace mucho tiempo que dejé de intentar hacer grandes mejoras o cambios en mi vida.					✓					✓					✓					✓	
34	No quiero intentar nuevas formas de hacer las cosas; mi vida está bien como está.					✓					✓					✓					✓	espacio entre palabras
35	Pienso que es importante tener nuevas experiencias que desafíen lo que uno piensa sobre sí mismo y sobre el mundo.					✓					✓					✓					✓	misma(a)
36	Cuando pienso en ello, realmente con los años no he mejorado mucho como persona.					✓					✓					✓					✓	
37	Tengo la sensación de que con el tiempo me he desarrollado mucho como persona.					✓					✓					✓					✓	
38	Para mí, la vida ha sido un proceso continuo de estudio, cambio y crecimiento.					✓					✓					✓					✓	

Dimensión: Autonomía
1 = Muy en desacuerdo; 2 = en desacuerdo; 3 = neutro; 4 = de acuerdo; 5 = Muy de acuerdo

N°	Ítem	El ítem es pertinente para evaluar Autonomía					El ítem es claro y comprensible para los participantes					El ítem mide lo que pretende medir en relación a la variable, dimensión.					La redacción y ortografía del ítem es adecuada					Observaciones
		1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	
3	No tengo miedo de expresar mis opiniones, incluso cuando son opuestas a las opiniones de la mayoría de la gente.					✓						✓										
4	Me preocupa cómo otra gente evalúa las elecciones que he hecho en mi vida.					✓						✓										
9	Tiendo a preocuparme sobre lo que otra gente piensa en mí.					✓						✓										
10	Me juzgo por lo que yo creo que es importante, no por los valores que otros piensan que son importantes.					✓						✓										
15	Tiendo a estar influenciado por la gente con fuertes convicciones.					✓						✓										influenciado(a)
21	Tengo confianza en mis opiniones incluso si son contrarias al consenso general.					✓						✓										
27	Es difícil para mí expresar mis propias opiniones en asuntos polémicos.					✓						✓										
23	Tengo clara la dirección y el objetivo de mi vida.					✓						✓										

Dimensión: Propósito en la vida

1 = Muy en desacuerdo; 2 = en desacuerdo; 3 = neutro; 4 = de acuerdo; 5 = Muy de acuerdo

N°	Ítem	El ítem es pertinente para evaluar Propósito en la vida					El ítem es claro y comprensible para los participantes					El ítem mide lo que pretende medir en relación a la variable, dimensión.					La redacción y ortografía del ítem es adecuada					Observaciones
		1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	
6	Disfruto haciendo planes para el futuro y trabajar para hacerlo realidad.					✓						✓										hacerlo
12	Soy una persona activa al realizar los proyectos que propuse para mí mismo.					✓						✓										mismo(a)
17	Me siento bien cuando pienso en lo que he hecho en el pasado y lo que espero hacer en el futuro.					✓						✓										
18	Mis objetivos en la vida han sido más una fuente de satisfacción que de frustración para mí.					✓						✓										
23	Tengo clara la dirección y el objetivo de mi vida.					✓						✓										
29	No tengo claro qué es lo que intento conseguir en la vida.					✓						✓										

Sugerencias: Revisar la redacción de los ítems.

Firma:

Nombre:

[Firma manuscrita]
[Nombre manuscrito: Arzetti Vallejos Ryo]

Item12	Pertinencia	5	4	5	5	5	5	5					4,86	0,38	0,96	VALIDO	0,82	0,99
	Claridad	5	5	5	5	5	5	5					5,00	0,00	1,00	VALIDO	0,88	1,00
	Coherencia	5	5	5	5	5	5	5					5,00	0,00	1,00	VALIDO	0,88	1,00
	Redacción	5	5	5	5	5	5	4					4,86	0,38	0,96	VALIDO	0,82	0,99
Item13	Pertinencia	5	4	5	5	5	5	5					4,86	0,38	0,96	VALIDO	0,82	0,99
	Claridad	5	4	5	5	1	5	4					4,14	1,46	0,79	INVALIDO	0,60	0,90
	Coherencia	5	4	5	5	5	5	5					4,86	0,38	0,96	VALIDO	0,82	0,99
	Redacción	5	3	5	5	3	5	2					4,00	1,29	0,75	INVALIDO	0,57	0,87
Item14	Pertinencia	5	5	5	5	5	5	5					5,00	0,00	1,00	VALIDO	0,88	1,00
	Claridad	5	4	5	5	5	5	5					4,86	0,38	0,96	VALIDO	0,82	0,99
	Coherencia	5	5	5	5	5	5	5					5,00	0,00	1,00	VALIDO	0,88	1,00
	Redacción	2	5	2	5	5	5	4					4,00	1,41	0,75	INVALIDO	0,57	0,87
item15	Pertinencia	5	4	5	5	5	5	5					4,86	0,38	0,96	VALIDO	0,82	0,99
	Claridad	5	5	5	5	5	5	5					5,00	0,00	1,00	VALIDO	0,88	1,00
	Coherencia	5	5	5	5	5	5	5					5,00	0,00	1,00	VALIDO	0,88	1,00
	Redacción	5	3	5	5	5	5	4					4,57	0,79	0,89	VALIDO	0,73	0,96
item 16	Pertinencia	5	5	5	5	5	5	5					5,00	0,00	1,00	VALIDO	0,88	1,00
	Claridad	5	4	5	5	5	5	5					4,86	0,38	0,96	VALIDO	0,82	0,99
	Coherencia	5	4	5	5	5	5	5					4,86	0,38	0,96	VALIDO	0,82	0,99
	Redacción	5	4	5	5	2	5	5					4,43	1,13	0,86	VALIDO	0,69	0,94

Item31	Pertinencia	5	4	5	5	5	5	5					4,86	0,38	0,96	VALIDO	0,82	0,99
	Claridad	5	4	5	5	5	5	4					4,71	0,49	0,93	VALIDO	0,77	0,98
	Coherencia	5	4	5	5	5	5	4					4,71	0,49	0,93	VALIDO	0,77	0,98
	Redacción	2	3	4	5	5	5	4					4,00	1,15	0,75	INVALIDO	0,57	0,87
Item32	Pertinencia	5	4	5	5	5	5	5					4,86	0,38	0,96	VALIDO	0,82	0,99
	Claridad	5	4	5	5	5	3	5					4,57	0,79	0,89	VALIDO	0,73	0,96
	Coherencia	5	5	5	5	5	5	5					5,00	0,00	1,00	VALIDO	0,88	1,00
	Redacción	5	4	5	5	5	2	5					4,43	1,13	0,86	VALIDO	0,69	0,94
Item33	Pertinencia	5	5	5	5	1	5	5					4,43	1,51	0,86	VALIDO	0,69	0,94
	Claridad	5	5	5	5	5	5	5					5,00	0,00	1,00	VALIDO	0,88	1,00
	Coherencia	5	5	5	5	1	5	5					4,43	1,51	0,86	VALIDO	0,69	0,94
	Redacción	5	5	5	5	5	5	5					5,00	0,00	1,00	VALIDO	0,88	1,00
Item34	Pertinencia	5	5	5	5	5	5	5					5,00	0,00	1,00	VALIDO	0,88	1,00
	Claridad	5	5	5	5	5	5	5					5,00	0,00	1,00	VALIDO	0,88	1,00
	Coherencia	5	4	5	5	5	5	5					4,86	0,38	0,96	VALIDO	0,82	0,99
	Redacción	5	4	5	5	3	5	4					4,43	0,79	0,86	VALIDO	0,69	0,94

item35	Pertinencia	5	4	5	5	5	5	5					4,86	0,38	0,96	VALIDO	0,82	0,99
	Claridad	5	3	5	5	5	5	5					4,71	0,76	0,93	VALIDO	0,77	0,98
	Coherencia	5	4	5	5	5	5	5					4,86	0,38	0,96	VALIDO	0,82	0,99
	Redacción	5	3	5	5	5	5	4					4,57	0,79	0,89	VALIDO	0,73	0,96
item 36	Pertinencia	5	3	5	5	5	5	5					4,71	0,76	0,93	VALIDO	0,77	0,98
	Claridad	5	3	5	5	5	5	5					4,71	0,76	0,93	VALIDO	0,77	0,98
	Coherencia	5	2	5	5	5	5	5					4,57	1,13	0,89	VALIDO	0,73	0,96
	Redacción	5	2	5	5	5	5	5					4,57	1,13	0,89	VALIDO	0,73	0,96
item 37	Pertinencia	5	5	5	5	5	5	5					5,00	0,00	1,00	VALIDO	0,88	1,00
	Claridad	5	5	5	5	5	5	5					5,00	0,00	1,00	VALIDO	0,88	1,00
	Coherencia	5	5	5	5	5	5	5					5,00	0,00	1,00	VALIDO	0,88	1,00
	Redacción	5	4	5	5	5	5	5					4,86	0,38	0,96	VALIDO	0,82	0,99

item 38	Pertinencia	5	5	5	5	5	5	5					5,00	0,00	1,00	VALIDO	0,88	1,00
	Claridad	5	5	5	5	5	5	5					5,00	0,00	1,00	VALIDO	0,88	1,00
	Coherencia	5	5	5	5	5	5	5					5,00	0,00	1,00	VALIDO	0,88	1,00
	Redacción	5	4	5	5	5	5	5					4,86	0,38	0,96	VALIDO	0,82	0,99
item 39	Pertinencia	5	2	5	5	5	5	5					4,57	1,13	0,89	VALIDO	0,73	0,96
	Claridad	5	1	5	5	4	5	4					4,14	1,46	0,79	INVALIDO	0,60	0,90
	Coherencia	5	3	5	5	5	5	5					4,71	0,76	0,93	VALIDO	0,77	0,98
	Redacción	2	2	2	4	2	5	2					2,71	1,25	0,43	INVALIDO	0,27	0,61

Anexo 11. Segunda Carta de Validación para expertos

La Paz, 24 septiembre 2024

Señor/a:

Psicóloga/o

Cargo de trabajo/Universidad

Presente. –

Ref. Propuesta de modificación de ítems de la Escala de Bienestar Psicológico

De Ryff

De mi consideración:

A tiempo de saludar a su persona, vuelvo a dirigirme a usted para solicitar su ayuda para la segunda etapa de la validación de expertos. A continuación, encontrará un formulario, que tiene como objetivo modificar o mantener los ítems propuestos.

Agradezco de antemano su colaboración, me despido atentamente.

Amira Alejandra Choque Cancio

CI: 6189681 LP.

Adj: Formulario de modificación

Formulario de Validación

Instrucciones para el llenado del formulario:

A continuación, se encontrará con una tabla, la cual está compuesta por cuatro columnas. En la primera se encuentran los ítems originales. En la segunda columna se encuentran los ítems modificados. En la tercera y cuarta columna se encuentran las opciones SÍ- NO. Teniendo en cuenta que SÍ confirma que se acepta el ítem debe ser modificado propuesto y NO es para que el ítem se quede en su forma original. Marque con una equis(X) con que opción está de acuerdo.

Tabla de Validación II

N°	Ítem Original	Ítem Modificado	SÍ (Sí estoy de acuerdo con la modificación)	NO (No, el ítem debe mantenerse en su forma original)
7	En general, me siento y positivo conmigo mismo	En general, me siento positivo/a conmigo mismo/a		
11	Ha sido capaz construir un hogar y un modo de vida a mi gusto	He sido capaz de construir un hogar y un modo de vida a mi gusto		
13	Sí tuvieran la oportunidad, hay muchas cosas de mí mismo que cambiaría	Si tuviera la oportunidad, hay muchas cosas de mí mismo/a que cambiaría		
14	Siento que mis amistades me apoyan en muchas cosas	Siento que mis amistades me aportan en muchas cosas		
31	En su mayor parte, me siento orgulloso de quien soy y la vida que llevo	En su mayor parte, me siento orgulloso/a de quien soy y la vida que llevo		
39	Sí se sintiera infeliz con mi satisfacción de vida daría los pasos más eficaces para cambiar	Sí me sintiera infeliz con mi situación de vida daría los pasos más eficaces para cambiarla		

Sugerencias _____

Firma: _____

Nombre: _____

Anexo 12. Carta de autorización de Universidades

Señora:
Ph. D María Eugenia García Moreno
Rectora
Universidad Mayor de San Andrés
Presente. -



Ref: Solicitud de permiso para realizar la aplicación de la escala de Bienestar de Ryff.

Estimada Rectora:

A tiempo de saludarle y desearle éxito en las funciones que realiza, mi nombre es Amira Alejandra Choque Canzio y actualmente me encuentro realizando mi tesis de grado de licenciatura en psicología. La misma tiene por objetivo analizar psicométricamente la Escala de Bienestar Psicológico de Carol Ryff en estudiantes universitarios, se analizará la validez de contenido, de constructo y los coeficientes alpha de Cronbach y omega de McDonald, también, incluye un consentimiento informado.

En este sentido me gustaría mucho que los estudiantes de la prestigiosa casa de estudios que usted dirige puedan formar parte de la investigación y podamos contar con un instrumento útil para medir esta variable. Como retribución, si usted considera me comprometo a devolver un análisis del estado de Bienestar Psicológico al interior de la institución en función de la carrera y sexo para que ustedes puedan tomar algunas acciones de prevención o intervención si consideran pertinente.

A tiempo de agradecerle su atención a esta solicitud, aprovecho de reiterarle mi cordial saludo de más alta consideración y estima

Atentamente,


Amira Alejandra Choque Canzio
C/ 6189681 LP.
Universidad La Salle
Tel: 67040922
e-mail: amira.ch153@outlook.com
cc. archivo
Adj. Consentimiento Informado y Escala de Bienestar Psicológico.

La Paz, 30 septiembre 2024

Señor:
 Msc. José Antonio Díez de Medina
 Rector
 Universidad La Salle Bolivia
 Presente. -



Ref: Solicitud de permiso para realizar la aplicación de la escala de Bienestar de Ryff.

Estimada Rectora:

A tiempo de saludarla y desearle éxito en las funciones que realiza, mi nombre es Amira Alejandra Choque Cancin y actualmente me encuentro realizando mi tesis de grado de licenciatura en psicología. La misma tiene por objetivo analizar psicométricamente la Escala de Bienestar Psicológico de Carol Ryff en estudiantes universitarios, se analizará la validez de contenido, de constructo y los coeficientes alpha de Cronbach y omega de McDonald, también, incluye un consentimiento informado.

En este sentido me gustaría mucho que los estudiantes de la prestigiosa casa de estudios

La Paz, 30 septiembre 2024

Señor:
 Ph.D. Hugo Enrique Montaña
 Rector
 Universidad Los Andes
 Presente. -

Ref: Solicitud de permiso para realizar la aplicación de la escala de Bienestar de Ryff.

Estimada Rectora:

A tiempo de saludarla y desearle éxito en las funciones que realiza, mi nombre es Amira Alejandra Choque Cancin y actualmente me encuentro realizando mi tesis de grado de licenciatura en psicología. La misma tiene por objetivo analizar psicométricamente la Escala de Bienestar Psicológico de Carol Ryff en estudiantes universitarios, se analizará la validez de contenido, de constructo y los coeficientes alpha de Cronbach y omega de McDonald, también, incluye un consentimiento informado.

En este sentido me gustaría mucho que los estudiantes de la prestigiosa casa de estudios que usted dirige puedan formar parte de la investigación y podamos contar con un instrumento útil para medir esta variable. Como retribución, si usted considera me comprometo a devolver un análisis del estado de Bienestar Psicológico al interior de la institución en función de la carrera y sexo para que ustedes puedan tomar algunas acciones de prevención o intervención si consideran pertinente.

A tiempo de agradecerle su atención a esta solicitud, aprovecho de reiterarle mi cordial saludo de más alta consideración y estima

Atentamente,


 Amira Alejandra Choque Cancin
 CI: 61896811 LP
 Universidad La Salle
 Tel: 67040922
 e-mail: amira.choque15@outlook.com
 cc: archivo

Adj: Consentimiento Informado y Escala de Bienestar Psicológico.





Señor:
Dr. Antonio Saavedra Muñoz
Rector
Universidad de Aquino
Presente.

Ref: Solicitud de permiso para realizar la aplicación de la escala de Bienestar de Ryff.

Estimada Rectora:

A tiempo de saludarla y deseándole éxito en las funciones que realiza, mi nombre es Amira Alejandra Choque Cancio y actualmente me encuentro realizando mi tesis de grado de licenciatura en psicología. La misma tiene por objetivo analizar psicométricamente la Escala de Bienestar Psicológico de Carol Ryff en estudiantes universitarios, se analizará la validez de contenido, de constructo y los coeficientes alpha de Cronbach y omega de McDonald, también, incluye un consentimiento informado.

En este sentido me gustaría mucho que los estudiantes de la prestigiosa casa de estudios que usted dirige puedan formar parte de la investigación y podamos contar con un instrumento útil para medir esta variable. Como retribución, si usted considera me comprometo a devolver un análisis del estado de Bienestar Psicológico al interior de la institución en función de la carrera y sexo para que ustedes puedan tomar algunas acciones de prevención o intervención si consideran pertinente.

A tiempo de agradecerle su atención a esta solicitud, aprovecho de reiterarle mi cordial saludo de más alta consideración y estima

La Paz, 30 septiembre 2024

Señora:
Dra. Ximena Peres Arenas
Rectora de la sede La Paz
Universidad Católica San Pablo
Presente.

Ref: Solicitud de permiso para realizar la aplicación de la escala de Bienestar de Ryff.

Estimada Rectora:

A tiempo de saludarla y deseándole éxito en las funciones que realiza, mi nombre es Amira Alejandra Choque Cancio y actualmente me encuentro realizando mi tesis de grado de licenciatura en psicología. La misma tiene por objetivo analizar psicométricamente la Escala de Bienestar Psicológico de Carol Ryff en estudiantes universitarios, se analizará la validez de contenido, de constructo y los coeficientes alpha de Cronbach y omega de McDonald, también, incluye un consentimiento informado.

En este sentido me gustaría mucho que los estudiantes de la prestigiosa casa de estudios que usted dirige puedan formar parte de la investigación y podamos contar con un instrumento útil para medir esta variable. Como retribución, si usted considera me comprometo a devolver un análisis del estado de Bienestar Psicológico al interior de la institución en función de la carrera y sexo para que ustedes puedan tomar algunas acciones de prevención o intervención si consideran pertinente.

A tiempo de agradecerle su atención a esta solicitud, aprovecho de reiterarle mi cordial saludo de más alta consideración y estima

Atentamente,


Amira Alejandra Choque Cancio
C.I. 6189681 L.P.
Universidad La Salle
Tel: 67040922
e-mail: amira.ch15@outlook.com
cc. archivo

Adj. Consentimiento Informado y Escala de Bienestar Psicológico.



La Paz, 30 septiembre 2024

Señor:
Ph.D. Francisco J. Moyonga
Rector
Universidad Privada Boliviana
Presente.-

Ref: Solicitud de permiso para realizar la aplicación de la escala de Bienestar de Ryff.

Estimada Rectora:

A tiempo de saludarla y desearle éxito en las funciones que realiza, mi nombre es Amira Alejandra Choque Cancio y actualmente me encuentro realizando mi tesis de grado de licenciatura en psicología. La misma tiene por objetivo analizar psicométricamente la Escala de Bienestar Psicológico de Carol Ryff en estudiantes universitarios, se analizará la validez de contenido, de constructo y los coeficientes alpha de Cronbach y omega de McDonald, también, incluye un consentimiento informado.

En este sentido me gustaría mucho que los estudiantes de la prestigiosa casa de estudios que usted dirige puedan formar parte de la investigación y podamos contar con un instrumento útil para medir esta variable. Como retribución, si usted considera me comprometo a devolver un análisis del estado de Bienestar Psicológico al interior de la institución en función de la carrera y sexo para que ustedes puedan tomar algunas acciones de prevención o intervención si consideran pertinente.

A tiempo de agradecerle su atención a esta solicitud, aprovecho de reiterarle mi cordial saludo de más alta consideración y estima.

Atentamente,



Amira Alejandra Choque Cancio
C.I: 6189681 LP
Universidad La Salle
Tel: 67040922
e-mail: amira.ch15@outlook.com
cc. archivo
Adj. Consentimiento Informado y Escala de Bienestar Psicológico.



Señor:
PhdC. Pedro Saenz Muñoz
Vicerrector sede La Paz
Universidad Privada Franck Tamayo
Presente. -



La Paz, 30 septiembre 2024

Ref: Solicitud de permiso para realizar la aplicación de la escala de Bienestar de Ryff.

Estimada Rectora:

A tiempo de saludarla y desearle éxito en las funciones que realiza, mi nombre es Amira Alejandra Choque Cancio y actualmente me encuentro realizando mi tesis de grado de licenciatura en psicología. La misma tiene por objetivo analizar psicométricamente la Escala de Bienestar Psicológico de Carol Ryff en estudiantes universitarios, se analizará la validez de contenido, de constructo y los coeficientes alpha de Cronbach y omega de McDonald, también, incluye un consentimiento informado.

En este sentido me gustaría mucho que los estudiantes de la prestigiosa casa de estudios que usted dirige puedan formar parte de la investigación y podamos contar con un instrumento útil para medir esta variable. Como retribución, si usted considera me comprometo a devolver un análisis del estado de Bienestar Psicológico al interior de la institución en función de la carrera y sexo para que ustedes puedan tomar algunas acciones de prevención o intervención si consideran pertinente.

A tiempo de agradecerle su atención a esta solicitud, aprovecho de reiterarle mi cordial saludo de más alta consideración y estima.

Atentamente,

Amira Alejandra Choque Cancio
C.I: 6189681 L.P.
Universidad La Salle
Tel: 67040922
e-mail: amira.ch15@outlook.com

cc: archivo

Adj. Consentimiento Informado y Escala de Bienestar Psicológico.

La Paz, 30 septiembre 2024

Señor:
Lic. Msc. Rodolfo Condero Murillo
Vicerector
Universidad Central
Presente.-

Ref: Solicitud de permiso para realizar la aplicación de la escala de Bienestar de

Ryff.

Estimada Rectora:

A tiempo de saludarla y desearle éxito en las funciones que realiza, mi nombre es Amira Alejandra Choque Cancio y actualmente me encuentro realizando mi tesis de grado de licenciatura en psicología. La misma tiene por objetivo analizar psicométricamente la Escala de Bienestar Psicológico de Carol Ryff en estudiantes universitarios, se analizará la validez de contenido, de constructo y los coeficientes alpha de Cronbach y omega de McDonald, también, incluye un consentimiento informado.

En este sentido me gustaría mucho que los estudiantes de la prestigiosa casa de estudios que usted dirige puedan formar parte de la investigación y podamos contar con un instrumento útil para medir esta variable. Como retribución, si usted considera me comprometo a devolver un análisis del estado de Bienestar Psicológico al interior de la institución en función de la carrera y sexo para que ustedes puedan tomar algunas acciones de prevención o intervención si consideran pertinente.

A tiempo de agradecerle su atención a esta solicitud, aprovecho de reiterarle mi cordial saludo de más alta consideración y estima

Atentamente,



Amira Alejandra Choque Cancio
C.I: 6189681 L.P.
Universidad La Salle
Tel: 67040922
e-mail: amira.ch15@outlook.com

cc: archivo

Adj. Consentimiento Informado y Escala de Bienestar Psicológico.



La Paz, 30 septiembre 2024

Señor:
Ing. Msc. Gonzalo Vicente Ruiz Ostria
Rector
Universidad Privada del Valle
Presente.

Ref: Solicitud de permiso para realizar la aplicación de la escala de Bienestar de Ryff.

Estimada Rectora:

A tiempo de saludarla y desearle éxito en las funciones que realiza, mi nombre es Amira Alejandra Choque Cancio y actualmente me encuentro realizando mi tesis de grado de licenciatura en psicología. La misma tiene por objetivo analizar psicométricamente la Escala de Bienestar Psicológico de Carol Ryff en estudiantes universitarios, se analizará la validez de contenido, de constructo y los coeficientes alpha de Cronbach y omega de Mc

La Paz, 30 septiembre 2024

Señor:
Msc. Julio Estrada Vásquez
Rector
Universidad Loyola Bolivia
Presente.



Ref: Solicitud de permiso para realizar la aplicación de la escala de Bienestar de Ryff.

Estimada Rectora:

A tiempo de saludarla y desearle éxito en las funciones que realiza, mi nombre es Amira Alejandra Choque Cancio y actualmente me encuentro realizando mi tesis de grado de licenciatura en psicología. La misma tiene por objetivo analizar psicométricamente la Escala de Bienestar Psicológico de Carol Ryff en estudiantes universitarios, se analizará la validez de contenido, de constructo y los coeficientes alpha de Cronbach y omega de Mc Donald, también, incluye un consentimiento informado.

En este sentido me gustaría mucho que los estudiantes de la prestigiosa casa de estudios que usted dirige puedan formar parte de la investigación y podamos contar con un instrumento útil para medir esta variable. Como retribución, si usted considera me comprometo a devolver un análisis del estado de Bienestar Psicológico al interior de la institución en función de la carrera y sexo para que ustedes puedan tomar algunas acciones de prevención o intervención si consideran pertinente.

A tiempo de agradecerle su atención a esta solicitud, aprovecho de reiterarle mi cordial saludo de más alta consideración y estima

Atentamente,

Amira Alejandra Choque Cancio
C.I. 6189681 I.P.
Universidad La Salle
Tel: 67040922
e-mail: amira.ch15@outlook.com
cc: archivo

Adj. Consentimiento Informado y Escala de Bienestar Psicológico.

La Paz, 30 septiembre 2024

Señor:
Lic. Víctor Rubén de Celis
Rector sede La Paz
Universidad Privada Domingo Savio
Presente.-



Ref: Solicitud de permiso para realizar la aplicación de la escala de Bienestar de Ryff.

Estimada Rectora:

A tiempo de saludarla y desearle éxito en las funciones que realiza, mi nombre es Amira Alejandra Choque Cancio y actualmente me encuentro realizando mi tesis de grado de licenciatura en psicología. La misma tiene por objetivo analizar psicométricamente la Escala de Bienestar Psicológico de Carol Ryff en estudiantes universitarios, se analizará la validez de contenido, de constructo y los coeficientes alpha de Cronbach y omega de McDonald, también, incluye un consentimiento informado.

En este sentido me gustaría mucho que los estudiantes de la prestigiosa casa de estudios que usted dirige puedan formar parte de la investigación y podamos contar con un instrumento útil para medir esta variable. Como retribución, si usted considera me comprometo a devolver un análisis del estado de Bienestar Psicológico al interior de la institución en función de la carrera y sexo para que ustedes puedan tomar algunas acciones de prevención o intervención si consideran pertinente.

A tiempo de agradecerle su atención a esta solicitud, aprovecho de reiterarle mi cordial saludo de más alta consideración y estima

Atentamente,


Amira Alejandra Choque Cancio
C.I. 6189681 L.P.
Universidad La Salle
Tel: 67048922
e-mail: amira.ch15@outlook.com
cc: archivo
Adj. Consentimiento Informado y Escala de Bienestar Psicológico.

Anexo 13. Consentimiento informado

Consentimiento informado

La presente escala es parte de una investigación que servirá como requisito para la obtención del título de Licenciatura en Psicología de la Universidad La Salle, tiene como objetivo analizar psicométricamente la escala de Bienestar Psicológico de Carol Ryff en estudiantes universitarios.

Su participación es voluntaria y anónima, en ningún motivo se pedirán datos personales y toda la información que usted brinde solo será utilizada con fines investigativos. Con su respuesta usted contribuirá a que Bolivia cuente con una prueba adaptada a nuestra población que permite medir uno de los fenómenos más habituales en la actualidad.

¿Acepta de manera voluntaria a participar de la investigación?

Si ☐ No ☐

Firma.....

Sí tiene alguna duda sobre la investigación, no dude en consultar con la investigadora por su correo amira.ch15@outlook.com

De ante mano muchas gracias por su colaboración.

DATOS GENERALES

A continuación, por favor marque la opción que mejor represente su situación actual. Recuerde que no hay respuestas correctas o incorrectas y que lo más importante es su honestidad.

Sexo: Hombre ☐ Mujer ☐ **Edad:** _____

Estado civil:

Soltero/a ☐ Convive ☐ Casado/a ☐ Separado/a ☐ Divorciado/a ☐ Viudo/a ☐

¿A qué se dedica? (Marque todas las que corresponda)?

Estudiar ☐ Trabajar ☐ Labores domésticas ☐ Otro ☐ _____

Universidad: _____ **Carrera:** _____ **Semestre:** _____

Durante estos 5 años ha recibido algún servicio de Salud Mental (Psiquiátrica Terapeuta Psicólogo/a)

Si ☐ No ☐

Cuenta con algún diagnóstico de base (depresión, Ansiedad, TLP, TOC, etc.)

Si ☐ No ☐

Anexo 14. Plantilla con los ítems modificados de la Escala de Bienestar Psicológico

ESCALA DE BIENESTAR PSICOLÓGICO DE CAROL RYFF

Por favor lea atentamente las siguientes 39 afirmaciones. Y marque con una equis (X) en el espacio correspondiente, teniendo en cuenta su nivel de acuerdo en cada afirmación, utilizando una escala donde:

1	2	3	4	5
Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	Algunas Veces de acuerdo	Frecuentemente de acuerdo	Totalmente de acuerdo

Recuerde que no hay respuestas buenas o malas, lo más importante es que conteste de la manera más honesta posible.

1. Cuando repaso la historia de mi vida estoy contento con cómo han resultado las cosas.	1	2	3	4	5
2. A menudo me siento solo/a porque tengo pocos amigos íntimos con quienes compartir mis preocupaciones.	1	2	3	4	5
3. No tengo miedo de expresar mis opiniones, incluso cuando son opuestas a las opiniones de la mayoría de la gente.	1	2	3	4	5
4. Me preocupa cómo otra gente evalúa las elecciones que he hecho en mi vida.	1	2	3	4	5
5. Me resulta difícil dirigir mi vida hacia un camino que me satisfaga.	1	2	3	4	5
6. Disfruto haciendo planes para el futuro y trabajar para hacerlos realidad.	1	2	3	4	5
7. En general, me siento seguro/a y positivo/a conmigo mismo/a	1	2	3	4	5
8. No tengo muchas personas que quieran escucharme cuando necesito hablar.	1	2	3	4	5
9. Tiendo a preocuparme sobre lo que la otra gente piensa de mí.	1	2	3	4	5
10. Me juzgo por lo que yo creo que es importante, no por los valores que otros piensan que son importantes.	1	2	3	4	5
11. He sido capaz de construir un hogar y un modo de vida a mi gusto.	1	2	3	4	5
12. Soy una persona activa al realizar los proyectos que propuse para mí mismo/a	1	2	3	4	5
13. Si tuviera la oportunidad, hay muchas cosas de mí mismo/a que cambiaría.	1	2	3	4	5
14. Siento que mis amistades me aportan en muchas cosas.	1	2	3	4	5
15. Tiendo a estar influenciado/a por la gente con fuertes convicciones.	1	2	3	4	5
16. En general, siento que soy responsable de la situación en la que vivo.	1	2	3	4	5
17. Me siento bien cuando pienso en lo que he hecho en el pasado y lo que espero hacer en el futuro.	1	2	3	4	5
18. Mis objetivos en la vida han sido más una fuente de satisfacción que de frustración para mí.	1	2	3	4	5
19. Me gusta la mayor parte de los aspectos de mi personalidad	1	2	3	4	5
20. Me parece que la mayor parte de las personas tienen más amigos que yo.	1	2	3	4	5

21. Tengo confianza en mis opiniones incluso si son contrarias al consenso general.	1	2	3	4	5
22. Las demandas de la vida diaria a menudo me deprimen.	1	2	3	4	5
23. Tengo clara la dirección y el objetivo de mi vida.	1	2	3	4	5
24. En general, con el tiempo siento que sigo aprendiendo más sobre mí mismo/a	1	2	3	4	5
25. En muchos aspectos, me siento decepcionado/a de mis logros en la vida.	1	2	3	4	5
26. No he experimentado muchas relaciones cercanas y de confianza.	1	2	3	4	5
27. Es difícil para mí expresar mis propias opiniones en asuntos polémicos	1	2	3	4	5
28. Soy bastante bueno/a manejando muchas de mis responsabilidades diarias.	1	2	3	4	5
29. No tengo claro qué es lo que intento conseguir en la vida.	1	2	3	4	5
30. Hace mucho Tiempo que dejé de intentar hacer grandes mejoras o cambios en mi vida.	1	2	3	4	5
31. En su mayor parte, me siento orgulloso/a de quien soy y la vida que llevo.	1	2	3	4	5
32. Sé que puedo confiar en mis amigos, y ellos saben que pueden confiar en mí.	1	2	3	4	5
33. A menudo, cambio mis decisiones si mis amigos o familia están en desacuerdo.	1	2	3	4	5
34. No quiero intentar nuevas formas de hacer las cosas; mi vida está bien como está.	1	2	3	4	5
35. Pienso que es importante tener nuevas experiencias que desafíen lo que uno piensa sobre sí mismo/a y sobre el mundo.	1	2	3	4	5
36. Cuando pienso en ello, realmente con los años no he mejorado mucho como persona.	1	2	3	4	5
37. Tengo la sensación de que con el tiempo me he desarrollado mucho como persona.	1	2	3	4	5
38. Para mí, la vida ha sido un proceso continuo de estudio, cambio y crecimiento.	1	2	3	4	5
39. Sí me sintiera infeliz con mi situación daría los pasos más eficaces para cambiarla.	1	2	3	4	5

¡Muchas gracias por su participación!, la información brindada por su persona es de mucha utilidad.

Anexo 15. Matriz Factorial completa

Matriz de patrón ^a								
	Factor							
	1	2	3	4	5	6	7	8
Au1	,314	,193	,004	,042	-,034	-,083	,163	-,181
Rp2	-,030	,160	,049	,179	,051	,464	-,113	-,058
At3	,028	,062	,030	,004	,040	-,071	,506	-,124
At4	,081	-,089	-,019	-,104	,056	,638	-,002	,071
De5	,256	,123	,094	-,155	,126	,364	-,222	,031
Pv6	,041	-,025	,120	-,001	,089	-,078	,111	-,629
Au7	,184	,187	,090	-,032	-,080	,087	,239	-,392
Rp8	-,018	,177	,054	,228	,104	,379	-,099	,007
At9	,002	,028	-,002	-,127	-,021	,569	,147	-,037
At10	,106	-,199	,089	,084	,015	-,032	,169	-,080
De11	,481	,048	,011	,008	-,092	,055	,057	-,160
Pv12	,356	-,035	,109	,000	-,036	,051	,108	-,244
Au13	,095	,453	,030	-,183	,022	,076	-,018	,161
Rp14	,136	,012	,126	,582	,080	-,019	,069	-,011
At15	-,029	,063	,070	-,345	,062	,207	,078	,019
De16	,224	-,161	,132	,175	,053	,011	,175	-,115
Pv17	,664	,031	-,031	,077	,018	,022	,044	,059
Pv18	,601	-,083	,013	,051	,095	-,030	-,065	-,042
Au19	,406	,028	,188	,035	,055	,103	,201	-,005
Rp20	-,068	,434	-,051	,116	,022	,181	-,023	-,125
At21	,100	-,175	,188	-,028	,079	,142	,366	-,032
De22	,056	,420	-,070	-,097	,001	,158	-,056	-,173
Pv23	,399	-,117	,135	-,163	,035	,166	-,034	-,241
Cp24	,269	-,179	,337	,103	,172	,057	,054	-,045
Au25	,085	,507	,205	-,096	,166	-,059	,013	-,057
Rp26	-,013	,472	-,062	,195	,124	,067	,057	,011
At27	-,008	,292	,022	-,051	,240	,093	,269	,092
De28	,187	,035	,273	-,012	-,241	,176	,061	-,129

Pv29	,114	,168	,075	-,237	,497	,021	-,151	-,242
Cp30	,140	,119	,099	-,029	,580	-,023	-,101	-,103
Au31	,386	,211	,324	-,055	-,209	,087	,090	-,092
Rp32	,128	,128	,302	,421	-,119	,065	,042	,045
At33	,007	,011	-,027	-,131	,374	,157	,140	,030
Cp34	-,068	-,119	,021	,106	,400	,059	,091	,036
Cp35	,029	-,092	,449	,044	-,013	,006	,067	-,049
Cp36	,044	,157	-,040	,020	,373	,012	,029	,009
Cp37	,059	,121	,775	-,033	,000	-,057	,037	,068
Cp38	-,021	,022	,813	-,009	,056	-,045	,020	-,008
De39	-,102	-,091	,566	,065	,010	,073	-,055	-,142

Método de extracción: máxima verosimilitud.

Método de rotación: Oblimin con normalización Kaiser.

a. La rotación ha convergido en 19 iteraciones.

Anexo 16. Matriz Factorial Filtrada

Matriz de patrón^a

	Factor							
	1	2	3	4	5	6	7	8
Au1	,314							
Rp2						,464		
At3							,506	
At4						,638		
De5						,364		
Pv6								-,629
Au7								-,392
Rp8						,379		
At9						,569		
At10								
De11	,481							
Pv12	,356							
Au13		,453						
Rp14				,582				
At15				-,345				
De16								
Pv17	,664							
Pv18	,601							
Au19	,406							
Rp20		,434						
At21							,366	
De22		,420						
Pv23	,399							
Cp24			,337					
Au25		,507						
Rp26		,472						
At27								
De28								
Pv29					,497			

Cp30					,580			
Au31	,386		,324					
Rp32			,302	,421				
At33					,374			
Cp34					,400			
Cp35			,449					
Cp36					,373			
Cp37			,775					
Cp38			,813					
De39			,566					

Método de extracción: máxima verosimilitud.

Método de rotación: Oblimin con normalización Kaiser.^a

a. La rotación ha convergido en 19 iteraciones.

Anexo 17.. Escala del análisis factorial exploratorio

Factor 1	Factor 2	Factor 3	Factor 4	Factor 5	Factor 6	Factor 7	Factor 8
1	13	24	14	29	2	3	6
11	20	32	15	30	4	21	7
12	22	35	32	33	5		
17	25	36		34	8		
18	26	37			9		
19		38					
23							
31							

Elaboración propia (2024).

Tabla 42.

Categorización de las los 5 Factores

Factor 1	Factor 2	Factor 3	Factor 4	Factor 5
1	13	24	29	2
11	20	32	30	4
12	22	35	33	5
17	25	36	34	8
18	26	37		9
19		38		
23				
31				

Nota: Elaboración propia (2024).

Tabla 43.

Ítems eliminados

Con carga factorial	Sin carga factorial
6,7,3,21	10,16,27,28

Nota: Elaboración propia (2024).

Anexo 18. Carta a Carol Ryff

La Paz Bolivia, 2025

Mrs:

Carol Ryff, PhD

Psychologist and Professor

University of Wisconsin Madison

Present.

Reference. Request for permission to use the 39-item “Psychological Well-Being Scale”.

In time to greet you and hope that this 2025 will be a very successful year, I want to introduce myself; My name is Amira Alejandra Choque Cancio and I am writing from La Paz Bolivia.

I am writing to you from La Salle University, which is about analyzing the internal structure of your scale and verifying the internal consistency in university students of my hometown, it is for this reason that I am writing to you to request your permission to use your instrument “Psychological Well-Being Scale” in my research entitled “Psychometric Analysis of the Psychological Well-Being Scale: Psychological Well-Being of Carol Ryff in university students of La Paz”.

I am committed to follow all the rules of ethics and confidentiality in the use of your scale and to give you the corresponding credit in all publications and presentations derived from my research.

I thank you in advance for your consideration and remain at your disposal to provide any additional information you may require. I look forward to receiving your authorization to use your scale in my study.

Amira Alejandra Choque Cancio

ID: 6189681Lp

e-mail: amiraalejandra2011@gmail.com

Anexo 10. Respuesta del equipo de Carol Ryff

Request for permission to use the 39 items "Psychological Well-Being Scale" Recibidos x

Amira Choque
Dear Dr. Carol Ryff, I hope this message finds you well. I am writing to request your permission to use your 39-item scale. The information regarding its intend

Theresa Berrie <berrie@wisc.edu>
para mí ▾ 15:54

 Traducir al español X

Greetings,

Thanks for your interest in the well-being scales.
I am responding to your request on behalf of Carol Ryff.
She has asked me to send you the following:

You have her permission to use the scales for research or other non-commercial purposes.

They are attached in the following files:

"1-Ryff PWB Scales" includes:

- psychometric properties
- scoring instructions
- how to use different lengths of the scales
- (see note about the 18-item scale, which is NOT recommended. It does a bad job measuring the six dimensions.)

"2-Ryff PWB Reference Lists" includes:

- a list of the main publications about the scales
- a list of published studies using the scales

There is no charge to use the scales and no need to send us the results of your study.
We do ask that you please send us copies of any journal articles you may publish using the scales to: