



Ψεξπειριμενταλ

año 1 N° 1

junio 2006

# Revista de Psicología Experimental I

**Dirección:** Lic. María Del Carmen Wilde

**Producción:** Carla Andrade  
Silvana Calla  
Daniela Cladera  
Regina Guzmán

**Fotografía:** Carla Andrade  
Daniela Cladera  
Regina Guzmán  
Silvana Calla

**Diseño y diagramación:** Silvana Calla

# PRESENTACIÓN

La historia de la psicología se parece a la de las demás ciencias naturales, en tanto y en cuanto a que las primeras descripciones burdas provinieron de observaciones en el campo, que se trasladaron al laboratorio cuando se tuvieron datos suficientes para controlar las condiciones. Pero la diferencia radica en el hecho de que la psicología tuvo un largo periodo de prelaboratorio, el método experimental se aplicó por primera vez al estudio de la naturaleza humana recientemente (midiendo el tiempo según la historia de las ideas).

Durante siglos, las descripciones psicológicas fueron resultados de impresiones más o menos fortuitas, perspicaces, algunas veces profundas otras veces superficiales, pero en todos los casos incontroladas y poco confiables, en el sentido de que las observaciones en que se fundaban no podían ser repetidas exactamente, ni verificadas por otros observadores igualmente capacitados (Gerald, Frank A. 1975)

Por ello, si los psicólogos queremos hacer ciencia tenemos que informar y publicar los estudios, inventos e investigaciones realizados, porque puede ser que aporten nueva información en determinada cuestión. El secreto en la materia de la ciencia, es lo peor que puede hacer un verdadero científico, significa atraso, ya que se podrían ocultar detalles importantes para próximas investigaciones.

Es fundamental cuando se quiere hacer ciencia, el realizar las investigaciones de manera ordenada, sistemática y sobre todo escribirlas de manera detallada, principalmente por dos razones: La primera, porque así se podrá inferir y entender verdaderamente como se hizo y de donde salieron los resultados (existen investigaciones donde parece que por arte de magia aparecen los resultados) y segundo para que otros científicos puedan hacer una replica del trabajo realizado.

Por las razones planteadas anteriormente queremos dar a conocer todas las investigaciones realizadas por las alumnas de la carrera de psicología del primer semestre, con la intención de informarles todos nuestros descubrimientos en nuestra primera incursión en las investigaciones de Psicología Experimental.

Carla Andrade y Regina Guzmán

# PSICOLOGÍA EXPERIMENTAL

La psicología experimental nació con el estudio de los procesos sensoriales, y fue creciendo bajo la forma de temas complementarios como son la percepción, tiempo de reacción, atención, emoción, aprendizaje y más tarde con el pensamiento. El curso tradicional de la psicología experimental fue definido por las tendencias de investigación que tenían los primeros experimentadores en esas áreas.

Actualmente se define a la psicología experimental como un estudio de metodología científica en general y de los métodos de experimentación en particular, ya no como áreas de contenido específico.

Por lo tanto, los psicólogos experimentales realizan investigaciones que abarcan casi todo lo que comprende la psicología: clínica, industrial, social, etc

.La psicología experimental actual une tres aspectos de la ciencia, la metodología científica, la estadística y la filosofía de la ciencia. Aunque la base de la psicología experimental son los métodos experimentales.

Es importante comprender la filosofía de la ciencia para comprender lo que la ciencia es, como se emplea su método y, en particular saber cual es el lugar de la experimentación en el marco general de la metodología científica. Ésta comprensión de las metas y funciones de la metodología científica, permitirá que el psicólogo experimental evite caer en procedimientos erróneos y problemas inadecuados. (F.J. Mc Guigan, 1993)

Regina Guzmán

## **Bibliografía:**

MC GUIGAN, F. G. 1993. Psicología Experimental, Métodos de Investigación. México. Editorial Prentice Hall

# PERCEPCIÓN VISUAL

*Investigación que se realizó para observar las diferentes percepciones que tenían los adolescentes sobre las mismas imágenes, y demostrar si nuestros ojos captan las cosas tal y como son en la realidad. "...Las percepciones están sujetas a alteraciones de ensayo a ensayo, debido a la falta seguridad que tiene el observador sobre lo correcto e incorrecto..."*  
(S. Howard Bartley, pág 63 op.cit)

A lo largo del tiempo la percepción visual ha sido un tema muy discutido y hasta ahora no se encuentra una explicación exacta al respecto. Con ésta investigación se quería demostrar si ciertas imágenes pueden engañar a la vista de diferentes sujetos, cada uno interpreta de diferente manera.

El hombre adquiere conciencia de si mismo y del mundo que le rodea por medio de sus sentidos. A partir de los estímulos recogidos por éstos el hombre descubre, organiza y recrea la realidad, adquiriendo conciencia de ella por medio de la percepción.

Existe una confusión entre el estímulo y la percepción. El estímulo pertenece al mundo exterior, produce la sensación, ejemplo: frío, calor, duro, rojo, etc. es toda energía que excita o activa un receptor sensorial. La percepción pertenece al mundo individual interior, al proceso

psicológico de la interpretación y el conocimiento de las cosas y de los hechos.

Entonces la percepción es la impresión del mundo exterior alcanzada exclusivamente por medio de los sentidos, es una interpretación significativa de las sensaciones.

Las propiedades de la percepción, que permiten mostrarnos como es la respuesta perceptual, son las siguientes: simbolismo, clasificación, evaluación, predicción y determinación del campo. Éstas implican la manera como la conducta perceptual está vinculada con el ambiente del organismo. (Bartley, 1975)

La percepción visual es la sensación interior de conocimiento aparente que resulta de un estímulo o impresión luminosa registrada en los ojos.

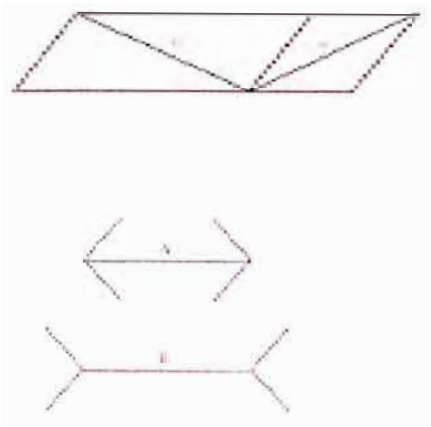
En la percepción visual de las formas hay un acto óptico-físico parecido en todos los hombres, las diferencias fisiológicas de los órganos visuales apenas afectan en el resultado de la percepción. Pero las diferencias empiezan con la interpretación de la información recibida, las desigualdades de cultura, educación, edad, memoria, etc. pueden alterar grandemente el resultado.

Para esta investigación se tomaron en cuenta 16 sujetos experimentales, que fueron elegidos de acuerdo a un rango de edad determinado, entre los 15 y 20 años. Siete eran de sexo masculino y siete de sexo femenino.

La investigación se realizó en un aula de la Universidad La Salle, que consta de dos ventanas y dos puertas de vidrio, una que da al exterior y otra que da al laboratorio. La sala cuenta con una pizarra para marcadores y 6 mesas y 19 sillas.

Se utilizaron los siguientes instrumentos; 15 láminas de percepción visual realizadas en hojas bond tamaño carta, dos juegos, porque se dividió a los sujetos en dos grupos y hojas de respuestas que eran de opción múltiple.

Las experimentadoras se acercaban a cada mesa donde había tres sujetos y les iban mostrando cada imagen (por poco tiempo, alrededor de 3 segundos) y después los sujetos marcaban en sus hojas la respuesta. Se realizó el mismo procedimiento con todos los sujetos y con todas las láminas.



## Resultados

Con la realización de ésta investigación se comprobó que no siempre lo que percibimos visualmente es la realidad, sino que muchas veces percibimos parte de la realidad, la mayoría de los sujetos experimentales respondieron de manera equivocada a las preguntas que les hicieron las experimentadoras.

Podríamos decir que tal vez los resultados hubieran sido diferentes si se les mostraba a los sujetos más tiempo cada imagen, porque hubieran tenido tiempo de analizar cada una de las láminas detalladamente, y podrían haber descubierto que era una simple ilusión óptica.

También se pudo comprobar que no todas las imágenes tienen esa misma facultad de alterar la percepción. Pero en algunos casos la imagen hacia “tan obvia” la respuesta que los sujetos, no pudieron creer que en realidad no era así.

### Bibliografía:

Bartley, Howard S. 1975, Principios de Percepción. Mexico. Editorial Trillas  
<http://www.personal.us.es/jcordero/PERCEPCION/Cap01.htm>  
<http://www.personal.us.es/jcordero/PERCEPCION/carpeta02/2-3.jpg>

# CONDUCTA DE EVITACIÓN A PARTIR DE ESTÍMULOS AVERSIVOS

*Investigación realizada para comprobar si las imágenes o las frases son las que impactan más a los adolescentes. Se utilizaron imágenes aversivas de dos conductas diferentes a las cuales los adolescentes se encuentran expuestos actualmente, la anorexia y el tabaquismo, con sus respectivas frases.*

Actualmente muchos adolescentes se enfrentan a diario a la posibilidad de caer en problemas como el tabaquismo y la anorexia, por diversas razones que no serán analizadas en este artículo.

Por ello, es una cuestión social el intento de evitar que los adolescentes caigan en estas conductas, para ello se pueden usar muchos medios de comunicación pero es necesario saber cuales si las imágenes o las frases darán mejores resultados, en cuanto a conducta de evitación se refiere.

A lo largo del tiempo, los filósofos han hecho hincapié en la importancia del placer y del dolor para modelar la conducta humana. En 1911 Thorndike dijo: De las diversas respuestas que se dan a la misma situación, las que vayan acompañadas de satisfacción o seguidas por ella, serán las que más firmemente quedaran conectadas con la situación, de manera que si se vuelven a presentar, será muy posible que

se repitan, en cambio, las que vayan acompañadas de incomodidad o seguidas cerca de la misma (reforzadores negativos), tendrán debilitadas sus conexiones con esa situación, de manera que cuando vuelva a presentarse, será menos probable que ocurran. Cuantos mayores sean la satisfacción o la insatisfacción, tanto mayor será el fortalecimiento o el debilitamiento del vínculo. (Gerald, 1975)

Los reforzadores negativos también son llamados estímulos aversivos, son aquellos que causan displacer y dolor. Éstos pueden causar dos tipos de conducta: la de escape, después de sentir el estímulo, y la de evitación que es la realización de una conducta para suspender la emisión o la presentación del estímulo. Para ambas es muy probable que estén presentes las conductas emocionales.

La utilización de imágenes aversivas fundamenta su eficacia, cuando la conducta se presenta con frecuencia suficientemente elevada, los aspectos reforzantes de la misma se convierten en aversivos (al ver la imagen), cuando la conducta genera consecuencias altamente aversivas la posibilidad que se lleve a cabo disminuye.

Para realizar esta investigación se tomaron en cuenta 17 sujetos experimentales, elegidos de acuerdo a un rango de edad determinado, entre 15 y 20 años, de los cuales 8 eran de sexo masculino y 9 de sexo femenino.

La investigación se realizó en una aula de la Universidad La Salle, y para su realización fueron utilizados los siguientes instrumentos: dos cuadros con distintas imágenes y frases. En un cuadro se encontraban 4 imágenes de personas con anorexia y sus respectivas frases, y en el otro cuadro 4 imágenes de personas con problemas de tabaco y sus respectivas frases.

En el momento de la realización de la investigación las experimentadoras, pasaban por cada una de las mesas mostrando las imágenes y frases, y conforme los sujetos veían los cuadros respondían los cuestionarios, en los cuales tenían que ponderar cada imagen según el impacto que les había provocado, y finalmente las experimentadoras hicieron una breve exposición acerca de la anorexia y el tabaquismo.

Se pudo comprobar que a todos los adolescentes sin importar el sexo las imágenes de la anorexia les impactaron mucho, pero las frases causaron mayor impacto en las personas de sexo femenino. En relación al tabaco les impactó también las imágenes más que las frases, éstos resultados demuestran que las imágenes aversivas funcionan mejor si se quiere lograr conductas de evitación, es decir hacer que las personas eviten realizar esa conducta por sus consecuencias. Aunque éstos resultados no se pueden generalizar del todo, ya que dependen mucho de cada persona.

#### **Bibliografía:**

GERDARD, Frank A. (1975). Fundamentos de Psicología. Mexico. Editorial: Trillas  
Apuntes de la catedra de Lic. Carmen Wilde, Psicología Experimental I  
<http://73.452.63/search?q=cache:igh4:.tabaq%/+imag5a.2/htm.text32art.3-2+percep%3n=38lr>

# CONDICIONAMIENTO CLÁSICO A PARTIR DE ESTÍMULOS AVERSIVOS

*En esta oportunidad se presentan dos experimentos los cuales mostrarán claramente el condicionamiento a partir de estímulos aversivos. El primer estudio nos muestra un condicionamiento por un estímulo aversivo de calor y el segundo estudio nos presenta el condicionamiento por un estímulo aversivo eléctrico. Los dos estudios son de gran importancia para la demostración de la teoría del condicionamiento clásico, por lo tanto son dignos de ser comentados.*

El motivo por el cual se realizan estos experimentos es para reforzar el aprendizaje teórico del condicionamiento clásico. La experiencia de cada estudio nos da una clara idea de cómo se da un condicionamiento a partir de estímulos aversivos, los cuales deben ser cuidadosamente tratados para evitar futuros problemas.

Los estudios sobre condicionamiento clásico se iniciaron con los experimentos realizados por el fisiólogo ruso Iván Pavlov, a principios del siglo XX. Pavlov descubrió que los animales pueden aprender a responder a determinados estímulos, a partir de sus reflejos incondicionados, experimentando con perros a los que se les enseñó a salivar al escuchar el sonido de una campana. Mediante un procedimiento quirúrgico sencillo, Pavlov podía medir la

cantidad de saliva segregada por el perro; cuando se le presentaba un trozo de carne, observaba que se incrementaba el flujo de saliva. Luego Pavlov sonaba una campana antes de presentarle el trozo de carne y observó que luego de repetidas veces, el perro segregaba saliva abundante al sólo escuchar el sonido de la campana, aunque no se ofreciera ningún alimento. El perro había aprendido a salivar ante un estímulo neutro como la campana. A esta forma de aprendizaje se le conoce como condicionamiento clásico.

Se llama reflejo a la reacción relativamente simple e involuntaria que se produce en un sujeto ante la presencia de un estímulo. La división básica de los reflejos es de reflejos incondicionados y reflejos condicionados.

Los reflejos incondicionados son los reflejos innatos. El esquema de los reflejos incondicionados es:



EI Estímulo Incondicionado

RI Respuesta Incondicionada.

Los reflejos condicionados son los reflejos aprendidos, consecuencia de haber experimentado la asociación entre el estímulo incondicionado y el estímulo neutro. El esquema de los reflejos condicionados es:



EC Estímulo condicionado

RC Respuesta condicionada.

En psicología conductista, se habla del reforzamiento no para referimos al estímulo reforzante, sino al resultado del condicionamiento, es decir, a la modificación en la probabilidad de emisión de una conducta.

En resumen se puede decir que el Condicionamiento Clásico consiste en aprender una respuesta condicionada que involucra la construcción de una asociación entre un estímulo condicionado y un estímulo incondicionado.

Al utilizarlos juntos, el estímulo condicionado que de manera natural era neutro, adopta las propiedades del estímulo no condicionado.

## Sujetos

Los experimento fueron realizado con 3 personas de 15 a 20 años de edad, dos sujetos son de sexo masculino y uno de sexo femenino, todos estudiantes.

## Ambiente

La práctica se realizó en un aula de la universidad La Salle. la cual tiene cuatro paredes de color tumbo, el techo blanco y el piso de cerámica. Tiene dos ventanales son cortinas, dos puertas de vidrio, una que da al jardín y otra a un laboratorio. El aula cuenta con una pizarra acrílica y siete mesas largas de formica café cada una con dos sillas.

## **Instrumentos**

### **Estudio 1**

Se utilizó un vela de 24 cm de largo y 1.5 cm. de ancho color blanco, fósforos FIAT LUX (cantidad necesaria). Una pañoleta de popelina cuadrada de 56 cm de color azul con dibujos blancos. Por último se utilizó un silbato de cerámica.

### **Estudio 2**

Para realizar el siguiente experimento fueron utilizados los siguientes instrumentos:

Un tablero de venesta de 30 cm de ancho por 30 cm de largo. En el cual hay un foco verde de 1 cm de diámetro, a los 5 cm, hay un botón rojo con bordes negros. En el extremo inferior derecho del tablero hay una placa con dos polos que al ser tocados transmiten 55 voltios de electricidad. De este tablero sale un cable que se conecta con un transformador de corriente eléctrica.

Un cronometro, para medir el tiempo de la luz encendida antes del contacto con los polos eléctricos.

Una extensión de corriente para conectar el tablero.

Tablas de registro para anotar los resultados.

## **Procedimiento**

### **Estudio 1**

En el periodo de condicionamiento se vendaron los ojos del sujeto experimental, luego se encendió la vela. Durante el experimento, uno de los experimentadores toca el silbato y un segundo después el otro experimentador hizo caer cera caliente (vela) en la palma de la mano del sujeto. Se repitió este proceso hasta que el sujeto quedó condicionado. Para verificar el condicionamiento se tocó nuevamente el silbato y se observó las conductas del sujeto sin hacerle caer cera caliente.

### **Estudio 2**

Se le pidió al sujeto experimental sentarse en un sillón de la sala. El tablero se encontraba frente a él, en la mesa central, a 45 cm. Después se le ordenó que tocara los polos sin prender el foco. Luego de 30 segundos se prendió la luz durante 10 segundos y se le pidió al sujeto experimental que toque los polos otra vez. La luz estuvo prendida hasta que el sujeto experimental retire los dedos de los polos de corriente. Esta secuencia de acciones fue repetida hasta que el condicionamiento tuviera lugar.

La extinción de la respuesta condicionada ocurrió cuando se le dio al sujeto la orden de tocar los polos

## **Resultados**

En el condicionamiento todos los sujetos expuestos al dolor de la cera caliente tuvieron distintas reacciones y por ser un estímulo doloroso se produjo más rápido.

Todos los sujetos fueron condicionados, la mayoría a partir del 3er contacto con los polos eléctricos

## **Conclusiones**

Pudimos observar que realmente se puede condicionar a una persona a base de repeticiones y asociaciones de una acción. Observamos que el control de variables extrañas es muy importante para que se pueda discriminar cual es el estímulo condicionado.

Al realizar el experimento pudimos ver las diferentes reacciones que tienen las personas, al provocar un condicionamiento de conductas reflejas por estímulos aversivos.

Tenemos claro que el condicionamiento es una conducta refleja condicionada o aprendida a consecuencia de haber experimentado la asociación entre el estímulo incondicionado y el estímulo neutro.

## **Bibliografía:**

[www.monografias.com/trabajos15/pavlov-skinner/pavlov-skinner.shtml](http://www.monografias.com/trabajos15/pavlov-skinner/pavlov-skinner.shtml)  
[www.e-torredebabel.com/Psicologia/Vocabulario/Psicologia-Vocabulario](http://www.e-torredebabel.com/Psicologia/Vocabulario/Psicologia-Vocabulario)

# INVESTIGACIÓN CON NIÑOS SOBRE UN TEMA ESPECÍFICO UTILIZANDO EL MODELO ESTRUCTURAL

*El método de investigación del estructuralismo es la introspección, que se ayuda de la experiencia consciente, que es el reporte hablado. Solo utilizar la experiencia consciente como parámetro de los sentimientos de las personas puede no ser suficiente. Con esta investigación, se quiere comprobar si esta experiencia consciente es suficiente. El objetivo principal, es comprobar si la introspección dentro del planeamiento del modelo estructural, es un método objetivo para conocer los sentimientos de los niños. Interesa también saber como se sintieron los niños al realizar esta experiencia; observar las conductas que estos niños presentan; y su nivel de atención y concentración.*

El planteamiento general de la presente investigación se basa en conocer los lineamientos de la introspección, uno de los métodos que se utilizan en el modelo estructural.

La introspección es uno de los métodos que se utiliza comúnmente a través del reporte oral que da una persona a otra; experiencia consciente de lo que está sintiendo. Pero hay otros campos, en los que solo utilizar la experiencia consciente como parámetro de los sentimientos de las personas puede no ser suficiente. Por eso, queremos con esta investigación, comprobar si esta experiencia consciente es suficiente, y si la introspección es un método objetivo.

El objetivo principal, es comprobar si la introspección dentro del planeamiento del modelo estructural, es un método objetivo para conocer los sentimientos de los niños. Interesa también saber como se sintieron los niños al realizar esta experiencia; observar las conductas que estos niños presentan; y su nivel de atención y concentración.

Se denomina modelo a una idealización de la realidad utilizada para plantear un problema, normalmente de manera simplificada en términos relativos.

La investigación estructuralista tiende a hacer resaltar lo "inconsciente" y los condicionamientos en vez de la conciencia o la libertad humana. El estructuralismo obtiene sus instrumentos de análisis de la lingüística.

La psicología introspectiva altamente desarrollada que recibe el nombre de estructuralismo, está representada en su forma norteamericana definitiva por la obra de Titchener. El sistema de Titchener fue un refinamiento de la psicología de su mentor, Wilhelm Wundt, fundador del laboratorio de Leipzig, que creía que la psicología debería ser experimental. Su finalidad era el análisis introspectivo de la mente humana. La tarea fundamental del psicólogo era descubrir la naturaleza de las experiencias conscientes elementales y luego sus relaciones mutuas. Se pensaba que la herramienta necesaria era la introspección, practicada por una persona muy bien entrenada. En la psicología encontramos que sólo aquellos fenómenos mentales directamente asequibles a las influencias físicas pueden ser objeto de experimentación.

El objeto de estudio de la psicología era la experiencia inmediata, por oposición a la experiencia mediata. Para Wundt, experiencia mediata era la experiencia

utilizada como medio para conocer algo distinto de la experiencia misma; experiencia inmediata, en cambio, sería para Wundt la experiencia per se, y la tarea de la psicología era estudiar esta experiencia inmediata en sí misma. Si intentamos describir la experiencia que tenemos en relación con un dolor de muelas, nos estamos ocupando de la experiencia inmediata. Sin embargo, si junto con el dentista comenzamos a emplear la experiencia para descubrir el lugar y la naturaleza de la dificultad que nos lleva a tener la experiencia del dolor de muelas, habremos pasado a la experiencia mediata.

Wundt creía que la mente y el cuerpo eran sistemas paralelos, pero no interactuantes. Wundt concebía el problema de la psicología experimental bajo tres aspectos: descomponer los procesos conscientes en sus elementos, descubrir cómo están conectados y determinar las leyes de su conexión. De manera explícita hablaba de procesos mentales y no de contenidos mentales (1894). "En realidad, las ideas, al igual que todas las demás experiencias mentales, no son objetos sino procesos, acontecimientos". Sin embargo, era difícil ver a la psicología como la ciencia que buscaba los elementos de un proceso.

La psicología era para Titchener algo muy parecido a lo que fue para Wundt. Para él era evidente que todas las ciencias se erigían sobre el mismo fundamento: el mundo de la experiencia humana. Cuando este mundo era observado de modos diferentes, se desarrollaban también ciencias diferentes.

Titchener (1910) creía que el sello distintivo del método científico era la observación, que, en su opinión, incluía también la experimentación.

El concepto de error del estímulo, creado por Titchener, se relaciona con la distinción entre psicología y física. Para Titchener, el error del estímulo consiste en atender a (e informar sobre) las propiedades conocidas del estímulo, más que a la experiencia sensorial misma.

Titchener modificó la distinción hecha por Wundt, no podía convenir con Wundt en que la física estudiara la experiencia mediata y la psicología la experiencia inmediata; pensaba que toda experiencia debía considerarse inmediata. La distinción estaba más bien en la actitud adoptada hacia el estudio de la experiencia, siempre inmediata.

El experimento psicológico debía ser una introspección controlada,

manteniéndose constantes los estados de conciencia mediante las condiciones exteriores, y variándose unos por vez los factores intervinientes en la situación, en diferentes experimentos. Para Titchener, como para Wundt, la técnica de investigación era la introspección.

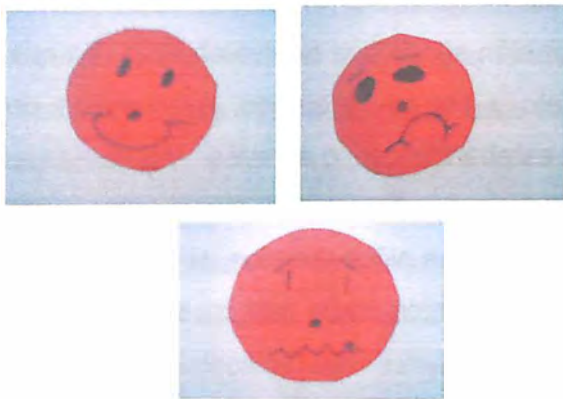
### **Características de la investigación**

Se trabajó con niños y niñas como sujetos experimentales, 4 niñas y un niño comprendidos entre 5 a 8 años, de los cuales las 4 niñas (dos de ellas eran gemelas) cursan el tercero de primaria y el niño asiste al parvulario.

La investigación se realizó en una sala de la Universidad La Salle que consta de cuatro paredes color tumbo; una puerta y dos ventanas de vidrio; tiene seis mesas con tres sillas cada una. Específicamente se utilizaron dos mesas para los niños y una mesa para las experimentadoras. En una mesa estaban tres niñas y en la otra un niño y una niña.

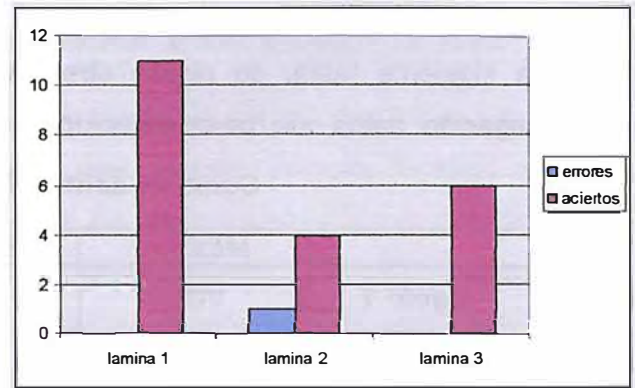
Los materiales utilizados fueron: Registros de las respuestas de cada niño. Títeres y láminas para la explicación de procedimientos, tamaño oficio. Stickers de caricaturas para premiar a los niños. Cuatro láminas diferentes de evaluación, tamaño oficio.

El procedimiento fue el siguiente: Primero se les entregó la lámina número 1, la cual consta de muchas figuras de doce frutas diferentes. Después se les entrego la lámina número 2, la cual consta de 5 figuras entrelazadas. En la lámina número tres, se les explicó como en la 1 y 2, en que consistía la lámina. Los niños respondían usando unas caritas de cartulina, que representaban felicidad, tristeza y nerviosismo.



## Resultados

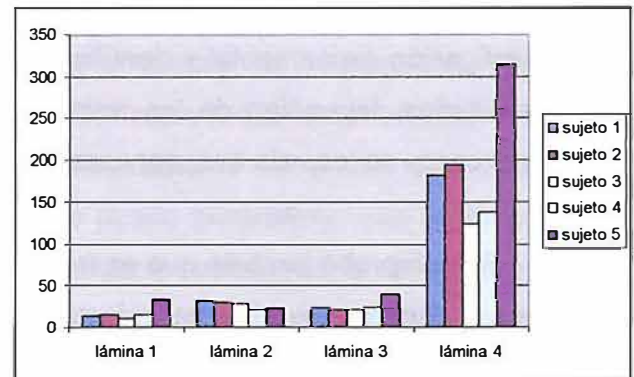
Estos son los resultados obtenidos a base de datos registrados, según el tiempo de respuesta de los niños y también según al margen de error.



**Margen de error según lámina**

Como se puede observar los sujetos no tuvieron muchos errores, salvo en la lámina 2, donde el sujeto 5, el niño de menor edad, presentó dificultades en la comprensión de la lámina.

La gráfica que se presenta a continuación muestra el tiempo que le tomó a cada sujeto el concluir cada lámina.



**Tiempo según láminas**

Observamos que al sujeto 5 le tomó más tiempo hacer las láminas 1, 3 y 4, mientras que en la lámina 2 no hubo mucha diferencia con el tiempo de los otros sujetos, sin embargo como se ve en la gráfica anterior, su margen de error fue alto.

En la siguiente tabla, se puede observar como se sintieron los niños a lo largo de la investigación, datos que fueron obtenidos a través del registro de la expresión de las caritas.

**Como se sentían los niños según lámina**

	<i>lámina 1</i>	<i>lámina 2</i>	<i>lámina 3</i>	<i>lámina 4</i>
<b><i>sujeto 1</i></b>	triste	Feliz	feliz	nervioso
<b><i>sujeto 2</i></b>	feliz	Triste	feliz	feliz
<b><i>sujeto 3</i></b>	feliz	Feliz	feliz	nervioso
<b><i>sujeto 4</i></b>	feliz	Triste	feliz	feliz
<b><i>sujeto 5</i></b>	feliz	Feliz	triste	nervioso

La mayoría de los niños se sintieron felices al realizar la lámina 3. En la lámina que más sujetos, aunque no la mayoría, se sintieron tristes fue la 2, debido a que tuvieron mayores errores. En la lámina 4 se puede observar que la mayoría de los niños se sintieron nerviosos quizá porque era la que más tiempo les tomó.

**Conclusiones**

Esta investigación pretendía comprobar si la introspección era un método objetivo para la investigación experimental y científica, y como conclusión se vio que no era objetivo. Ya que los resultados dependían de las respuestas del sujeto y por lo observado, a los niños en algunos casos se les veía muy nerviosos y decían que estaban felices, o al revés.

Se comprobó también que es muy necesario darles a los niños premios, si realizaban lo que les pedíamos que hicieran, reforzaba su conducta y también hacia que se sintieran más cómodos.

Con esta investigación igualmente, se pudo observar que realmente hay diferencias en el desarrollo de los niños ya que los que tenían mas o menos la misma edad, tardaban casi lo mismo, pero el niño que era mucho menor tardaba mucho más y se le tenía que explicar que hacer más de una vez.

**Bibliografía:**

(Pignotti Lamberto, op. Cit. Pág. 31)  
(Pinotti Lamberto, op. Cit. Págs 226-227)

# ENSAYO CON UN MODELO FUNCIONAL

*El método funcionalista es un modelo que nos permite estudiar hechos según lineamientos específicos. Se caracteriza porque estudia los hechos según su adaptación para resolver problemas; la mejora del medio con un enfoque práctico (Cattel).*

*Se han desarrollado métodos para evaluar personas, diseñado tests para evaluar las capacidades humanas, las cuales son diferentes según cada persona. En esta investigación se aplicará un test de inteligencia y el test de competencia y se compararán ambos resultados.*

La importancia de hacer este tipo de investigaciones es poner en práctica el modelo funcionalista. Se ha visto que no siempre un buen resultado indica que estos se dan en realidad de esta manera, sino indica el potencial de la persona, que puede no ser totalmente utilizado. Para esto se aplicará el test de competencia que permitirá establecer una correlación de resultados y verificar la utilidad que le da la persona a estas capacidades (en este caso espaciales).

El objetivo de esta investigación es analizar la relación que existe entre el potencial intelectual del individuo y su potencial práctico, tomando en cuenta el modelo funcionalista. Esta investigación observará a los sujetos, verificará la utilidad de los resultados y en algunos casos los comparará con las características particulares de cada persona.

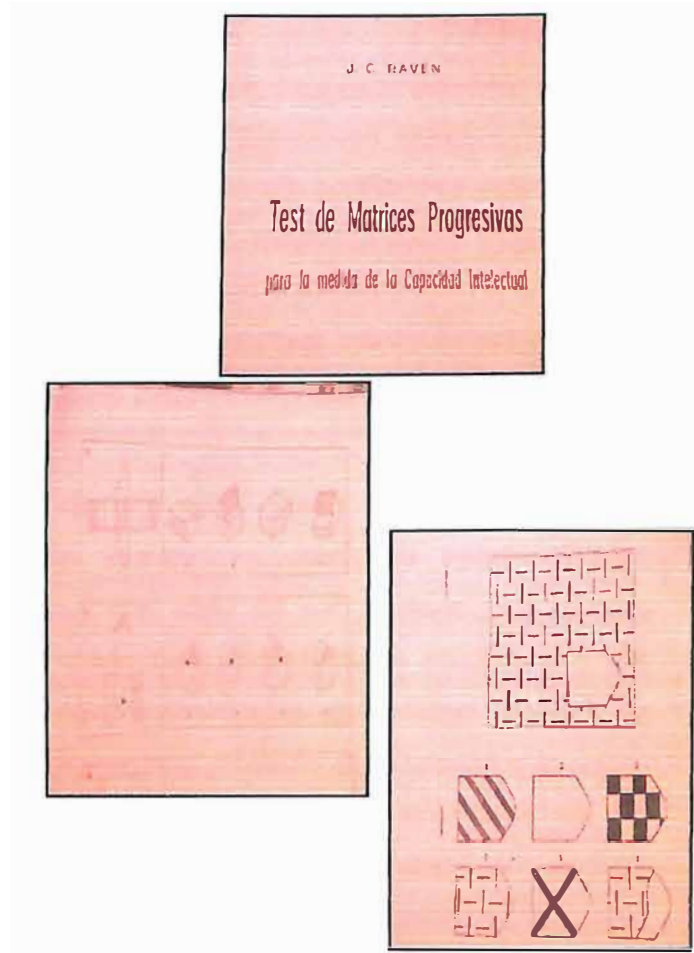
El funcionalismo es un modelo de investigación que nace en contraposición del estructuralismo. Estudia la conciencia desde su funcionalidad, explicando cada hecho según su función y como un instrumento de adaptación o mejora del medio. El funcionalismo tiene influencias del evolucionismo de Darwin que utiliza un método de observación y registro en el propio ambiente, del pragmatismo que dice que el hombre actúa con fines prácticos, del experimentalismo de Wundt que dice que no se puede generalizar, que todos somos diferentes; y también de la conducta animal que va a ser una síntesis entre la psicología experimental y el evolucionismo de Darwin.

El funcionalismo por estar influenciado por todas estas corrientes, tiene diferentes métodos de estudio, toma una posición ecléctica.

Entre los personajes más importantes del funcionalismo y que son relevantes para esta investigación tenemos a John Dewey que busca el progreso a través de la inteligencia, está a favor de la experimentación y apoya al pragmatismo. William James dice que todo tiene sentido si aumenta la experiencia, habla del carácter práctico de la inteligencia y de que todo pensamiento es un instrumento para resolver problemas. Y por último Cattell que desarrolla métodos para evaluar a las personas y se preocupa por las diferencias y capacidades humanas.

Para esta investigación se escogieron ocho sujetos adultos entre 23 a 63 años de ambos sexos. 3 hombres y 5 mujeres.

El experimento se realizó en un aula de la universidad La Salle, se les entregó las pruebas y sus respectivas hojas de respuestas para lo cual se les dio un tiempo de 20 minutos para cada test, que fueron el Test de Competencia y el de Raven.



Con esta investigación concluimos que las diferencias individuales están muy marcadas debido a que cada individuo tenía resultados diferentes.

Tal vez se podría considerar que estos resultados tienen relación con las ocupaciones que tenían determinados sujetos. Se podría decir que las personas que tienen una ocupación relacionada con lo espacial (arquitectura) tienen mayor rendimiento en la prueba de competencia debido a que esta capacidad está más utilizada (pragmatismo del funcionalismo).

# CONDICIONAMIENTO Y TRANSFERENCIA DE UN ORGANISMO INFERIOR EN UN LABERINTO CON OBSTÁCULOS

*El trabajo experimental desarrollado se orientó a la comprobación de alguna de las estrategias metodológicas de la Conducta Operante, a través del condicionamiento de conductas específicas, en cuatro ratones blancos, del orden Mus Músculus.*

*Los espacios experimentales utilizados fueron laberintos de vidrio al que se añadieron en una segunda etapa obstáculos como: tubos de cartón, escaleras, bloques de plástico y otros. Las etapas en la investigación fueron de adaptación del sujeto experimental, moldeamiento y estabilización de la conducta en el laberinto; los sujetos experimentales aprendieron a realizar un recorrido de un punto A al B donde se encontraba el reforzador incondicionado. En una tercera etapa se añadieron uno a uno obstáculos y se lograron estabilizar las conductas para el recorrido del laberinto atravesando diez obstáculos y finalmente se realizó el proceso de transferencia en el cual los ratones realizaron el recorrido de los otros tres laberintos, sin condicionamiento previo.*

Esta investigación se orienta al estudio del condicionamiento de la conducta operante en organismos inferiores, el análisis de los resultados ayudará a explicar una de las formas de aprendizaje básico de manera objetiva.

Desde el punto de vista social esta investigación, puede abrir puertas a muchos interrogantes, los resultados y las conclusiones serán un aporte para comprender mecanismos de la conducta

que intervienen en el aprendizaje, no solo en organismos inferiores sino también relacionarlos con organismos superiores.

La Psicología Experimental, es una disciplina científica que a partir de una aplicación de técnicas de laboratorio, semejantes a las de las ciencias naturales, estudia el comportamiento en toda su gama de acción, como la percepción, la memoria, el pensamiento, el aprendizaje y la resolución de problemas.

La Psicología Experimental como disciplina científica comenzó con los estudios del físico alemán Gustav Theodor Fechner. Años después, en 1879, Wilhelm Wundt, psicólogo alemán, fundó el primer laboratorio psicológico. Wundt enseñaba a los sujetos a describir detalladamente las sensaciones —introspectivamente experimentadas—, que provocaban en ellos una serie de estímulos sistemáticamente controlados. Hermann Ebbinghaus dirigió una monumental investigación sobre la memoria que implicaba el aprendizaje de largas series de sílabas sin sentido, sentando un precedente para las generaciones futuras de psicólogos especializados en el aprendizaje. Edward Lee Thorndike formuló una ley sobre los efectos del premio y castigo y su influencia en el aprendizaje, y más tarde, el estadounidense J. B. Watson, fundador del conductismo, definió la psicología como ciencia del comportamiento —externo, observable— y no de la mente, consideración que excluía a los fenómenos psíquicos internos como objeto de estudio y a los métodos introspectivos como técnica para estudiarlos.

En consecuencia, la Psicología Experimental englobaba ya desde sus

inicios una considerable diversidad de métodos, intereses y puntos de vista que le han permitido encontrar multitud de aplicaciones prácticas en la industria, la educación y la terapia, entre otras áreas.

Hoy persisten las mismas inquietudes hacia la psicofísica, la percepción, la memoria y el aprendizaje, pero las interrogantes desaparecen con nuevos enfoques fisiológicos y el uso de procedimientos estadísticos para diseñar experimentos y analizar datos; la tecnología de las computadoras también ha influido en los métodos y teorías de la psicología experimental, en la que la influencia del paradigma conductista ha sido mitigada por el resurgir del estudio de los fenómenos psíquicos internos desde el punto de vista cognitivo, y por la creciente alianza de esta tendencia con la biología. Sin embargo, hasta ahora ninguna teoría ha unificado la Psicología Experimental, que en la práctica es una amalgama de las diferentes corrientes de la psicología con sus respectivas áreas de interés.

El modelo conductual es la corriente psicológica que representó la revolución más radical en el enfoque del psiquismo humano. Su teoría esta basada en que a un estímulo le sigue una respuesta, siendo este el resultado de la interacción entre el individuo y su medio.

John Broadus Walton fundó el conductismo en 1913, definiéndola como la corriente de la psicología que defiende el empleo de procedimientos estrictamente experimentales para estudiar el comportamiento observable, es decir, la conducta manifiesta, considerando el entorno como un conjunto de estímulos-respuesta, pero fue inaugurada por John B. Watson (1878-1958) que defiende el empleo de procedimientos estrictamente experimentales para estudiar el comportamiento observable (la conducta).

Para el Conductismo la psicología debe ser ciencia eminentemente práctica, sin nada de introspección, y teniendo como objetivo la predicción y el control de la conducta.

Tan sólo reconoce aquellos procedimientos que atiendan

exclusivamente a las actividades del organismo en cuanto a las respuestas externas observables y a estímulos también observables.

El Condicionamiento Operante es una ciencia experimental de la conducta que en una perspectiva específica se refiere a un proceso en el cual la frecuencia con que está ocurriendo una conducta, se modifica o altera por las consecuencias que esa conducta produce, (Navas, 1996, pag. 82). Dentro del Condicionamiento Operante, se entiende a la *conducta operante* como una clase de aprendizaje definido por sus consecuencias, por la influencia que ejerce sobre el ambiente y por la probabilidad futura de ocurrencia de la misma conducta.

La conducta operante se define por relaciones funcionales entre clases de respuestas y consecuencias ambientales. Operante es una conducta que actúa sobre el ambiente para generar consecuencias. La consecuencia define a la clase de conducta. Una operante se identifica con una clase de respuesta que puede ser fortalecida (volverse más probable o frecuente) por los eventos (reforzadores) que la siguen inmediatamente.

El paradigma de la conducta operante está compuesto por tres eventos conductuales importantes: los estímulos antecedentes, la respuesta y los estímulos consecuentes o reforzadores.

### EA — R — ER

Se entiende por estímulos antecedentes a aquellos estímulos discriminativos que se presentan antes de la respuesta. Respuesta es lo equivalente a conducta y ésta se entiende por todo lo que hace un organismo (Navas 1996), pero para el conductismo la respuesta debe ser específica. Los estímulos consecuentes son todos aquellos eventos que refuerzan la conducta, pueden ser: reforzadores positivos y reforzadores negativos.

Algo que también es muy importante para el condicionamiento es el asociacionismo, principio psicológico que surge de un intento de relacionar la psicología con los conocimientos del mundo físico, planteando que las asociaciones de ideas son remplazadas por formulaciones que asocian estímulos con respuestas.

De acuerdo con la perspectiva conductual, las consecuencias determinan en gran medida si una persona repetirá la conducta que llevó a las consecuencias. El tipo y la temporalidad de las consecuencias pueden fortalecer o debilitar las conductas.

Kazdin (1975) considera como reforzador a un evento contingente que aumenta la frecuencia de la conducta. Un reforzador es cualquier consecuencia que fortalece a la conducta que sigue. Los refuerzos son aquellas consecuencias que fortalecen la conducta asociada (Skinner. 1953,1989)

Cuando la consecuencia que fortalece la conducta es la aparición (adición) de un estímulo nuevo, la situación se define como un **refuerzo positivo**. En contraste cuando la consecuencia que fortalece la conducta es la desaparición (sustracción) de un estímulo, el proceso se denomina refuerzo negativo.

El Moldeamiento es el procedimiento a través del cual a una persona se le enseña un comportamiento que se desea que ejecute a través de pasos sucesivos y en los que cada paso se aproxima gradualmente al comportamiento deseado. Consiste en desarrollar una nueva conducta al reforzar aproximaciones sucesivas hacia la respuesta final. La conducta meta se logra reforzando pequeños pasos hacia la respuesta final, en lugar de reforzar la respuesta final en sí misma.

El *moldeamiento* tiene cuatro pasos importantes:

- Aproximaciones sucesivas, que consisten en cambiar gradualmente los criterios de reforzamiento hasta llegar a la conducta final
- Reforzamiento diferencial, esto significa que se reforzará una sola forma o magnitud de respuesta
- La *transferencia*, consiste en cambiar las condiciones del lugar a otras parecidas para que el sujeto haga lo mismo que en el lugar inicial
- Elementos comunes, esto significa que al moldear una operante se puede moldear otra que tenga similitudes

Después de lograr la conducta deseada se procede con la *transferencia*, que ocurre cada vez que algo que se aprendió con anterioridad influye en el aprendizaje actual. La transferencia específica se da cuando una regla, hecho o habilidad que se aprendió en una situación se aplica a otra muy similar

La transferencia se produce cuando algo que se ha aprendido previamente

condiciona el aprendizaje de otras habilidades, destrezas o conocimientos. Se pueden diferenciar dos tipos de transferencias: la transferencia positiva que es aquella que facilita la ejecución de la nueva tarea y la transferencia negativa que dificulta la nueva tarea. Una condición básica para que se produzca la transferencia es que la situación de aprendizaje sea más dificultosa que la situación en la que se realiza la transferencia, caso contrario no se observarán los efectos de la misma y en esta etapa se observará la resolución de problemas que puede definirse como una conducta que, mediante la manipulación de ciertas variables, hace que la aparición de una solución sea más probable. Un ejemplo de solucionar problemas en el sentido de encontrar una solución aparente relacionada con el aprendizaje por ensayo y error es cuando el organismo aprende a "tantear". Emite gran número de respuesta a causa de éxitos anteriores y quizás de acuerdo con determinadas características del problema.

Existen definiciones operacionales que son muy utilizadas en el trabajo de laboratorio, podemos mencionar entre estas:

**Adaptación.** Disminución de la conducta respondiente provocada por un estímulo particular o por un estímulo complejo. (Catania, 1980, p. 424)

**Aproximaciones sucesivas.** Técnica usada para condicionar una ejecución que no se halla ordinariamente en el repertorio de un organismo.

**Privación.** Cuando el sujeto experimental no tiene acceso libre al alimento.

**Peso ad Limitum.** Peso cuando el sujeto experimental tiene libre acceso al alimento y al agua además de ser esta aproximadamente constante.

**Peso experimental.** Peso cuando el sujeto experimental se encuentra en etapa de privación.

**Pront.** Objeto utilizado para lograr el condicionamiento, ayuda a guiar al sujeto experimental en la etapa del moldeamiento.

**Estímulo discriminativo.** Precede una conducta o respuesta, siendo reconocido por el sujeto experimental.

**Estímulos aversivos.** Eventos conductuales que causan malestar en el organismo, existen dos tipos: estímulo aversivo incondicionado primario que no estuvo sujeto a ningún tipo de condicionamiento, mientras que el estímulo aversivo condicionado secundario se asoció, inicialmente con uno incondicionado. Dichos estímulos son utilizados en el castigo.

**Castigo.** Es un procedimiento conductual consistente en la presentación de estímulos aversivos o la eliminación de algún evento positivo después de una respuesta, de esta manera la frecuencia y la probabilidad de que ésta respuesta vuelva a ocurrir disminuye.

Se distinguen dos tipos:

- presentación de un estímulo aversivo
- eliminación de un reforzador positivo

Para proporcionar mayor precisión a la investigación, fue necesario establecer parámetros que permitan el estudio de la manera más adecuada posible, por esta razón se plantearon objetivos que fueron la guía de la presente investigación:

“Condicionar a un organismo inferior, un ratón de la especie *Mus Músculos*, para que realice un recorrido en un laberinto con obstáculos logrando la asociación de la respuesta con el reforzador, observando todos los procesos que intervengan tanto de manera positiva como negativa”.:

- Observar las conductas emocionales que el sujeto experimental presente durante su aprendizaje.
- Observar la asociación de las conductas del sujeto experimental con su reforzador.
- Registrar todos los tiempos y conductas emocionales en el proceso de condicionamiento.
- Comprobar por medio de la transferencia si hubo un buen aprendizaje observando la resolución de problemas.

## **Metodología**

### **Sujetos**

En la presente investigación se utilizaron cuatro ratones, pertenecientes al género animal, de la clase de los mamíferos, orden roedor, especie ratón y subespecie *Mus músculos*.

La morfología externa consta de tres regiones principales: la cabeza, el cuello y el tronco del cual continúa una delgada y larga cola.

Los sujetos fueron denominados como 1: BRUNO, 2: ELVIS, 3: JUACO y 4: ABDUL, todos de color blanco, sexo macho, edad tres meses los sujetos 1, 2 y 4 y el sujeto 3 de cuatro meses, la longitud de su cuerpo al empezar la investigación fue de 9cm., al igual que la longitud de su cola; su altura de cuatro patas es de 3cm. de los sujetos 1 2 y 4, del 3 es de 3.5 y su peso ad limitum fue del sujeto 1, 23, del 2, 24 del 3, 30 y del 4, 25 gr.



### ***Ambiente e instrumentos***

Como espacios experimentales se utilizaron laberintos de vidrio de diferentes formas, con un espacio de 6cm. entre los espacios del recorrido. Posteriormente se colocó a cada uno de los laberintos diez obstáculos, podemos mencionar como elementos comunes tubos cartón, bloques de ladrillos plásticos, utilizados como gradas, escaleras de madera, además de platillos plásticos que servían de comederos para los sujetos experimentales.

### ***Procedimiento***

El programa fue desarrollado de la siguiente manera:

En una *primera etapa* se realizó una adaptación mutua entre los sujetos experimentales y los experimentadores. Se realizó la adaptación de los sujetos a sus ambientes experimentales, ello se llevó a cabo en cuatro sesiones con un tiempo mínimo de cinco minutos y un máximo de diez minutos en cada sesión, observándose las conductas emocionales de cada sujeto experimental.

La *segunda etapa* fue la de condicionar las conductas de los sujetos experimentales en el recorrido del laberinto, a través de la asociación de la respuesta con el reforzador. El método utilizado fue el condicionamiento por aproximación,

utilizando PRONT, se colocó a los sujetos experimentales más cerca de la conducta que se quería lograr, aumentando poco a poco la distancia hasta estabilizar toda la conducta, este proceso se realizó en cuatro sesiones que duraron de quince a veinte minutos aproximadamente.

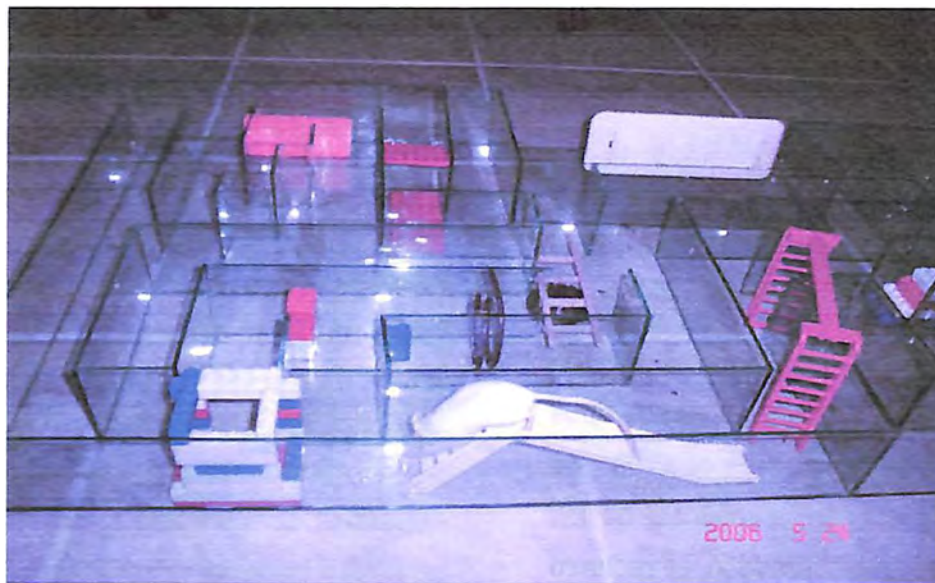
Cuando la conducta se estabiliza se pasa a la *tercera etapa*, donde se procede a quitar los PRONT para que realicen la conducta sin necesidad de ellos. Esto nos tomo dos sesiones de veinte minutos.

En la *cuarta etapa* se colocaron los obstáculos al laberinto, uno por uno, para que no realicen un obstáculo sin haberse adaptado al anterior que se les presentó. Para esta etapa también utilizamos PRONT de empuje, y se logró en cinco sesiones de quince a treinta minutos aproximadamente.

La *quinta etapa* fue la de transferencia, cuando se cumplen los objetivos y los sujetos realizan el recorrido con obstáculos de sus laberintos, se los transfiere a otros espacios experimentales. En esta etapa se realiza también una adaptación al espacio experimental, pero observamos que el tiempo de adaptación es más corto, ya que se logró en uno a dos minutos en cada nuevo espacio experimental, obteniéndose así la conducta y la estabilización de la misma más rápido que en el primer espacio experimental.



**. Laboratorio**



**Laberinto visto de frente**

## Resultados

Los resultados obtenidos en la presente investigación fueron obtenidos a través del registro y control de variables extrañas que se realizaron a lo largo del programa.

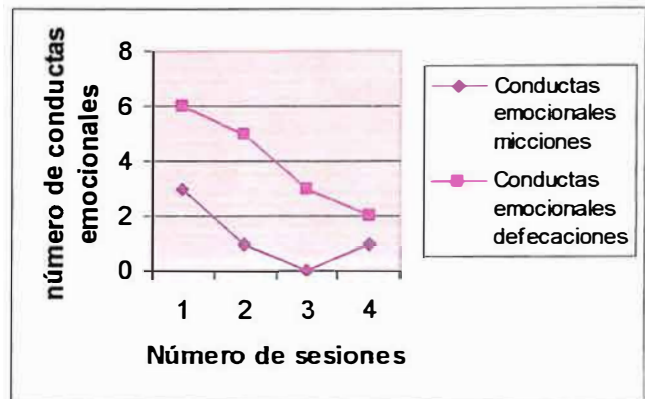
Los resultados se presentarán en forma de tablas y gráficas con su respectiva descripción y análisis.

En la primera etapa la adaptación del sujeto a su espacio experimental, en la segunda etapa el condicionamiento de conductas para el recorrido del laberinto con la utilización de PRONT; en la tercera etapa la estabilización de la conducta; en la cuarta etapa el recorrido del laberinto con obstáculos y en la quinta etapa la de transferencia el recorrido de otros laberintos similares.

**Alimentación.** En el transcurso de la investigación se probaron diversos tipos de alimentación debido a que la no utilización de pelets, en la mayoría de los casos desde un inicio provocó el rechazo

del alimento como reforzador. Por este motivo se alimento a los sujetos con avena cruda, galletas integrales, semillas de girasol y lentejas, utilizándose como reforzadores el alimento de preferencia de los sujetos experimentales

## Adaptación

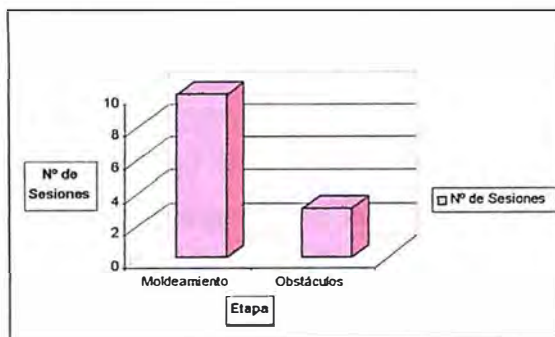


**Conductas emocionales en la adaptación**

La gráfica muestra la disminución de las conductas emocionales a medida que los sujetos experimentales se van adaptando a su espacio experimental. Las líneas muestran claramente el descenso de las conductas, evidenciándose la adaptación de los sujetos.

### **Estabilización de conductas**

En la segunda y tercera etapa se logró la estabilización de sus conductas en el recorrido del laberinto, a través de la asociación de la respuesta con el reforzador. En un inicio no se producía la asociación de la respuesta con el estímulo debido a que no se manejo adecuadamente la privación, posteriormente con un buen manejo de la privación se pudo lograr la estabilización de las conductas, advirtiéndose algunas diferencias entre los sujetos experimentales.

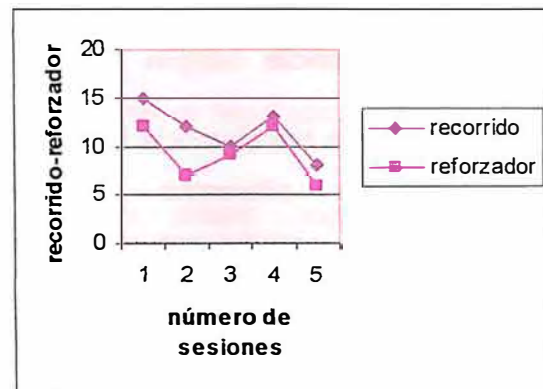


**Respuestas antes y después de asociar refuerzo y conducta**

El gráfico nos muestra que en el moldeamiento, el tiempo que se tarda en lograr la estabilización de conductas es largo, ya que es la etapa donde se trabaja con la asociación entre la respuesta y el reforzador. Una vez que esta asociación existe en los sujetos se puede pasar a incrementar los obstáculos y el tiempo en el que se fijan estas nuevas conductas es menor.

### **Recorrido del laberinto con obstáculos**

En la cuarta etapa cuando se implementaron obstáculos al recorrido del laberinto, las conductas se realizaron con mayor facilidad, debido a que ya existía la asociación de la respuesta con el reforzador.



**Relación de recorrido y reforzadores**

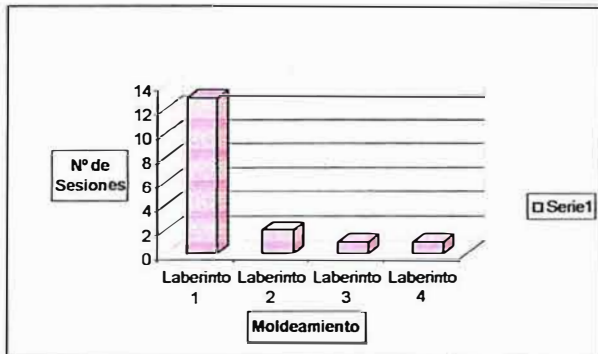
La figura nos muestra mayor regularidad entre la respuesta y el reforzador, ello evidencia que ya existe la asociación respuesta estímulo R-E. En esta etapa el manejo de la privación se realizó de forma adecuada

Con respecto a los obstáculos observamos que la adaptación fue rápida, ya que la conducta del recorrido estaba estabilizada y los obstáculos no fueron estímulos aversivos, el recorrido fue realizado con facilidad por los sujetos experimentales.

Sin embargo el obstáculo número diez, en el caso del sujeto experimental 4, que producía un ruido al atravesarlo resultó para el sujeto un estímulo aversivo emitiendo el mismo una conducta de escape. La que debió ser extinguida por medio de repeticiones para estabilizar esta conducta.

### Etapa de transferencia

La etapa de transferencia fue corta, porque en los diferentes espacios experimentales se contaba con elementos comunes que facilitaron que los sujetos emitieran y estabilizaran su conducta.



**Comparación del número de sesiones utilizadas en la transferencia**

En el gráfico podemos observar que en el primer espacio experimental el tiempo para lograr el recorrido completo fue mucho mayor en el primer espacio experimental, mientras que en los otros tres espacios fue casi similar.

Finalmente el control de variables extrañas como la luz, la temperatura, los colores, el sonido y los olores fue imprescindible para la estabilización de las conductas de los sujetos experimentales, además de no retrasar el progreso de la experimentación.

Podemos mencionar como ejemplo que la voz de las experimentadoras debe tener un tono adecuado para no interferir en el trabajo de los sujetos experimentales; no se debe permitir el ingreso de personas extrañas al laboratorio ni de alimentos que emiten olores extraños a los reconocidos por los sujetos experimentales.

## **Conclusiones**

Después de haber realizado una investigación, es necesario presentar nuevas formas y estrategias para lograr mejores y mayores resultados en próximas investigaciones.

Las conclusiones de esta investigación son las siguientes:

- La etapa de adaptación tanto con el experimentador como en los espacios experimentales es fundamental para que el sujeto pueda emitir las conductas posteriormente.
- La privación debe ser bien controlada para que pueda existir una asociación entre la respuesta y el reforzador.
- Si no existe la asociación la conducta no se realizará de manera regular.
- El control de la alimentación del sujeto experimental ayudará a que no se presenten enfermedades en el mismo.
- El uso de PRONT ayuda a la estabilización de las conductas, sin embargo un mal manejo del mismo puede resultar una variable extraña que retrase la respuesta.
- El registro debe ser preciso para obtener resultados confiables.
- Se deben registrar todas las conductas emocionales y los tiempos de recorrido del sujeto experimental.
- Es importante el control de variables extrañas como la luz, la temperatura, los olores, los colores y los sonidos para que el sujeto pueda estabilizar sus conductas.
- Es importante la limpieza tanto del laboratorio como del espacio experimental para que el sujeto experimental no emita conductas como la de rastreo que retrasan la conducta.

## Recomendaciones

Recomendamos a los experimentadores que trabajen en una investigación con organismos inferiores tomar en cuenta lo siguiente:

- El reforzador debe ser del agrado del sujeto experimental ya que así se estabilizará más rápido la conducta.
- Se debe comprar al sujeto experimental de un lugar limpio y confiable para evitar la transmisión de enfermedades.
- Cuando se presente una enfermedad en el sujeto experimental, es bueno proporcionarle vitaminas, ya que ayudarán a su recuperación.
- Es importante que las conductas que emita el experimentador sean adecuadas, de lo contrario estas pueden ser transmitidas al sujeto experimental y retrasar las respuestas.
- La perseverancia y las sesiones extras son muy importantes, ya que mientras más se trabaje, la conducta será estabilizada de mejor manera.
- La ayuda y la amistad entre experimentadoras puede favorecer el trabajo de los sujetos experimentales.
- En importante no cambiar el alimento del sujeto experimental para que este se acostumbre a un solo tipo de reforzador.
- Es importante preparar la comida del sujeto con muchas vitaminas para evitar que sufra enfermedades en la etapa de privación
- Se debe trabajar con ética profesional para no dañar los resultados, ni al sujeto experimental.

## **Bibliografía**

**BELMONTE Wilde Micaela y otros, Resolución de Problemas Espaciales Utilizando Estímulos Discriminativos en Organismos Inferiores**

**U.C.B. La Paz Bolivia 2004**

**CONSUEGRA ANAYA Natalia, Diccionario de Psicología**

**ECOE Ediciones, Bogotá Colombia 2005**

**WOOLFOLK Anita, Psicología Educativa 6ta edición**

**Editorial Prentice-Hall Hispanoamérica S.A., Mexico 1996**

**Diccionario de Psicología y Pedagogía**

**Ediciones CULTURAL S.A., Madrid España 1999**

**Enciclopedia Virtual Microsoft ENCARTA, 2005**

**[www. Monografias.com](http://www.Monografias.com)**

# CONCLUSIONES

Al llegar al final de esta revista nos dimos cuenta que la Psicología Experimental es una rama muy importante de la Psicología, ya que gracias a ella se pueden comprobar empíricamente muchas teorías. Además que nos permitió alcanzar nuestros objetivos y sentirnos como verdaderas científicas, cuidando variables, modificando conductas, y llevando un registro adecuado para que los resultados sean objetivos.

Uno de nuestros objetivos más ambiciosos fue que estas investigaciones contribuyan a la ciencia, sabemos que este objetivo es muy alto para principiantes en el campo de la Psicología Experimental, pero creemos que con perseverancia y con mucho esfuerzo lo lograremos en el futuro.

Finalmente no debemos dejar de mencionar que el apoyo y la amistad entre las experimentadoras facilitaron el trabajo de cada una de las investigaciones haciéndolo más fluido.

!!! Muchas gracias !!!

Daniela Cladera y Silvana Calla

## **AGRADECIMIENTOS**

**A todas las personas que nos ayudaron a realizar las investigaciones.**

**A los docentes, Lic. Carmen Wilde, Lic. Mónica Toussaint, Lic. Guillermo Soria, por su apoyo y orientación constante.**

**A nuestras familias y amigos por todo el apoyo y la comprensión brindada. Uno muy especial a nuestros padres.**

**¡ ¡ ¡ GRACIAS !!!**



[www.uls.edu.bo](http://www.uls.edu.bo)